

صفحة من تاريخ  
العلاقات بين الشرق والغرب

# الشرق الإسلامي والدولة البيزنطية زمن الأيوبيين

تأليف  
د. زيّده محمد عطا  
رئيس قسم التاريخ  
كلية الآداب - جامعة المنيا

الطبعة الثانية

١٩٩٤





الشرق الإسلامي والدولة البيزنطية  
زمن الأيوبيين

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
 قَامَا الْوَيْدُ فَيَدُ هَبْ جَفَاءَ وَأَمَّا  
 مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَسْكُنْ فِي الْأَرْضِ  
 مَبْدَأُ اللَّهِ الْعَلِيِّ



# DAR AL AMEEN

طبع • نشر • توزيع

القاهرة: ١ ش محمد محمود

باب اللوق ( برج الأطباء )

تليفون : ٣٥٥٨٤٦١

الجزيرة: ١ ش سوهاج - من

ش الوفاق - خلف قاعة

سيد درويش - المهرم

جنت حفق - الطبع

والنشر محفوظة للناس

ولا يجوز إعادة طبع

أو اقتباس جزء منه بدون

إذن كتابي من الناشر

الطبعة الأولى

١٤١٤ هـ - ١٩٩٤ م

رقم الإيداع ١٩٩٤/٤٣٠٣

I.S.B.N.

977-5424-62-3





## مقدمة

العلاقات بين بيزنطة والشرق الإسلامى علاقات بعيدة المدى ، فهى ترجع بأصولها إلى يهود الإسلام واستيلاء المسلمين على أغنى الأقاليم الشرقية للدولة البيزنطية، فأصبحت الدولة الإسلامية ندًا ومنافسًا للدولة البيزنطية .

### واتخذت العلاقات الإسلامية البيزنطية مراحل تاريخية :

تبدأ المرحلة الأولى بظهور الإسلام إلى بداية الحروب الصليبية وأواخر القرن الحادى عشر الميلادى وتتميز هذه الفترة بالصراع الدائم بين كلا الجانبين ، بل سعت الجيوش الإسلامية إلى الاستيلاء على القسطنطينية ، واستمرت الدولتان تنبوءان مكانة عظيمة فى تاريخ العصور الوسطى إلى أن ظهرت عناصر فى تاريخ تلك المنطقة غيرت من طبيعة تلك العلاقات .

من هذه العناصر : السلاجقة الذين اخترقوا حدود بيزنطة ، وانتزعوا من البيزنطيين آسيا الصغرى منها أيضا : الحركة الصليبية التى أقامت فى العالم الإسلامى فى بلاد الشام إمارات استمرت زمنا طويلا ، ولقد لعب هذان العنصران دورا هاما فى العلاقات الإسلامية البيزنطية نظرا لما لبيزنطة من سياسة مزدوجة ، مع العالم الإسلامى فى الشرق والعالم المسيحى فى الغرب . ومن العسير دراسة تلك الفترة إلا بالتعرف إلى تأثير السلاجقة والصليبيين فى منطقة الشرق الأوسط فى كل ما يجرى وقت ذاك من صراع أو اتفاق إسلامى بيزنطى سياسى أو حربى .

أما المرحلة الثانية ، فإنها تتمثل فى حرص بيزنطة على المحافظة على ما تبقى لها من نفوذ فى الشرق الأوسط بعد قيام الإمارات اللاتينية ، ومن هنا كان لهذا البحث أهميته فهو يلقى الضوء على فترة من تاريخ العلاقات بين الشرق الإسلامى والبيزنطيين لم يتعرض لها الباحثون كثيرا ، بل إن المراجع العربية لم تتعرض لهذه العلاقات فى بعض مراحلها ، إلا نادرا وفى إشارات عابرة ، بل اعتبر بعض المؤرخين أن العلاقات بين الشرق الإسلامى وبيزنطة تنتهى بظهور السلاجقة وقيام الحركة الصليبية ، رغم أن هذه الفترة عاصرت سقوط الخلافة الفاطمية وقيام الأيوبيين بدور المدافع عن الإسلام ، كما

شاهدت ضعف الخلافة العباسية ثم سقوطها على يد المغول وانحيار بيزنطة وانقسامها إلى ممالك موزكن ما حدث فعلا هو انتهاء لحقبة تاريخية امتازت بخصائص معينة ، وبداية لفترة جديدة فى العلاقات ، وإذ تعتبر فترة حكم صلاح الدين من أهم فترات العلاقات البيزنطية العربية ، عرضت فى فصلين من الرسالة ، لتلك الفترة ، وأفدت من الوثائق والرسائل التى لم تنشر من قبل ، يضاف إلى ذلك ما كان للعلاقات السلمية من أهمية عند المسلمين والبيزنطيين ، وتأثرها بوضع الإمارات اللاتينية فضلا عن التسابق بين المدن الإيطالية التجارية على توطيد مركزها الاقتصادى .

وفى الفصل الثالث ، ونظرا لأهمية فترة حكم صلاح الدين اتخذت العلاقات الإسلامية البيزنطية مرحلتين امتدت المرحلة الأولى من ١١٦٧ إلى ١١٨١ ، وفى هذه الفترة بلغ التحالف البيزنطى الصليبي ذروته فى مناهضة مصر وصلاح الدين . فقد رأى الجانبان الصليبي والبيزنطى أن يبدأ بالقضاء على القوة الحقيقية المتمثلة فى مصر ، فوجَّها إليها خلال تلك الفترة حملات صليبية بيزنطية عديدة كالتى توجهت سنة ١١٦٩ فحاصرت دمياط ، وإذ حاق بالحملات الفشل حمل كلا الطرفين الآخر جريرة ما حدث ، لهذا دب الشقاق بينهما الذى انتهى بمذبحة القسطنطينية لللاتين واتجاه بيزنطة إلى الأيوبيين التماسا لمحالفتهم .

والفصل الرابع يُعالج ما حدث من تغيير سياسة بيزنطة من النقيض للنقيض بعد فشلها فى تحقيق هدفها من التحالف ، فسعت إلى التحالف مع صلاح الدين ضد الصليبيين فى فترة حكم آل انجيلوس ، تبادل فيها الفريقان سفارات الصداقة والود ونعما كلا الجانبين بالتسامح الدينى ، وعقد الاتفاقات ضد الحملات الصليبية التى قامت بيزنطة بعرقلة سيرها ، وإن كانت هذه السياسة لم تجن بيزنطة من ورائها إلا ازدياد الكراهية لليونان سواء من جانب اللاتين فى الشام أو دول أوروبا أو البابوية .

والفصل الخامس وهو يمتد من ١١٩٣ - ١٢٥٠ وينقسم لفترتين من ١١٩٣ - ١٢٠٤ هذه الفترة استمرار للعلاقات الودية بين بيزنطة والجانب الإسلامى فضلا عن ظهور عامل هام لعب دورا كبيرا فى مصير كلا الدولتين الأيوبية والبيزنطية ، وهذا العامل يمثل ظهور البندقية وأهميتها من الناحية الاقتصادية فى حوض البحر المتوسط يضاف إلى ذلك كراهية الغرب لبيزنطة التى أدت إلى تحول الحملة الصليبية الرابعة إلى بيزنطة بدلا من مصر ، وبهذا دخلت العلاقات الإسلامية البيزنطية فى طور جديد ، أما

الفترة التالية ١٢٠٤ - ١٢٥٠ فتلى سقوط بيزنطة على يد اللاتين وانقسامها لمالك عدة شغلت بالصراع فيما بينها واقتصرت علاقاتها بالشرق الإسلامى على السلاجقة جيرانها القدماء فتحالف السلاجقة مع بعضها ، ودخل فى صراع مع البعض الآخر كما هو الحال مع مملكة طرابيزون التى دانت لها بالولاء ، إلى أن ظهرت قوة المغول وقضت على دولة السلاجقة . وتنتهى دراستى للموضوع بسقوط الدولة الأيوبية وتوحيد بيزنطة وقيام آل باليولوحوس .

أما الفصل السادس فعالج تأثير كل من الجانبين على الآخر فى النواحي السلمية ثم تناول مظاهر هذا التأثير المتبادل ، وتأثير الحروب الصليبية الحضارى على كلا الجانبين وعلى الحضارة الأوربية ، وبرغم كثرة الحروب التى دارت بين الطرفين فقد كان هناك فترات طويلة سادها السلام نشطت فيها حركة التجارة ، كما ظهرت بعض آثار هذا النشاط فى النواحي الاجتماعية مثل وجود بعض المزارات الإسلامية .

وألحقت بالبحث عددا من الخرائط خريطة للعالم الإسلامى إلى نهاية القرن الثانى عشر وخريطة لمصر زمن صلاح الدين ثم خريطتان للدولة البيزنطية فى عهد آل كومنين وأنجيلوس توضحان التغيرات التى طرأت على الحدود البيزنطية الإسلامية . والملاحق تشمل أولا أثباتا بأسماء حكام الشرق الإسلامى والقوى المسيطرة عليه آنذاك سواء فاطمية أو عباسية ثم أيوبية وكذلك حكام السلاجقة ثم حكام بيزنطة .

وملاحق أخرى تتناول نصوص هامة كالملاحق الخاص برسالة صلاح الدين إلى الخليفة العباسى يعدد فضائله فى قتال الفرنج وبيزنطة .

والملاحق الخاص بوصف القاضى الفاضل لبعض رسائل الامبراطور البيزنطى لصلاح الدين بشأن إنفاذ خطيب ومنبر ومؤذنين للجامع المقام بالقسطنطينية . ثم رسالة الكيكافوس إلى صلاح الدين يذكر فيها جهود بيزنطة لعرقلة سير حملة فردريك الصليبية .

ثم نصوص من كتابات الرحالة التى توضح أوصاف مدينة بيزنطة أو المزارات الإسلامية الهامة والتسامح الدينى الذى نعيم به المسلمون .

\* \* \*



## الفصل الأول

### مصادر البحث

- المصادر العربية المعاصرة .
- المصادر العربية اللاحقة .
- المصادر الأوربيية .



## المصادر العربية المعاصرة :

**ابن شداد :** ولد بالموصل سنة ٥٦٨ هـ وتلقى تعليماً يؤهله للتدريس والقضاء ، فقام بالتدريس في المدرسة النظامية ببغداد ثم أنفذه لأمير الموصل في سفارته لصالح الدين في سنة ١١٨١ - ١١٨٢ حينما تطور النزاع بينهما ثم دخل في خدمة صلاح الدين بناء على رغبته<sup>(١)</sup> وظل مقرّباً لأمير حلب الظاهر غازي ثم ابنه العزيز . ولكن حين بلغ العزيز سن الرشيد التف حوله جماعة من المفسدين فلزم ابن شداد داره وتخلّى عن مجلس العزيز وتوفي سنة ٦٣٢ هـ بحلب<sup>(٢)</sup> ، ولكتابه النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية أهمية خاصة ، إذا أفاد من اتصاله بالعلماء والفقهاء ، وملازمته لصلاح الدين على أن جزء فيه هو الذى عاصره ويمتاز كتابه بالإدراك السليم والأمانة ولقد اعتمد في الفترة السابقة على المؤرخين السابقين له ، بينما حوى الشطر الآخر من الكتاب وصف ما شهدته من الوقائع وإثبات الأحداث التى جرت في عهد صلاح الدين ولذا أشار إلى ما كان من علاقات دبلوماسية بين صلاح الدين وأباطرة بيزنطة<sup>(٣)</sup> .

**ابن الأثير :** من أشهر مؤرخى تلك الفترة وهو واحد من ثلاثة إخوة مشهورين والمقصود هنا هو عز الدين بن الأثير الذى ولد في جزيرة ابن عمر ورحل إلى الموصل ثم إلى الشام والقدس ، وذهب إلى بغداد مرات عديدة رسولا من صاحب الموصل ، وبعد انهيار الدولة الأتابكية عاد إلى الموصل ولزم بيته منقطعا إلى العلم والدراسة وتوافرت له مادة تاريخية<sup>(٤)</sup> ، على أن أخاه ضياء الدين اتصل بصلاح الدين ثم بأبنائه من بعده . وكان ابن الأثير يميل إلى الزنكيين بالموصل فألف كتابا في الدولة الأتابكية ، وهذا يفسر تحيزه وتحامله على صلاح الدين في تاريخه لبعض الأحداث .

---

(١) العرينى : مؤرخو الحروب الصليبية ص ١٩٩ .

(٢) ابن خلكان : وفيات الأعيان ج ٢ ص ٤٧٠ .

(٣) العرينى : مؤرخو الحروب الصليبية ص ١٦٨ .

(٤) ابن شاکر الکتبى : فوات الوفيات ج ٢ ص ٣٧ .

(٤) ابن خلكان : وفيات الأعيان ج / ص ٤٣٨ .



ولقد بدأ تاريخه من أول الزمان إلى آخر سنة ثمان وعشرين وستمائة أى إلى قبل وفاة الكامل بست سنوات .

وكان ابن الأثير دقيقاً فيما ينقل فاعتمد على الموازنة بين الأقاليم وما يقع فيها من أحداث .

وقد أفادته دراسته بأنساب العرب ، وأيامهم ، وقد أفاد من العماد وابن القلانسي ، وابن الأثير شديد الاهتمام والتثبت فيما يكتب ويعمد أحياناً إلى نقد المصادر التى يستقى منها الأخبار ، وأحياناً يعمد إلى تلخيص الحوادث الماضية عند تدوين حادثة جديدة . وعاصر الكاتب اكتساح جنكيز خان والتتر لبلاد الإسلام واطلع ابن الأثير على مكاتبات صلاح الدين مع ملوك البلاد المجاورة .

وهذا الكتاب من الكتب الأساسية فى كل دراسة عن الأيوبيين والبيزنطيين وعلاقاتهم الحربية والسلمية والمعاهدات ودور الصليبيين فى الصراع<sup>(١)</sup> .

وليس هذا الكتاب الوحيد الذى يوضح أوضاع الأيوبيين وبيزنطة ، بل له كتاب آخر يلقي الضوء على النواحي الاجتماعية والاقتصادية وهو كتاب « تحفة العجائب وطرفة الغرائب » . استقى مادته من عدد من مؤلفات الرحالة والجغرافيين مثل المناهج والمباهج للرواقى ، والعجائب للقزوينى والمالك والمالك الشرقية للجهانى ، والعجائب للسهروردي . مازال هذا الكتاب مخطوطاً . وتحدث فيه عن أسواق بيزنطة ومزارعها وعن بعض الآثار الإسلامية أو المزارع وعرض صورة عن تقسيماتها الإدارية وقد قسم العالم على عادة الجغرافيين إلى أقسام سبعة<sup>(٢)</sup> .

**أبو شامة** : مقدسى الأصل ، نشأ فى دمشق وتعلم فيها وفى الإسكندرية ودرس الفقه وبرع فى العربية ، وكتب فى كثير من العلوم وتوفى فى ٦٦٥ هـ . ألف كتاب الروضتين وكتاب الذيل على الروضتين ، وكتاب الروضتين يشمل تفاصيل كثيرة عن الحروب الصليبية ، ويشمل سيرة نور الدين وصلاح الدين ، وكان اهتمامه بصلاح الدين يفوق نور الدين<sup>(٣)</sup> . اعتمد على كتاب أبى القاسم الدمشقى وابن الأثير

(١) سعداوى : نظير حسان : خمسة من معاصرى صلاح الدين ص ١٠ .

(١) العرينى : مؤرخو الحروب الصليبية ٢٠٤ / ٢٠٨ .

(٢) ابن الأثير تحفة العجائب وطرفة الغرائب - مخطوطة بدار الكتب المصرية رقم ٤٩٩ جغرافياً .

(٣) ابن شاکر الكتبى : فوات الوفيات ج ٢ ص ٢٥ .

والقاضي ابن شداد والعماد الكاتب ، وحذف الأسجاع وكل تعقيد فامتازت كتابته بالسلاسة ، وأورد كل الرسائل التي كتبها القاضي الفاضل لصالح الدين مما ألقى الضوء على مراسلات صلاح الدين مع بيزنطة كرسالته إلى صاحب القسطنطينية وحديثه عن البيزانة وأهل جنوة . واستبعد الأخبار التي لا أهمية لها ، والرسائل التي لا تضيف جديداً إلى جانب مقارنة تلك الأخبار بما سمعه من أفراد ثقة عاصروا تلك الفترة<sup>(١)</sup> .

**ابن العديم :** كمال الدين ابن العديم ولد بحلب سنة ٥٧٦ هـ .

وهو من أسرة كبيرة ، سمع عن أبيه ، وعن جماعة بدمشق ، وحلب ، والقدس ، والحجاز والعراق ، وكان ابن العديم مؤرخاً وفتياً ، ألف عدة كتب منها : بغية الطلب في تاريخ حلب الذي اختصره في كتاب زبدة الحلب في تاريخ حلب والتزم الكتاب الترتيب الزمني حسب السنين . واعتمد ابن العديم على مصادر التاريخ والكتب المؤلفة قبله ، واختار منها نصوصاً نقلها إلى تاريخه<sup>(٢)</sup> . وجعلها على حروف المعجم في تراجم الرجال كما فعل ابن عساكر .

وذكر فيها الكتب التي نقل عنها وأسماء مؤلفيها . ولما أراد أن يلخص كتابه الكبير عاد إلى بغية الطلب فنقل بعض النصوص وحذف منها أسماء الرواة والمؤلفين واكتفى برواية حادثة واحدة تحمل ما في المصادر المختلفة من عبارات وإشارات وروايات في أسلوب موجز ومقتضب . وأرخ ابن العديم في كتابه زبدة الحلب في تاريخ حلب لفترة مهمة ، وعاصر الحكم الأيوبي ، وعاصر سقوط خلافة بغداد يعتبر ابن العديم أفضل من كتبوا في تاريخ الشام ، لا تاريخ حلب فقط ، ويبدأ كتابه العصور الأولى للشام وينتهي عند منتصف القرن السابع للهجرة قبل وفاته بعشرين سنة ، وقد سجل تاريخ الشام العام لعصره وعلاقة بلده به ، وهو أقرب المؤرخين إلى مؤرخي العالم العربي من حيث اعتماده على المسكوكات والسجلات والآثار الباقية والرسائل وقد ركز على حلب وأنطاكية .

والجزء الثاني بالذات من الكتاب الذي حققه ونشره سامي الدهان ، ويشمل الفترة من ٤٥٧ هـ إلى ٥٦٩ هـ التي شهدت الحروب بين الدويلات الإسلامية وانهايار

(١) أبو شامة : مقدمة كتاب الروضتين ج ١ ص ٤ .

(٢) ابن العديم زبدة الحلب في تاريخ حلب تحقيق سامي الدهان ج ١ ص ١٢ .

الفاطميين ، وسيطرة صلاح الدين على مصر وحروب الفرنج وصراع بيزنطة وتحالفها مع الصليبيين ضد المسلمين ، وتغلب الأساليب السياسية على القتال . وقد قام المحقق سامى الدهان بتبويب الكتاب على هيئة أقسام ، وجعل الأقسام على مقاطع وعناوين صغيرة وكبيرة وهو أهم مرجع لسورية الشمالية بجبالها وقراها ومدنها .

**ابن واصل :** جمال الدين ابن واصل ولد سنة ٦٠٤ هـ - ١٢٠٨ م بحماه وكان عالما بالفقه والفلسفة والرياضيات والتاريخ ، ورحل إلى القاهرة سنة ٦٤١ هـ - ١٢٤٦ (١) . وأرسله الظاهر بيبرس سفيرا إلى منفرد فردريك صاحب صقلية . ولما عاد عيّنه الظاهر بيبرس قاضى القضاة فى حماه ، وتوفى سنة ٦٩٧ هـ - ١٢٩٨ م وكتابه مفرج الكروب فى أخبار بنى أيوب من أهم الكتب التى تحدثت عن الدولة الأيوبية وأحداثها . إذ أرخ للدولة الأيوبية وصدر دولة المماليك .

ونظرا ؛ لأنه لم يعاصر الجزء الأول من الدولة الأيوبية اعتمد على من سبقه من المؤرخين أمثال ابن شداد والعماد الأصفهاني وعز الدين ابن الأثير وضياء الدين ابن الأثير وأبى شامة . وكان أكثر اعتماده فى هذه الفترة على ابن الأثير فى كتابه الكامل فى التاريخ وكتاب الدولة الأتابكية ، ورجع ابن واصل إلى رسائل ضياء الدين ابن الأثير (٢) . وكان يعلق على الحوادث لمجرد الموعظة وهو لا ينقل من المصادر نقلا حرفيا ، بل يتحرى الحقائق التاريخية يوجز أو يصوّب بعض الروايات الشفهية التى سمعها من معاصريه ويتقصى عن مصدرها وينقد الآراء ، ويأتى بالرأى الذى يعتقد أنه الصواب وهو يورد وثائق رسمية عديدة ليؤكد حقائقه التاريخية ، ولأهمية ذلك اعتمد عليه كثير من المؤرخين فى الفترة التالية أمثال أبى الفدا والمقرئزى وابن تغرى بردى (٣) .

والجزء الثانى من الكتاب أعظم أهمية فى الحوادث التى يرويها عن مشاهدته حيناً وعن مشاهدته أحيانا .

ولقد ذكر رسائل صلاح الدين إلى الخليفة العباسى ومراسلات صلاح الدين مع الروم ، وموقف العادل والبنداقية وحملة حنابرين وعلاقتهم بالسلاجقة .

---

(١) ابن واصل : مفرج الكروب فى أخبار بنى أيوب تحقيق جمال الدين الشيال المقدمة ص ٧ .  
(٢) هى مجموعة من الرسائل موجهة إلى صلاح الدين ومجموعة من الأعيان وكبار الشخصيات - ابن الأثير : رسائل ابن الأثير تحقيق أنيس المقدسى ص ٧ .  
(٣) ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ص ٩ .

**ابن العبري** : هو غريغورس أبو الفرج بن هارون ولد ١٢٢٦ م في مدينة قيليقية قاعدة أرمينية الصغرى . ودرس اليونانية والعربية والفلسفة ، وذهب إلى أنطاكية سنة ١٢٤٣ م وأصبح أسقف ملطية واتصل بهولاكو وتوفي ١٢٩٦ م . ولقد ألف تاريخ مختصر الدول أولا بالسرانية ، ثم ترجمه إلى العربية في أواخر أيامه ، ولكنه اختصر في الفتوح ، وتوسع فيما يختص بدولة الإسلام<sup>(١)</sup> .

والكتاب يبدأ من أول الخليقة ومقسم عشر دول ، والجزء العاشر تحدث عن الدولة الأيوبية وفتوحات المغول واليونان وعلاقتهم بالسلاجقة<sup>(٢)</sup> .

أما الرحلات التي قام بها جغرافيون معاصرون لتلك الفترة فقد أفادت في عرض صورة واضحة عن العلاقات التجارية والتسامح الديني والآثار . ولقد أبدى جميع الرحالة إعجابهم بشراء كل من مصر والقسطنطينية ووصفوا أوجه الحياة والآثار وصفا دقيقا ومنهم :

**الإدريسي** : أبو عبد الله محمد بن محمد بن عبد الله الإدريسي ولد بسبته عام ٤٩٣ هـ ١١٠٠ م وطاف البلاد وزار مصر والقسطنطينية ، واستقر زمنا طويلا في بلاط الملك النورماندى روجر الثانى فى الرمو ، ولذلك لقب بالصقلى وقد أتم فى الرمو قبل وفاة الملك وضع كتاب فى صفة الكرة الأرضية المشهور باسم الكتاب الروجارى أو نزهة المشتاق فى اختراق الآفاق<sup>(٣)</sup> ونشر فيه إحدى وسبعين خريطة ، وقد أورد وصفا تفصيليا لبيزنطة وآثارها والمزارات الإسلامية .

**ابن جبير** : أندلسى الأصل ، اهتم بالأدب والشعر قام بثلاث رحلات بدأت سنة ٥٧٨ هـ زار مصر والشام والحجاز والعراق وصقلية . رحلة ابن جبير من المصادر الهامة التى تعطينا صورة واضحة عن الحالة التجارية وطرق معاملة التجار والإجراءات الجمركية فى عهد صلاح الدين . ورغم أنه لم ير القسطنطينية فإنه سمع بأمر هام أورده لم يرد عند غيره من المؤرخين ، وهو ذكر القصة التفصيلية عن الصراع فى بيزنطة وصدقة أندروبيكوس للعرب ومهاجمته القسطنطينية ، والحروب مع السلاجقة<sup>(٤)</sup> .

(١) دائرة المعارف الإسلامية - الجزء الأول مادة ابن العديم .

(٢) ابن العبري تاريخ مختصر الدول ( المقدمة ) ص ٥ .

(٣) دائرة المعارف الإسلامية ج ١ مادة الإدريسي .

(٤) ابن جبير : السبصار فى عجائب الأمصار ص ٣٢١ .

**الهروى:** وهو أبو بكر الهروى ، ولد فى الموصل وطاف البلاد ، ولقد درس السياء وكان مقربا لدى الملك الظاهر ابن صلاح الدين ، وأقام عنده ، وكان كثير الرعاية له وبنى له مدرسة بظاهر حلب ، ولقد تحدث عن مصر وأسواقها ومناراتها ، وتحدث عن القسطنطينية ، وعن التسامح الدينى الذى نعم به المسلمون وتجارهم ، ويعتبر من أهم المراجع عن الصلات بين بيزنطة والأيوبيين فى تلك الفترة<sup>(١)</sup> ، وله كتاب آخر اسمه العجائب ويذكره كثيرا فى كتابه « الإشارات إلى معرفة الزيارات » ويذكر أنه سيورد بالتفصيل ما أروده باختصار فى الإشارات ، ولكن هذا الكتاب لا يوجد فى أى مكتبة بل إن كثيرا من الكتب والمراجع القديمة لم تذكر عنه شيئا مثل كتاب الوفيات لابن خلكان.

**ياقوت الحموى:** توفى فى الموصل سنة ٦٢٦ هـ وكتابه معجم البلدان معجم جغرافى بأسماء البلاد جمع بين التاريخ والجغرافية فعند ذكر أى إقليم يذكر جزء من تاريخه ، ومن اشتهر فيه ، ونسب إليه من الأدباء والشعراء وهو مرتب ترتيبا هجائيا<sup>(٢)</sup>.

**ابن سعيد المغربى:** المؤرخ المشهور ولد فى غرناطة سنة ٦١٠ هـ رحل إلى مصر والعراق والشام واهتم بالأدب والتاريخ وشهرته كمؤرخ أكثر منه جغرافى ، ففى كتابه بسط الأرض فى الطول والعرض تحدث عن مظاهر الحياة الاقتصادية والآثار البيزنطية وكذلك عن أواخر الدولة الأيوبية<sup>(٣)</sup>.

#### المصادر اللاحقة لفترة البحث :

للمصادر اللاحقة لهذه الفترة أهمية كبيرة إذ نجد فى بعضها وثائق هامة لا توجد فى الكتب المعاصرة رغم اعتماد أكثرها على الكتب المعاصرة لفترة الأيوبيين ، فالمقرىزى مثلا فى كتابه السلوك لمعرفة دول الملوك ، أرخ لدولتى الأيوبيين والمماليك وأورد فى الجزء الأول ، رسالة أرسلها الامبراطور البيزنطى إلى مصر لم ترد عند أحد من

---

(١) الهروى : الإشارات إلى معرفة الزيارات مخطوطة دار الكتب المصرية رقم ٧٤٧٤ جغرافيا .

(٢) Encyclopedia of Islam . Vol . Part 2 P. 115 .

(٣) ابن سعيد المغربى : كتاب بسط الأرض فى الطول والعرض تحقيق خوان قرنيط جنييس : ص ٧ .

المؤرخين<sup>(١)</sup> . وكان هذا العصر عصر نهضة علمية وتنافس بين المؤرخين ، فهذا العصر شاهدت تفتت المدن الإسلامية وكثرة أصحاب السيادة فيها<sup>(٢)</sup> ، مما أدى إلى كثرة ظهور الموسوعات والتراجم ، ومن مؤرخي تلك الفترة ابن خلدون والمقرئزي وأبو الفدا وابن تغري بردي وابن خلكان وابن شاکر الکتبی .

**ابن خلکان :** هو قاضى القضاء شمس الدين أبو العباس أحمد بن إبراهيم ، من بيت كبير في العراق وينتسب إلى البرامكة ولد في إبريل ، وتولى قضاء الشام ودرس في عدة مدارس ورحل إلى الإسكندرية ومصر ثم عاد إلى الشام وظل بدمشق لوفاته . واشتهر بموسوعته الكبرى وهي « وفيات الأعيان وأنباء الزمان » وقد فرغ من تأليفه وأورد بعض معلوماته عن طريق النقل ، والسماع والملاحظات .

والكتاب ذخيرة علم وأدب وتاريخ واهتم بالضبط والتحقيق والتدقيق ، وقد رتب الكتاب على حروف المعجم ، ويزيد عدد التراجم عن ثمانمائة ، وإن كان يذكر الأسماء التي لم يشتهروا بها لصالح الدين الأيوبي يذكره تحت حرف الياء<sup>(٣)</sup> . ولم يذكر من الصحابة ولا التابعين إلا جماعة قليلة . وكذلك الخلفاء لم يذكر أحدا منهم اكتفاء بالمصنفات الكبيرة وترجم ما خلا ذلك من العلماء والملوك والأمراء .

**ابن خلدون :** هو أبوزيد عبد الرحمن بن محمد بن محمد بن خلدون أصله من أسرة بالأندلس ، ولد في تونس ٧٣٢هـ - ١٣٣٠هـ وتفقه بالعلوم المعروفة وعصر وتنقل بين بلاد الأندلس والمغرب ، وعاش في بلاط سلاطينها المسلمين ، وتقلب في خدمة دواوينهم . وسفر لأحد أولئك السلاطين ، وهو محمد الخامس سلطان غرناطة . ولقد شاهد بنفسه أحوال كثير من الدول عن كثب ، ولمس بيدهوامل التدهور الناشئة أظفارها

---

(١) المقرئزي : السلوك لمعرفة دول الملوك ج ١ ص ١٢٩ .

(٢) كانت مصر والشام في حوزة السلاطين المماليك وهم أترك شراكسة ، وكانت آسيا الصغرى في حوزة السلاجقة ثم أخذها العثمانيون وكانت العراق وفارس في سلطة الدولة الأتلية وهي مغولية وانحصرت سيادة العرب في اليمن والمغرب ، وانتقلت مراكز العلم إلى مدائن مصر والشام . جورجي زيدان : تاريخ آداب اللغة العربية ص ١١٠ .

(٣) : تاريخ آداب اللغة العربية ج ٣ ص ١٥٩٤ .

بين المسلمين مما جعل لكتابه « العبر وديوان المبتدأ والخبر » قيمة تاريخية<sup>(١)</sup> فريدة قدم لمصر ١٣٨٢ م وتولى منصب قاضى القضاة المالكية ، واتصل بكثير من المؤرخين فى مصر والشام وظل بمصر حتى وفاته ٨٠٨ هـ - ١٤٠٦ م ويعتبر كتابه من أهم وأشمل الكتب التاريخية وخاصة لمنهج الفلد .

**المقرىزى :** أبو العباس تقى الدين بن علاء الدين ولد بالقاهرة ٧٦٦ هـ ، ١٣٦٤ م وأصل أسرته من بعلبك<sup>(٢)</sup> ، وكان جده من كبار المحدثين فى بعلبك ، درس المقرىزى الفقه والتحق بديوان الإنشاء بالقلعة ثم أصبح قاضيا وإماما للجامع الحاكم ومدرسا ، ولقد أراد السلطان فرج بن برقوق أن يوليه نائبا للحكم بدمشق ولكنه رفض واشتغل بالتدريس فى المدرسة الأشرفية ولكن ما لبث أن عاد للقاهرة وانقطع للعلم إلى وفاته ٨٤٥ هـ - ١٤٤١ م<sup>(٣)</sup> .

وألّف العديد من الكتب منها المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار ، ويعرف بخطط المقرىزى ذكر فيه مجمل أقاليم مصر ، وكتابه ، المقفى الكبير ، درر العقود الفريدة فى تراجم الأعيان المعنية ، واتعاظ الحنفاء بأخبار الأئمة الخلفاء وتاريخ الدولة الفاطمية ، الدرر المضيئة فى تاريخ الدولة الإسلامية ، ومن مقتل عثمان إلى المستعصم ، وغيرها ثم كتابه الهام السلوك فى معرفة دول الملوك وهو تاريخ مصر من ٥٧٧ هـ - والكتاب مؤلف على السنين يذكر حوادث السنة ثم يترجم من مات فيها من الأعيان ترجمة مختصرة ، ويطيل فى الأحداث . ولقد استعنت بالمقرىزى فى الفترة التى تلت حكم صلاح الدين .

**أبو المحاسن :** أبو المحاسن جمال الدين يوسف بن تغرى بردى يحتل مركز الصدارة بين المؤرخين بعد وفاة المقرىزى والعينى أواسط القرن الخامس عشر وتوفى فى القاهرة ٨٧٤ هـ - ١٤٦٩ أبوه مملوك يونانى للسلطان الظاهر برقوق توفى والده وهو طفل تولى رعاية زوج أخته كان أبو المحاسن مقربا من السلطان برسباى ثم عند السلطان خشمقدم وعاش لأوائل سلطنة قايتباى<sup>(٤)</sup> . ألّف اثنى عشر كتابا لم يبق منها إلا سبعة ، أشهرها كتابه فى تاريخ مصر من الفتح الإسلامى إلى ٨٥٧ هـ - ١٤٦٧ م اسمه (النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة) فى سبع مجلدات ، وألفه من أجل السلطان

(١) دائرة المعارف الإسلامية .

(٢) Encyclopaedia of Islam Vol 3 Part 1 p. 175 .

(٣)

(٤) زيادة : المؤرخون فى مصر ص ٨ .

(٤) زيادة : المؤرخون فى مصر ص ٢٨ .

المرجو محمد بن جقمق الذى توفي ١٤٤٣ م قبل أن يتحقق رجاءه ، والكتاب مرتب حسب السنين . وفى آخر كل سنة تراجم من مات فيها وزيادة النيل ونقصانه<sup>(١)</sup> .

وتمتاز كتابته بالتدقيق والتحري وكان أميناً فيما يذكره وهو من الكتب الهامة التى استعنت بها ، ومن كتابه الآخر المنهل الصافى والمستوفى بعد الوافى ، وهو حافل بالتراجم، حوادث الدهور فى مدى الأيام والشهور ، والبحر الزاخر فى علم الأوائل .

**أبو الفداء :** السلطان الملك المؤيد صاحب حماء إسماعيل بن على بن محمود بن المنصور كان أميراً لدمشق وخدم الملك الناصر وهو فى الكرك وبالق فى ذلك فوعده لحيائه ، وبالفعل جعله سلطاناً لها ، وكان أبو الفداء متمكناً من الفقه والطب والفلسفة وتاريخه ( المختصر فى أخبار البشر )<sup>(٢)</sup> قسماً الأول فى الجاهلية والثانى فى الإسلام إلى ٧٢٩ هـ . وتحدث عن تواريخ الأنبياء والفرس والعرب فى الجاهلية والخلفاء الراشدين والأمويين والعباسيين والدولة الأموية فى الأندلس والفاطميين والأيوبيين .

ولقد اعتمد على كتب عديدة أهمها ابن الأثير . ورتب كتابه على نهجه وفق السنين ، وتضمن أخباراً أدبية وعلمية واجتماعية ، وله كتاب فى الجغرافيا وهو تقويم البلدان . وقد قام ابن الوردى بكتابة تاريخ هو تذييل لكتاب المختصر لأبى الفداء انتهى به إلى سنة ٧٤٩ هـ واسمه تنمة المختصر فى أخبار البشر<sup>(٣)</sup> .

### المصادر الأوروبية :

**وليم الصورى :** ١١٢٠م - ١١٨٤م :

يحتل كتاب وليم الصورى مكانة فريدة بين الكتب التى أرخت لهذه الفترة حتى اتخذها الكتّاب الآخرون أساساً لما أورده من الأحداث المتأخرة .

فالمعروف أن وليم الصورى شغل منصب رئيس أساقفة صور من سنة ١١٧٥ إلى سنة ١١٨٤ . وظل مستشاراً للمملكة بيت المقدس حتى وفاته ١١٨٤ هـ ، كان وليم من سكان مملكة بيت المقدس<sup>(٤)</sup> ، حيث ولد حوالى ١١٣٠ م والراجح أن أبويه نزحاً من

(١) دائرة المعارف الإسلامية ج ١ مادة أبو المحاسن .

(٢) دائرة المعارف الإسلامية مادة أبو الفداء .

(٣) دائرة المعارف الإسلامية مادة ابن الوردى .

Grousset : Histoire des Croissades II P. 1 .

(٤)



الغرب . وكان يجيد العربية والفرنسية واليونانية والعبرية والفارسية إلى جانب إجادته اللغة اللاتينية ، وتلمذ على يد بطرس البرشلونى كبير القسس بكنيسة القيامة ورسم قسًا ولما اشتهر به آمورى من الميل إلى الدراسة التاريخيه ، أدرك أن فتح مصر والاستيلاء عليها من يد المسلمين إنما يلى فى الأهمية ما حدث من قبل من فتح بيت المقدس فقرر آمورى أن يلتمس مؤرخا ليسجل ما يحرزه من الانتصارات فعين وليم رئيسا للشمامسة بكنيسة صور تمهيدا لاتخاذ مؤرخا<sup>(١)</sup> .

وبلغ من ثقة الملك به أن أرسله ملك بيت المقدس ليحصل على توقيع الإمبراطور البيزنطى على المعاهدة ، ولكنه عاد بعد ذهاب الحملة ، واستمر وليم على صداقته بالملك حتى إن الملك طلب منه الإشراف على تربية أكبر أبنائه وهو بلدوين ، ولقد اقترح عليه وليم كتابة تاريخ المملكة ، ولقد بدأ فى كتابته ابتداء من سنة ١٠٩٤ وهو التاريخ الذى شاع أن بطرس الناسك أدى فيه الحج ، ولكن ما شهدته الملك آمورى فى مصر من حضارة حثه على أن يطلب منه كتابة تاريخ لأمرء الشرق أمده الملك آمورى بطائفة من التواريخ العربية حصل عليها من مكتبة أسامة بن منقذ التى صادرها وليم بعد أن تحطمت سفينته قرب عكا ، واستعان بكتاب سعيد بن بطريق واتخذ الكتاب اسم « زيل تاريخ الطبرى » .

ولكن لم يلبث أن توفى آمورى ، وتولى العرش تلميذه المريض فعزف وليم عن كتابة التاريخ فترة ، وعين وليم مستشارا للملكة ، ثم عين رئيسا لأساقفة صور سنة ١١٧٥ وزار القسطنطينية ثانية ١١٧٨<sup>(٢)</sup> ، وفشل ١١٨٠م فى الحصول على منصب بطريرك بيت المقدس ، فتفرغ لإعادة قراءة تاريخه ، ولكن ما لبث أن توفى ١١٨٥م ، ولذلك كان لمؤلفاته أهمية عظيمة بحكم كونه معاصرا ومشاركاً فى الأحداث التى كان مؤرخا لها ، ولقد ضاع كتابه تاريخ أمرء والشرق ، ولا توجد منه إلا فقرات فى كتابات وليم الطرابلسى<sup>(٣)</sup> ، والكتاب الوحيد الذى لا زال معروفا هو المشهور باسم « AHistory of Deeds Done beyond the Sea » وقام على ترجمته Krey , Bahcock ونشرته جامعة كولبيا سنة ١٩٤٣م فى جزئين ، والكتاب يبدأ من ضياع بيت المقدس من يد المسيحيين وأراد أن ينتهى به فى ١١٨٢ ولم يبلغ به إلا نهاية سنة ١١٧٩ أو أوائل ١١٨٠

(١) العرينى : مؤرخو الحروب الصليبية ص ١٠٧ .

(٢) العرينى : مؤرخو الحروب الصليبية ص ١٢٥ .

(٣)

وقسم الكتاب إلى فصول<sup>(١)</sup>، واعتمد في الجزء الأول من كتابه وخاصة فيما يتعلق بالحرب الصليبية الأولى على كتاب أعمال الفرنجة، ومؤلفات ريموند اجيل ووالتر، وفولشر قسيس شارتر، وألبرت<sup>(٢)</sup>.

وكان ما يصل إليه من نتائج، إنما يستخلصها بعد مقارنة مصادر عديدة، فإذا حدث بينها تعارض فلما أن يأخذ بحكمه ورأيه، وإما أن يورد الروايات المختلفة. ويحدث أحيانا أن يرفض من الروايات ما تنطوى على مبالغة ظاهرة، واعتمد وليم أحيانا على الروايات الشفوية، وبين ما ورد من روايات عند مؤرخي الحرب الصليبية الأولى، غير أنه لم يشر إلى اسم واحد منهم، إنما اعتبرهم جميعا مصدرا لرواية لا بد من تقديرها وفحصها؛ لأنه يفوقهم في الإلمام بجغرافية وآثار المنطقة، وكان يهتم بتتبع موضوع معين منذ بداية إلى نهاية دون أن يحفل بالزمن الطويل الذي يستغرقه الحادث، وامتدت مصادر بحثه إلى كل الجهات فحرص على أن يختار مصادر بحثه من كل الجهات، وحرص على أن يختار لكل حقيقة مستقلة ما يتعلق بها من مصادر أصلية، مثال ذلك أنه لجأ إلى هيجو أمير قيسارية ليمده بالتفاصيل الخاصة بسفارته للخلفاء الفاطميين بمصر ومفاوضاته مع شريكه عم صلاح الدين. والراجح أنه أمده ببعض المعاهدات التي جرى عقدها مع صلاح الدين. ولما فشلت حملة أمليرك على مصر، طلب من كل البارونات ومن الملك أمليرك نفسه أن يشرحوا له أسباب الفشل<sup>(٣)</sup>، وهذه الأمثلة تدل على ما تهيأ لوليم الصوري من المصادر التي استقى منها معلوماته سواء كانت من ملاحظاته وتجاربه الشخصية، أو الروايات المستمدة من شهود العيان. فإذا حصل على روايتين، أوردتهما دون تحيز، وجرى على هذا في كل كتابه<sup>(٤)</sup>.

ولقد أفاد وليم من المصادر العربية، ولكنه لم يذكر إلا كتابا واحدا هو سعيد بن بطريق، ولقد استمد بعض معلوماته عن التاريخ الإسلامي من الروايات الشفوية ومن نقوش مدونة على العماير، وحين يؤرخ للفترة التي عاصرها فهو يسهب في التفصيل.

---

(١) أضاف إليه فيما بعد أحداث السنوات إلى ١٨٤٠ م.

العرينى: مؤرخو الحروب الصليبية ص ١٢٨.

(٢) William of Tyre: History of Deeds done beyond the Sea. XII, P 21.

(٣) William of Tyre, op. cit. Vol XX P 20.

(٤) العرينى: مؤرخو الحروب الصليبية ص: ١٣٠.

ففى أخباره عن أمورى ، أسهب فى وصف أحوال مصر إذ أورد تفاصيل كثيرة عن موضع بابلون وتاريخها ، وعن أصل الخلفاء الفاطميين ، وعن التجارة التى تحتاز برزخ السويس ، وهو يتلمس الدعاوى لما يرويه من حقائق ، وتطلع إلى الربط المنطقى والتماسك التاريخى . وأفضل أجزاء الكتاب هى التى كتبها بعد ١١٨٠ فتمتاز بالنضج والحكم السديد الناجم عن رسوخه فى العلم ، واشتهر وليم الصورى بالنزاهة والإنصاف حتى إن فى تحليله لأسباب تمرد اليونانيين فى القسطنطينية سنة ١١٨٢ ، وانتصار صلاح الدين لم يتطلب من العلماء المحدثين إلا إضافات وتصويبات ضئيلة ، ولم يشتهر وليم الصورى بالتعصب ضد العنصر أو الدين أو نظام الطبقات . فلم يكن اللاتين وحدهم ، هم الذين يستطيعون أن يؤدوا أعمالا مجيدة ، بل يشاركهم فى ذلك اليونانيون والأرمن والسوريون والعرب والترك ، بل إنه أقر للمسلمين أيضا بالمستويات الرفيعة من الأخلاق والمبادئ ولذلك اهتم بالحياة الاجتماعية <sup>(١)</sup> . ولقد أفاد وليم من معايير ومقاييس الدراسة التاريخية الحديثة ولكن وليم افترأ أحيانا إلى اتساع الإدراك فإنه اكتفى من بعض الأمور بما يتعلق بالوطن الذى يعيش فيه إلى جانب عدم استطاعته التخلص من صفة الكنيسة كذلك عمد فى بعض الأحيان إلى تغيير تاريخ بعض الحوادث <sup>(٢)</sup> وما تعرض له وليم من المشكلات نشأ حينما أورد فى تاريخه أحداثا متفرقة لا رابطة بينها ، وقد اعتبر وليم الصورى المصدر الوحيد عن السنوات الواقعة بين سنتى ١١٤٤ ، ١١٨٤ واعتبر المصدر الأصيل لكل ما وقع فى زمنه من أحداث . كما أن روبرت كلارى الذى ظهر فى سنة ١٩٣٨ كتابه الشامل عن الحروب الصليبية ، لم يقبل صراحةً فحسب ما وضعه وليم الصورى من خطة لكتابه ، بل قبل أيضا معظم عباراته ، كل ذلك يعتبر دليلا على أن وليم أقام مقياسا لكتابه تاريخ الحروب الصليبية وبذلك كان لكتابه أهمية كبيرة لبحثنى إذ عاصر جزءا كبيرا من عهد صلاح الدين وكان مندوبا للملك بيت المقدس فى بيزنطة لعقد الاتفاقات الحربية ضد مصر .

---

(١) العرينى : مؤرخو الحروب الصليبية ص ١٣٧ .

(٢) روبرت كلارى : فتح القسطنطينية ترجمة حسن حبشى ص ٢٣ .

(٣) William of Tyer: op . cit . Vol XII P 20 , 21 .

## وروبرت كلارى :

أخذ الفرسان الذين اشتركوا فى الحملة التى سقطت فيها بيزنطة فى أيدي اللاتين يعتبر مؤلفه أحد ثلاث أسفار تناولت الغزو العربى للإمبراطورية البيزنطية وهى مذكرات فلها ردوان ، تاريخ القسطنطينية لجونتر ، مذكرات روبرت كلارى<sup>(١)</sup> .

وروبرت كلارى كان من الطبقة الشعبية ، وذلك يبرر الندرة فى المعلومات الخاصة به ، وكان محاربا تحت لواء بطرس داميان ، وشارك فى القتال الذى جرى عند أسوار القسطنطينية ١٢٠٣م وكان أبوه فصلا إقطاعيا لبطرس الدميانى ، ولم تكن فصيلته بالتى ترقى به إلى المكانة الكبرى .

والكتاب مكتوب أصلا بفرنسية العصور الوسطى ، ولا توجد نسخة أصلية من هذه المذكرات التى أملاها روبرت كلارى وفى ١٣٠٠ عهد دير كوربى لأحد النساخ بنسخ بعض المخطوطات القديمة المحفوظة به ، فجمع الناسخ خمسة كتب فى مجلد . كان المخطوط منها فى ١٨٧٣م قام كارل هوف بنشر المذكرات ، ثم قام كونت ريان بنشرها سنة ١٨٦٨م ، وفى ١٩٢٤م قام فيليب لاور بنشرها ثم ترجمها بالإنجليزية إدجار هولز ١٩٣٦م وترجمه إلى العربية حسن حبشى ١٩٦٤ ، وهى النسخة التى استعنت بها . ويمتاز أسلوبه بكثرة التكرار لعبارة معينة بسبب قلة محصوله فى اللغة وأهمية مذكراته أنه عاصر وكان شاهد عيان لحوادث الحملة منذ البداية حتى تخريب مدينة أدرينوبوليس ١٢٠٥م على يد جماعات الكومان ، وهى الواقعة التى سقط فيها الامبراطور بلدوين أسيرا<sup>(٢)</sup> . وهذه الفترة تشغل أغلب صفحات الكتاب فيما عدا صفحات قلائل تكلم فيها عن المدة ١٢٠٥ ، ١٢١٦ ، وأغلب الظن أنه لم يكن فى القسطنطينية فى الفترة الأخيرة ، وأن ما دونه بناء على ما سمعه ممن عادوا من الشرق . ولقد استعنت بالكتاب فى الفقرات الخاصة باستيلاء الفرنجة على القسطنطينية والتدمير الذى حل بالمدينة على يد اللاتين .

---

(١) روبر كلارى : فتح القسطنطينية ترجمة حسن حبشى ص ٢٣ .

(٢) روبرت كلارى : فتح القسطنطينية ص ٢٧ .

## جوانفيل : ١٢٢٤ - ١٣١٧

من المؤرخين ذوى المكانة اللاحقين لوليم الصورى جان دى جوانفيل وكان والده سيد جوانفيل صنجيل شمبانيا وأسهم فى الحملات الصليبية الموجهة إلى الشرق. ثم وصار جان صنجيلا بعد وفاة والده . وفى تلك الأثناء تزوج لويس التاسع من مرجريت أميرة بورفانس ، ووقع فريسة مرض خطير ١٢٤٤ . وفى لحظة من اللحظات الحرجة اتخذ لويس الصليب<sup>(١)</sup> ، واحتذاه إخوته ، ورجال بلاطه وكبار السادة ، ومن الطبيعى أن يسهم جوانفيل فى الحروب الصليبية فاتخذ الصليب واتجه لرسيليا ، وفى أثناء الحمله التى استمرت ١٢٤٨ حتى ١٢٥٤ ، دخل جوانفيل فى خدمة الملك لويس التاسع ، ولما عاد الملك لويس من الحملة ، جعل لجوانفيل الذى صار من أتباعه بعض الالتزامات .

وحين عاد جوانفيل إلى فرنسا وكان قد بلغ وقت ذاك الثلاثين من عمره وكان فارسا لامعا وبعد وفاة لويس اعتزل الحياة ثم اتخذ قليب الجميل معرفا له وفى سنة ١٢٧٠ تم تطويب الملك لويس التاسع وجعله قديسا وفى سنة ١٣١٠<sup>(٢)</sup> ، وحينما فرغ جوانفيل من كتابة تاريخه تقدم به إلى لويس ملك نافار وشامبانيا ، ومات جوانفيل ١٣١٩م<sup>(٣)</sup> . قام جوانفيل بتأليف كتاب « الأقوال المقدسة والأفعال المعجزة المنسوبة للقديس لويس » بناء على رجاء ملكة نافار وشرح جوانفيل فى تأليف مصنفه عن تجاربه الشخصية فيما وراء البحار ، ولعله كان يرمى إلى أن يجعل كتابه على نحو تاريخ فيلها دورين أو روبرت كلارى<sup>(٤)</sup> . ثم حوله لمجرى الترجمة الذاتية وفرغ من كتابته ١٣٠٩ وحمله على تأليف الكتاب إعجابه وصداقته للويس التاسع .

والكتاب يتكون من حوالى ٢٤٨ فصلاً وقسم جوانفيل الكتاب قسمين ، قسماً خاصاً بالتعاليم الصالحة للقديس لويس شخصيته وسلوكه وعدله ، والقسم الثانى خاص بأعماله الحربية فى مصر والشام ولقد ردد جوانفيل فى القسم الثانى من الكتاب ،

Joinville : History of Saint Louis . Trans . Evans P. XIV .

(١)

(٢) العرينى : مؤرخو الحروب الصليبية ص ١٥٥ .

Joinville : op . cit . Trans. Evans pxx

(٣)

Joinville : op . cit . Trans Evans pxvi .

(٤)

بعض الروايات التي نصادفها في الجزء الأول . ويبدو ذلك بإكثاره من التكرار حتى يتأكد من أنه لم يفتقد شيئا في القسم التثقيفي .

وامتاز جوفانفيل بموهبته في الوصف ، وخاصة في الجزء المتعلق بالحروب الصليبية ، الذي نستخلص منه أن الكتاب ليس إلا مجموعة من الأجزاء ، جرى تأليفها في أوقات مختلفة ، وهو لا يهتم بالتفاصيل كثيرا<sup>(١)</sup> ، على أن جوفانفيل التزم دائما في تأريخه لحياة القديس لويس بأن يجعل حكمه خالصا نقيًا ، فلا يتأثر بها يكتنه لسيدته من حب وتبجيل ولم يكن جوفانفيل مؤرخا<sup>(٢)</sup> ، ولم يحاول أن يكون مؤرخا إلا في الفصول ١٧ ، ١٨ ، ١٩ ، ٢٠ وهي فصول جافة سقيمة .

ولقد تأثرت كتابته بفكرته عن الإقطاع فالمثل الأعلى للجيش هو الذي يستطيع فيه كل فارس أن يدلي بها لديه من رأى ، ولقد أتم جوفانفيل كتابه بعد أن بلغ من العمر ٨٥ سنة<sup>(٣)</sup> ، ولم يصلنا من كتاب جوفانفيل ، إلا مخطوطات متأخرة . تعرض فيها النص للتلغف الشديد ، غير أنه بفضل الدراسة المحققة وبمقارنة الوثائق الأصلية الصادرة عن مخطوطات جوفانفيل ، يسر إعادة الأصل إلى صحته وتقويمه ، وجرى ترجمة جوفانفيل إلى الإنجليزية ثلاث مرات ، الأولى في مستهل القرن السابق ترجمها حناهافود ثم قام بترجمة كل من جيمس هتو ، موائيل ودجورد وعمدا المترجمان إلى اختصار الكتاب أما الترجمة الرابعة فهي التي قامت عليها عنه ايفاتز ونشرتها ١٩٣٨ ، ولقد أستقلت من جوفانفيل فيما يتعلق السفارات التي جرت بين حكام اللاتين في القسطنطينية ولويس التاسع لاستغلال الحملة السابعة لصالحهم .

---

(١) العربي : مؤرخو الحروب الصليبية ص ١٦٦ .

(٢) Joinville : of cit Trans Evans pxx .

(٣) Joinville of cit . Trans Evans p xxII .



## الفصل الثامن

### العلاقات بين بيزنطة والشرق الإسلامي حتى ظهور صلاح الدين

بيزنطة والشرق الإسلامي إلى ظهور السلاجقة - موقعة ما نكرت وأثرها - استنجد الكسيوس بالبابوية - ضعف السلاجقة وانقسام العالم الإسلامي - موقف بيزنطة من الحركة الصليبية - مشكلة أنطاكية - سياسة اللاتين تجاه بيزنطة - الدولة العباسية والبيزنطيون - السلاجقة والبيزنطيون في آسيا الصغرى - العلاقة بين البيزنطيين والزنكيين - موقف البيزنطيين من السلاجقة والحملة الصليبية الثانية - النزاع حول أنطاكية - موقف المسلمين.





## بيزنطة والشرق الإسلامى إلى ظهور السلاجقة :

أنشأ الامبراطور قسطنطين الكبير فى النصف الأول من القرن الرابع الميلادى مدينة القسطنطينية ، على موضع بيزنطة القديم على البوسفور ، واتخذها عاصمة له<sup>(١)</sup> لما لها من مزايا ، منها ، أنها تقع بين الأملاك الرومانية فى آسيا وأوربا ، ولركزها الاقتصادى بين البحر الأسود والبحر المتوسط ، ومناعة موقعها ، فلما سقطت روما فى أيدي المتبربرين سنة ٤٧٦ م ، وقام على أنقاض الشطر الغربى للامبراطورية ، ممالك جرمانية ، وأضحى امبراطور الشطر الشرقى امبراطورا للدولة الرومانية ، وظل من الناحية القانونية امبراطورا للرومان حتى سقوط القسطنطينية فى أيدي العثمانيين سنة ١٤٥٣ م رغم أن القسم الشرقى عرف باسم الدولة البيزنطية<sup>(٢)</sup> .

وما حدث فى القرن السابع الميلادى من ظهورى الإسلام وقيام الدولة العربية الإسلامية ، أدى إلى انشغال الجيوش الإسلامية فى الأقاليم المتاخمة لبلاد العرب<sup>(٣)</sup> . فسقطت فى أيديهم الدولة الفارسية ، وانتزع المسلمون من بيزنطة أقاليمها المطلة على البحر المتوسط من الشرق والجنوب فخضعت لهم بلاد الشام ، والجزيرة ، وأرمينية ، ومصر ، وبرقة ، وشمال أفريقية ، وبلاد المغرب ، فضلا عن استيلائهم على جزائر قبرص ورودس ، وكوس ، وقيام الدولة الأموية ، أكمل معاوية السيطرة الإسلامية على هذه السلسلة من الجزائر بالاستيلاء على خيوس وفى سنة ٦٧٠ م استولى أحد قادته على شبه جزيرة Cyzicus التى لا تبعد إلا قليلا عن القسطنطينية فأصبحت بذلك قاعدة بالغة الأهمية فى مهاجمة القسطنطينية<sup>(٤)</sup> ، وفى تلك الأثناء ، وقبل أن تصوب الضربة القاضية إلى قلب الامبراطورية ، استولى جانب من الأسطول الإسلامى على أزمير سنة ٦٧٢ ، بينما احتل الجانب الآخر ليكيا وقيليقية<sup>(٥)</sup> ، وتعرضت كريت للهجوم فى نفس السنة التى فيها فرض الحصار على القسطنطينية ، والذى استمر سبع سنوات (٦٧٣-٦٧٩ م) فتعرضت القسطنطينية كل صيف لحصار من قبل الأسطول الإسلامى ، ولم ينقذها إلا استخدام النيران الإغريقية فتعرضت سفن المسلمين

(١) رنسان ( س ) : الحضارة البيزنطية ( ترجمة عبد العزيز توفيق جاويد ) ص ٥ .

(٢) العرينى ( السيد الباز ) : الدولة البيزنطية ص ١٧ .

(٣) بينز ( نورمان ) : الامبراطورية البيزنطية ( ترجمة حسين مؤنس ، محمود يوسف زايد ) ص ٣٥٥ .

(٤) العرينى : الدولة البيزنطية ص ١٣٢ .

(٥) Ostrogorsky : G. : Hist of the Byzantine state( Trans by Joan Hussey ) . P. 111.

للحرائق ووقع اضطراب فيها ثم تعرضت لعواصف شديدة أثناء سيرها نحو الجنوب ، ولم يصل من هذا الأسطول الضخم إلى قواعده بالشام إلا سفن قليلة ، فجرت مفاوضات بين الامبراطور البيزنطى ومعاوية انتهت بأن دفع معاوية جزية سنوية للدولة البيزنطية<sup>(١)</sup>.

ولقد حالت بيزنطة دون حصول الأساطيل الأموية على ما يلزمها من أخشاب وحديد<sup>(٢)</sup> ، ترتب على صمود القسطنطينية إزاء الهجوم الإسلامى أن توقف زحف المسلمين إلى أوربا من جهة الشرق . وعلى الرغم من حرص المسلمين زمن الدولة الأموية على استكمال فتوحاتهم ، بما وجهوه من حملات للاستيلاء على القسطنطينية بعد ذلك ، كان آخرها زمن سليمان بن عبد الملك ٧١٧ / ٧١٨ م ، واشتركت فيها القوات البرية والبحرية ، واستمر حصار القسطنطينية زمنا طويلا ، غير أنه لم يتحقق غرض الخليفة الأموى<sup>(٣)</sup>.

أفادت بيزنطة من الفتن الداخلية التى وقعت فى أواخر عهد الدولة الأموية وأدت إلى سقوطها سنة ٧٥٠ م<sup>(٤)</sup> ، وترتب على هذا الانقلاب أن انتقلت حاضرة الدولة الإسلامية من دمشق إلى بغداد ، وبذلك خفت حدة حملات المسلمين وضغطهم ، وظلت بيزنطة لمدة نصف قرن آخر تقريبا بعد عام ٧٥٢ م أكبر قوة بحرية فعالة فى مياه البحرين المتوسط والأسود فاحتفظت بسيادتها البحرية التى كسبتها عام ٧٤٧ م<sup>(٥)</sup> ، ولم يعد هناك منافسون للأسطول الامبراطورى بالمعنى الصحيح فى القسطنطينية ، ولا لأساطيل النفوذ البحرية فى بحر إيجه ، وسيطرت بيزنطة إلى حد كبير على جزائر صقلية وكريت وسردينية وجزر البليار ، وتحكمت فى المضائق ذات القيمة البحرية الهامة ، الواقعة على طول طرق التجارة بين الشرق والغرب<sup>(٦)</sup>.

---

(١) العرينى : الدولة البيزنطية ص ١٣٣ .

(٢) أرشيبالد (لويس) : القوى البحرية والتجارية فى حوض البحر المتوسط (ترجمة أحمد محمد عيسى) ص ١١١ .

(٣) Runciman (S.) : A Hist. of the Crusader. I, P. 25 .

(٤) العرينى : الدولة البيزنطية ص ١٨٥ .

(٥) Runciman : of . cit . I, p. 26 .

(٦) أرشيبالد : القوى البحرية ص ١٥٨ .

ولكن الموقف بدأ يتغير ابتداء من عام ٨٠٠م ، إذ أخذت بيزنطة تهمل شأن قواتها البحرية ، ويبدو أن هذا الإهمال يرجع إلى أوائل عهد إيرين ، وبداية عهد الرشيد ، الذى قام بعدة حملات فى آسيا الصغرى ، وكان يهدف من ورائها إلى فتح القسطنطينية على أن غارات المسلمين البحرية توقفت مثلما توقفت الغارات البرية على الحدود الشرقية بين المسلمين والبيزنطيين إبان انشغال هارون الرشيد فى أواخر أيامه بالفتن والقلاقل ، وطوال فترة الخلاف بين ولديه الأمين والمأمون<sup>(١)</sup> .

على أن العلاقات العدائية لم تتوقف نهائيا ، وفى سنة ٨٢٧م استولى أهل قرطبة الذين طردهم الخليفة الحكم الأموى على كريت ، ثم فتح المسلمون صقلية<sup>(٢)</sup> .

ومنذ قيام الأسرة المقدونية بالحكم سنة ٨٦٧م تحول ميزان القوة إلى جانب البيزنطيين ، الذين أخذوا يتوسعون على حساب الدولة الإسلامية ، وشجعهم على ذلك ، إلى جانب قوة أباطرتهم ، ما انتاب الخلافة العباسية وقتذاك من الضعف<sup>(٣)</sup> .

وجرت بين مصر وبيزنطة فى فترة حكم الطولونيين اتصالات ، فقام أحمد ابن طولون بالدفاع عن الثغور الشامية ، فأثر باسيل الأول مهادنة ابن طولون ، وأرسل إليه سنة ٢٦٥هـ / ٨٨٧م عبد الله بن كاوس الذى كان قد وقع فى الأسر ومعه بضعة أسرى من المسلمين وعدة مصاحف هدية منه<sup>(٤)</sup> .

وترتب على الحروب التى نشبت بين المسلمين والبيزنطيين ، أن امتد سلطان بيزنطة إلى منبج ، وأنطاكية ، وعقدت معاهدة بين الحمدانيين والبيزنطيين فى حلب ، فى صفر سنة ٣٥٩هـ / يناير ٩٧٠م<sup>(٥)</sup> ، وكان من شروطها دفع جزية سنوية للروم ، ومناصرتهم فى قتالهم ضد الفئات التى ليست إسلامية ، ولا يؤخذ من نصرانى جزية ،

---

(١) العدوى (إبراهيم أحمد) : الامبراطورية البيزنطية ص ٨٧ .

(٢) الطبرى : تاريخ الأمراء والملوك ج ١٠ ص ٢٧٥ ، ٢٧٦ .

(٣) ازداد نفوذ الترك فى دار الخلافة العباسية ببغداد ، واستقل أحمد بن طولون بمصر سنة ٨٦٨م ، ونشبت الحرب الداخلية فى شمال أفريقية ، فاشتد الصراع بين المسلمين والمسيحيين فى الأندلس .  
العرينى : الدولة البيزنطية ص ٢٣٢ .

(٤) ابن الاثير (عز الدين) الكامل فى التاريخ ج ٧ ص ١١٠

(٥) ابن العديم (كمال الدين أبى القاسم عمر) : زبدة الحلب من تاريخ حلب (نشر سامى الدهان) ج ١ ص ١٦٣ إلى ١٦٨ ، الأنطاكي (يحيى بن سعيد) التاريخ المجموع على التحقيق والتصديق ج ١ ص ١٣٦ .

إلا إذا كان له بحلب مسكن وضيعة ، وأن يكون حكم حلب لقرعويه ومن بعده  
لبكجور ، وبعدهما ينصب ملك الروم أميراً<sup>(١)</sup> . وقد اتخذت هذه الحروب صفة صليبية ،  
قبل أن تنشب الحروب الصليبية بزمان طويل ، ومن الدليل على ذلك ما ورد في رسالة  
يوحنا زمسكييس إلى ملك أرمينيا سنة ٩٧٤ م من أنه أراد أن ينتزع الأماكن المقدسة من  
المسلمين<sup>(٢)</sup> ، وامتد نفوذ البيزنطيين زمن يوحنا زمسكييس إلى حمص وبلعبك فأذعنت له  
دمشق واستولى على بيروت وصيدا<sup>(٣)</sup> . على أن العلاقات بين المسلمين والبيزنطيين لم  
تكن قاصرة على الحرب بل تجاوزتها إلى نواح سياسية ودبلوماسية واقتصادية واجتماعية ،  
واتسمت العلاقات بين بيزنطة والمسلمين في الشرق بالاحترام والإعجاب إذ كان  
للمسلمين في الشرق مكانة خاصة عند البيزنطيين ، لما اشتهروا به من المدنية ، ولما أقاموه  
من حكومة حازمة . وكان المسلمون عند بيزنطة في مرتبة تعلو مرتبة الملوك المسيحيين في  
الغرب<sup>(٤)</sup> ، وكانت هناك مراسم خاصة لاستقبال السفارات العربية التي كانت تفتد  
إلى القسطنطينية ، ولقد حفظت لنا الكتب التي صنفت تحت إشراف قسطنطين  
بور فيروب ورتيجتيرس في القرن العاشر الميلادي موضوع مراسيم البلاط  
البيزنطي Deceremonis ووصف الاستقبال الودى البالغ الذي كان البيزنطيون  
يستقبلون به سفراء بغداد والقاهرة ، وكان السفراء العرب يجلسون على مائدة الامبراطور  
على مقاعد أعلى من تلك المخصصة لسفراء الفرنجة<sup>(٥)</sup> ، بل إن بطريرك القسطنطينية  
نقولاس مستيكوس Nicholas Mysticus أشار في رسالته إلى أمير أكريطش (كريت)  
العربي « إن دولتي العرب والروم ظاهرتان على العالم كله ، وهما تمتازان ومتألفتان  
كالشمس والقمر في القبة الزرقاء ولهذا وحده لا مندوحة لنا عن أن نعيش معا كإخوة  
بالرغم من اختلافنا في الطبائع والعادات والدين<sup>(٦)</sup> » يضاف إلى ذلك أن الأسرى من كلا  
الجانبين كانوا يلقون أفضل رعاية ، ويشير المقدسي إلى أن مسلمة بن عبد الملك لما غزا  
أرض الدوا - البيزنطية اشترط في المفاوضات على الامبراطور ، أن يبني بالقرب من قصره  
داراً ينزل فيها كبار أسرى المسلمين حتى يكونوا تحت رعايته وإشرافه<sup>(٧)</sup> .

(١) ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ص ١٦٣ - ١٦٨ ، الأنطاكي : التاريخ المجموع ص ١٣٦ .

(٢) حبشي (حسن) : الحرب الصليبية الأولى ص ٧

(٣) العربي : الدولة البيزنطية ص ٤٧٢ .

(٤) بينز : الامبراطورية البيزنطية ص ٣٦٤ : ٣٦٥ .

(٥) بينز : الامبراطورية البيزنطية ص ٣٦٤ .

(٦) Vasillv (A .A) : Hist . de L'Empire Byzantine tom I . P . 405 .

(٧) المقدسي : أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم ص ١٤٧ ، ١٤٨ .

ومن الناحية الاقتصادية قدم كثير من التجار البيزنطيين إلى المدن العربية ، كما وفد التجار العرب على بيزنطة لإنجاز أعمالهم ، وبلغت التجارة البيزنطية العربية ذروتها إبان القرنين التاسع والعاشر<sup>(١)</sup> ، إذ أقبل العرب على شراء ديباج بيزنطة الموشى ، كما سيطر العرب على تجارة المحيط الهندي بأجمعها ، وازدادت أهمية طرابيزون في القرن العاشر وأصبحت من أهم مراكز الاتصال التجارى العالمى ، وقال عنها المسعودى «لها أسواق يأتى إليها كثير من الأمم للتجارة من المسلمين والروم والأرمن وغيرهم»<sup>(٢)</sup> .

وفى العصر العباسى الأول ضمت أكبر جالية إسلامية نزلت بالبلاد البيزنطية<sup>(٣)</sup> ، وبعد استرداد أنطاكية سنة ١٠٨٥ وجه قدر معين من التجارة الشرقية عن طريق حلب إلى أنطاكية وإلى ملوكها على البحر ، وكان التجار من كلا الجانبين يتمتعون بالرعاية ، وكانت لهم أحياءهم وفنادقهم ، اشتمل كتاب والى المدينة القوانين التى تخضع لها التجارة السورية والتجار السوريون فى بيزنطة فكان عليهم إبداع بضائعهم فى أحد الخانات ، وأن يجتمعوا جميعا فى قطاع واحد بالخان للبيع والشراء ، وألا ينصرفوا فى أنحاء المدينة لبيعوا شلعمهم ، وكان عليهم أيضا ألا يقيموا أكثر من ثلاث أشهر فى المدينة.<sup>(٤)</sup> أما العلاقات الثقافية فظهرت فى اهتمام العرب بالثقافة اليونانية منذ الدولة الأموية ، فظلت اللغة اليونانية مستخدمة فى الدواوين ، كما وجد موظفون مسيحيون فى بلاط معاوية إذ نعم غير المسلمين بالتسامح الدينى ، وبما يدل على استمرار الأساليب اليونانية بناء الجامع الأموى وفق الأساليب البيزنطية ، كما جرت دفة الحكم فى دمشق ومصر فى الخمسين سنة الأولى من العصر الإسلامى وفق الأساليب البيزنطية ، ولقد بدأت حركة الترجمة اليونانية إلى العربية فى العصر الأموى وازدهرت فى العصر العباسى فقد اتصل العرب بمراكز الثقافة اليونانية فى حران والسكندرى وجند سابور<sup>(٥)</sup> ، فترجم خالد بن يزيد بن معاوية بعض كتب أصفطى القفطى السكندرى ، وكانت الترجمة فى الدولة الأموية مقصورة على العلوم العملية كالكيمياء والطب ، والنجوم ، ولم

---

(١) أرشيبالد : القوى البحرية ص ١٢١ .

(٢) المسعودى : مروج الذهب ومعادن الجوهر ج ٢ ص ٣ .

(٣) رنسمان : الحضارة البيزنطية ص ١٩٩ .

(٤) العربى : كتاب عن الحسبة فى بيزنطة للقرن العاشر الميلادى ص ١٠١ .

(٥) ابن النديم : الفهرست ص ٣٢٠ .

يتعد ذلك إلى العلوم العقلية كالمنطق والفلسفة والهندسة ، وما إلى ذلك ، فهذه لم تكن إلا في الدولة العباسية ، إذ كان اتصال المسلمين بالفلسفة اليونانية أول الأمر عن طريق الفرس ، فقد ترجم ابن المقفع كتباً من منطق اليونان ، ويبدو أنه نقلها عن الفارسية<sup>(١)</sup> كما تولى بعض النصارى من النساطرة واليعاقبة الترجمة من السريانية إلى العربية ، وترجمت في العصر العباسي تآليف أرسطو وبعض مؤلفات أفلاطون وكتب جالينوس وأهم ما وصل إليه العقل اليوناني في العلم والفلسفة<sup>(٢)</sup> ، وكان للثقافة اليونانية أثر كبير في المسلمين ، وخاصة أن اتصال المسلمين بها صاحب عصر تدوين العلوم العربية فتسربت الثقافة اليونانية إليها ، وصبغت بصبغة خاصة ، وكان للفلسفة اليونانية أثر كبير في تعاليم المتكلمين ، وهناك نوع آخر من الثقافة اليونانية الرومانية وهى الثقافة الاجتماعية التى نشأت عن امتزاج ، الجنس العربى بالجنس اليونانى فشاهد العرب عادات البيزنطيين ، ونظم حكمهم وفنونهم من غناء وتصوير وما إلى ذلك ، فنقل العرب عن اختلاطهم بالبيزنطيين ما لم يتيسر لهم نقله عن طريق البحث العلمى ، وكانت بلاد الشام أهم منبع لهذه الثقافة الاجتماعية<sup>(٣)</sup> ، كما كان للحروب المستمرة بين المسلمين والروم ووقوع الأسرى من كلا الجانبين فى يد الآخر أثر كبير فى هذه الثقافة ، ومن هؤلاء الأسرى هارون بن يحيى الذى أسر زمن باسيل الأول وقام بوصف القسطنطينية وعظمتها وطبوغرافيتها ، وكان من المسلمين من يتكلمون اليونانية ومن الرومانيين من يتكلمون العربية مما ساعد على تبادل الآراء والأفكار فى اللغة والأدب ، ويروى أن الامبراطور الرومانى أرسل إلى الرشيد يطلب أبا العتاهية ولكنه رفض الذهاب إلا أن تأثير الأدب كان ضعيفاً إذا قيس بتأثير العلم والفلسفة ، ولقد نقل ابن النديم أسماء كتب الروم ، وترجمت حكم لفيثاغورث وتسربت ألفاظ يونانية إلى العربية كأسماء الثياب وغيرها<sup>(٤)</sup> ، ويبدو أن الحروب العربية البيزنطية فى الأدب فى خلق نماذج لأبطال يتصفون بالبسالة والإقدام والكرم ، وأصبح بعض هؤلاء

- 
- (١) أحمد أمين : ضحى الإسلام ج ١ ص ٢٦٢ .  
 (٢) أحمد أمين : ضحى الإسلام ج ١ ص ٢٦٣ .  
 (٣) المغربى ابن صاعد : طبقات الأمم ص ٢٧ .  
 (٤) أبو الفرج الأصفهاني : الأغاني ج ٣ ص ١٧٩ .

شخصيات أسطورية لها قوة خارقة ، ومن ذلك محارب عربى اسمه عبد الله البطال ، ربما يكون استشهد في معركة اقريون في آسيا الصغرى سنة ٧٤٠م ، كما مجد شعراء الحمدانيين أعمال المسلمين في الحروب مع بيزنطة كـشعر أبى فراس الحمدانى ، وكذلك كان الأمر في الجانب البيزنطى مثل ملحمة البطولة البيزنطية المشهورة التى نشأت حول شخصية ديجينيس اكرتياس وتدور حول شخص قتل في الحرب ضد العرب في آسيا الصغرى سنة ٧٨٨م ويقال : إن هناك ارتباطا بين ألف ليلة وليلة ، وبين شعر البطولة اليونانى وملحمة السيد البطال التركية التى لم تدخل في دائرة الشعر التركى إلا بعد نقلها إلى اللغة التركية وأصلها عربى<sup>(١)</sup>.

### موقعة ما نذكرت وأثرها :

يعتبر ظهور السلاجقة فاتحة عصر جديد لا في التاريخ الإسلامى فحسب ، بل في تاريخ العلاقات بين المسلمين والمسيحيين بوجه عام ، والسلاجقة فرع من الأتراك الغز فزحوا مع زعيمهم « سلجوق » إلى بلاد ما وراء النهر حيث استقروا قرب بحرئى ، وهناك اعتنق سلجوق الإسلام ، وتبعه قومه ، وسرعان ما نمت قوة السلاجقة إذ بدأوا منذ سنة ١٠٢٨م يغيرون على حدود إيران الشمالية والشرقية واستولوا على خراسان ، ثم غزوا إيران ، وتطرقوا إلى إقليم الجريه وإذ ضعفت الخلافة العباسية ، لم يسع الخليفة العباسى « القائم بأمر الله » إلا أن يعترف بزعيم السلاجقة « طغرل » الذى دخل بغداد سنة ١٠٥٥م ، فى موكب رسمى ، ومنذ ذلك الوقت حل السلاجقة محل البويهيين فى السيطرة على الخلافة .

وعندما توفى طغرل ١٠٦٣م خلفه ابن أخيه « ألب أرسلان » الذى حكم فترة قصيرة مليئة بالأحداث ، إذ إن السلاجقة كانوا سنين متحمسين ، فتعصبوا لنصرة الخليفة العباسى السنى ، ولذا أرسلوا حملة إلى الشام لمحاربة الفاطميين ، استطاعت استرداد حلب ومكة ، والمدينة ، كما أخضعت الثورات التى قامت فى فارس<sup>(٢)</sup> .

وترجع شهرة ألب أرسلان إلى موقفه من الدولة البيزنطية ، إذ إنه لم يلبث أن أغار على أطراف الدولة البيزنطية فى كبادوقيا واستولى على قيصرية ، فهب الامبراطور رومانوس الرابع ديوجنيس (١٠٦٧-١٠٧١م) للدفاع عن بلاده ، ولم تلبث أن دارت

(١) بيتر : الامبراطورية البيزنطية ص ٣٨٣ .

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ص ٢٥ .



بين الفريقين معركة حاسمة عند مانزكرت<sup>(١)</sup>، حيث أحرز ألب أرسلان انتصارا حاسما ووقع الامبراطور البيزنطي في الأسر، ولم يطلق سراحه إلا بعد دفع فدية كبيرة، والتعهد بألا يقاتل المسلمين، وأن يطلق سراح الأسرى المسلمين، فضلا عن عقد هدنة لمدة خمسين سنة<sup>(٢)</sup> غير أنه لما عاد الامبراطور إلى القسطنطينية تقرر خلعته عن العرش، وخلفه في الحكم الامبراطور ميخائيل السابع<sup>(٣)</sup>، (١٠٧١-١٠٧٩ م)، وتعتبر مانزكرت من أفجع الهزائم في تاريخ بيزنطة، فقد بدت بيزنطة كأنها خسرت في ميدان القتال كل دليل على أنها حامية المسيحية<sup>(٤)</sup>، ويشير وليم الصوري إلى أن هذه الهزيمة خدمت الحركة الصليبية، وأثبتت أن بيزنطة لا تستطيع حماية الشرق، ومن نتائجها أيضا القضاء على التحالف البيزنطي الفاطمي، على أنه برغم انتصار السلاجقة في مانزكرت، لم يستغل ألب أرسلان هذه الفرصة للتوسع فقد ظلت بيزنطة تحتفظ بأقاليم الأطراف<sup>(٥)</sup>.

وتلى معركة مانزكرت زوال بقايا الإدارة البيزنطية في أرمينيا وقبا دوقيا بعد أن هجرها أهلها، ويضاف إلى ذلك أن السلاجقة كانوا يتدخلون لنصرة الأباطرة البيزنطيين، والطامعين في العرش البيزنطي وأخذوا يوطدون سلطانهم بآسيا الصغرى واستطاع سليمان بن قتلмыш أن يحقق للسلاجقة السيادة بهذه الجهات.

وما حدث من التنارع على عرش بيزنطة، والتجاء الطامعين إلى السلاجقة لمساندتهم، وإلى مساعدة العناصر النورمانية المأجورة فضلا عن دخول الترك جنودا مرتزقة في القوات البيزنطية، كل ذلك هيا للسلاجقة الطريق لتوطيد سلطانهم بآسيا الصغرى. وباستيلاء السلاجقة على حلب ودمشق وبيت المقدس منذ سنة ١٠٧٠، ثم انتزاع أنطاكية من أيدي البيزنطيين سنة ١٠٨٥<sup>(٦)</sup>، وما أصاب بيزنطة من الانهيار، كل ذلك حمل البيزنطيين على الشعور والإحساس بأن السلاجقة أشد خطرا على دولتهم من العرب أثناء هجومهم على بيزنطة في صدر الإسلام ورأوا أنه ليس بوسعهم وقف تقدمهم، فلم يسعهم إلا التماس العون والمساعدة من غرب أوروبا، ولم يجد الامبراطور

(١) ما نذكرت أو ملاذكرت مدينة أرمينية تقع إلى الشمال من بحيرة خان

Vasiliev : op . cit . I . P . 469 .

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ص ٢٧٥ .

(٣) عاشور ( سعيد عبد الفتاح ) : أوروبا العصور الوسطى ج ١ ص ٤٢٤ .

(٤) Runciman : of . cit . I . P . 64 .

(٥) Vasiliev : of . cit Tom . I . p . 356 .

(٦) Runciman : of . cit Vo . I . P . 65 .

الكسيوس كومنين وسيلة يستعين بها لدفع هذا الخطر سوى الاستنجاد بالبايوية عدة مرات ، حتى انتهى به الأمر إلى إرسال بعثة إلى البابا أربان الثانى سنة ١٠٩٥ لشرح خطر السلاجقة على المسيحيين بوجه عام<sup>(١)</sup> .

وبينما ارتفع شأن السلاجقة ، وامتد سلطانهم من بحر إيجه شرقا إلى حدود الصين غربا ، ومن بلاد القوقاز شمالا إلى المحيط الهندى جنوبا ، وأخذ سلطان الفاطميين يتقلص ، فاستقل عنهم الساحل الشرقى للبحر المتوسط بسبب الأزمات الاقتصادية التى حلت بالدولة ، وضعف الخلفاء فضلا عن المنازعات بين العناصر المختلفة بالجيش الفاطمى ، ومع ذلك استطاع الفاطميون أن يستردوا بيت المقدس سنة ١٠٨٩<sup>(٢)</sup> . وما تعرضت له كل من الدولة البيزنطية والخلافة الفاطمية من خطر من قِبَل السلاجقة ، أدى إلى قيام تحالف بينهما لمواجهة تهديد السلاجقة<sup>(٣)</sup> .

على أن أحوال العالم الإسلامى فى الشرق الأوسط ، ازدادت تدهورا فبعد وفاة ملك شاه سنة ١٠٩٢ ، قامت إمارات سلجوقية مستقلة بآسيا الصغرى والعراق وخراسان وكرمان . أما بلاد الشام فانقسمت إلى إمارات متفرقة يدين بعضها بالولاء للسلاجقة بينما كان البعض الآخر ، وخاصة المدن الساحلية وبيت المقدس يخضع للفاطميين ، واستقل أمراء آخرون الذين تولوها سواء من قبل السلاجقة أو الفاطميين ، بينما نشب النزاع بين ولدى تيتش ، رضوان ودقاق ، على مملكته التى أقامها بالشام ، وإذ حل الضعف بالقوى الإسلامية التى تسيطر على منطقة الشرق الأوسط ، حيث تقع الأماكن المقدسة التى تطلع المسيحيون بغرب أوروبا إلى الاستيلاء عليها نهضت بيزنطة من كبوتها فى عهد الامبراطور الكسيوس كومنين ( ١٠٨١-١١١٨ )<sup>(٤)</sup> ، فها اتصف به الكسيوس من الدهاء ونفاذ البصيرة ، حملة على أن يستخدم من الأساليب ما يكفل له القضاء على الفتنة الداخلية ، وتوطيد مركزه ، وإصلاح الأحوال الاقتصادية ، وإعادة بناء الأسطول ، وتشكيل جيش جديد من المرتزقة<sup>(٥)</sup> ، والإيقاع بين الأمراء والقادة السلاجقة الذين هددوا ما تبقى له من أملاك فى آسيا الصغرى<sup>(٦)</sup> .

(١) عاشور : أوروبا العصور الوسطى ج ١ ص ٤٤٦ .

(٢) Gibb \_ (H. A. R. ) : The claphite and the Arab State P. 95 .

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ص ١٠١ .

ابن واصل : مفرج الكروب فى أخبار بنى أيوب ج ١ ص ١٦ .

(٤) Runciman : of . cit Vol I.P.75 .

(٥) Runciman : of . cit . Vol . I. P. 76 .

(٦) ابن الأثير / الباهر فى الدولة الأتابكية ( نشر عبد القادر طليحات ) ص ٧ .

### موقف بيزنطة من الحركة الصليبية :

كان الامبراطور الكيسوس يأمل من وراء طلب مساعدة الغرب له أن يتوافر له من الجنود المرتزقة ، ما يعينه على طرد الترك من آسيا الصغرى ، وما طلبه من الغرب من امداد لم يقصد به الا اعتبارهم جنوداً مأجورين يخضعون لسلطانهم ، وينفذون أوامره ، فيردون إليه ما يستولون عليه من البلاد من أيدي المسلمين ويعترفون له بالسيادة والسلطان<sup>(١)</sup> . ويفضل ما اشتهر به الكيسوس من المهارة السياسية ، وبما أغدقه من الهدايا والتشريف على قادة الصليبيين فضلاً عن الإفادة من التنافس والتشاحن الذي وقع بين الجيوش الصليبية المختلفة . استطاع أن يحمل القادة الصليبيين على بذل يمين الولاء له<sup>(٢)</sup> . وكأنها تعين على الصليبيين أن يعيدوا إلى بيزنطة ما كان لها من ممتلكات بالشام وقبادوقيا والرها<sup>(٣)</sup> ، وبهذا استخدم الكيسوس الغرب المسيحي لتحقيق مطامع بيزنطة السياسية ، وبذلت بيزنطة للصليبيين كل ما لديها من مساعدات مادية وخبرة بطبيعة بلاد آسيا الصغرى ، ومهارة سياسية في العلاقات مع الترك ، والإفادة من السكان اليونانيين ، ووقع النزاع بين القوى الإسلامية المختلفة بآسيا الصغرى<sup>(٤)</sup> ، كل ذلك حقق للصليبيين أمر الاستيلاء على المدن الواقعة على الطريق الرئيسي المؤدى إلى أطراف الشام ، حتى بلغوا أنطاكية ، وتهيأ للامبراطور أن يسترد بفضل الصليبيين الجانب الغربي من آسيا الصغرى<sup>(٥)</sup> .

### مشكلة أنطاكية :

توجه الجيش الصليبي الرئيسى لحصار أنطاكية التى تعتبر من أهم مدن الشام ، وكانت الثغر الجنوبى للأملاك البيزنطية وانتزعها سليمان بن قتلش سنة ١٠٨٥ ، ولم تلبث أن أضحت من أملاك السلاجقة بالشام ، وكان يتولى حكمها من قبَل السلطان ملك شاه ، ياغى سيان وظل يحكمها حتى سقطت فى أيدي الصليبيين سنة ١٠٩٨ واستطاع بوهمند النرمنى أن يظفر باحتلالها ، بعد أن اشتد النزاع عليها بين الأمراء الصليبيين<sup>(٦)</sup> .

Runciman : of . cit . Vol . I.P. 150.

(١)

(٢) حبشى : الحروب الصليبية الأولى ص ٢٧ .

Grousset : Hist . des Croisades Tom . I.P.27.

(٣)

Runciman : of . cit . Vol . I.p. 194 .

(٤)

Ostrogorsky : of . cit . p. 322.

(٥)

Runciman : of . cit . Vol . I.P. 224.

(٦)

والواقع أن امتلاك الصليبيين لأنطاكية ، أدى إلى التخاصم والتنازع بينهم وبين الدولة البيزنطية منذ بداية الحروب الصليبية ، وتحكم إلى حد كبير في سياسة بيزنطة الصليبية<sup>(١)</sup> . فعلى الرغم من أن الأمراء الصليبيين بذلوا يمين الولاء للامبراطور الكيسوس ، فأصبحوا بذلك أتباعا له ، فيما يستولون عليه من أملاك ومدن وقلاع ، تعتبر من أملاك الامبراطور يمنحها لمن يشاء من الأمراء الإقطاعيين<sup>(٢)</sup> . على أن الأمراء رأوا غير ذلك ، فاعتبروا أن ما يفتحونه من بلاد داخل حدود الشام ليس للامبراطور سلطان عليه ، ويعتبر من حقوق الأمراء ولذا حرص بوهمند بعد الاستيلاء على أنطاكية على أن يتخلص من كل أثر ونفوذ بيزنطى ، فأوهم الأمراء الصليبيين أن الامبراطور الكيسوس يكيد لهم ويتحالف مع السلاجقة ، ولم يسع ممثل الكيسوس وهو نيكثاس إلا أن يفر إلى قبرص ، وزعم الصليبيون أن الامبراطور أخل بشروط يمين الولاء ، إذ تخلى عنهم أمام أنطاكية في أخرج الأوقات ، ولم يقدم لهم ما يحتاجونه من المؤن والعتاد . وصار لبوهمند من النفوذ والسلطان ما جعله آخر الأمر ينفرد بإمارة أنطاكية<sup>(٣)</sup> .

والواقع أن الصليبيين أفادوا من مساعدة البيزنطيين فيما احتلوه من الأراضي الإسلامية ، كما أفادوا من تفكك القوى الإسلامية فيما اتحدوه من سياسة مع الأمراء المسلمين ، فإن ما حدث من انقسام الشام بين السلاجقة والفاطميين والأتابكة والأمراء المستقلين ، أضعف شأن المسلمين في الشرق الأوسط ومن الدليل على ذلك ما حدث من محاولة الفاطميين الاتفاق مع الصليبيين ، بناء على نصيحة الامبراطور الكيسوس ، إذ إنه بذل النصيحة للصليبيين بالتماس صداقة الفاطميين<sup>(٤)</sup> ، فأرسل الوزير الأفضل بن بدر الجمالى إلى أنطاكية سفارة في يناير سنة ٤٩٢هـ / ١٠٩٨ م . ومكث بها شهرين وكانت هذه السفارة تحمل مشروع اتفاق بين الفاطميين والصليبيين ، تحصل فيه مصر على بيت المقدس ، وينفرد الصليبيون بأنطاكية ، على أن يسمح للصليبيين بزيارة الأماكن المقدسة بفلسطين ويسمح لهم بممارسة شعائهم على ألا تزيد إقامتهم أكثر من شهر واحد وألا يدخلوها بسيوفهم ، ولقد رحب بهذه السفارة الصليبيون وأرسلوا معها وفدا إلى القاهرة ويبدو أن الصليبيين لم يهتموا في ذلك الوقت بفكرة التحالف ،

Grousset : of . cit . Tom . I . 143 .

(١)

Chalandon ( F . ) Hist . de la Premiere Groisade . P . 227 .

(٢)

Runciman : of . cit . I . P . 204 .

(٣)

Setton : A Hist . of the Crusades . Vol . II . P . 316 .

(٤)

Runciman : of . cit . Vol . I . P . 205 .

(٥)

وأهم أبعد ما يكونون عن معاونة الفاطميين على استعادة ممتلكاتهم في الشام ، إذ جعلوا كل اهتمامهم موجهاً إلى المسير إلى بيت المقدس بعد استيلائهم على أنطاكية<sup>(١)</sup> . ولذلك لم تحقق السفارة هدفها ، وظن الفاطميون في مصر أن انتصار الصليبيين في أنطاكية يحول دون زحف السلاجقة جنوباً ، ويمنع الخطر عن مصر ، كما اعتقدوا أن الصليبيين سوف يتوقفون في زحفهم عند بيت المقدس<sup>(٢)</sup> ، وبذا يؤلفون إمارة حاجزة بين السلاجقة والفاطميين .

وإذ أدرك الصليبيون ما وقع من الشقاق بين القوى الإسلامية ، اتصلوا بدقاق أمير دمشق<sup>(٣)</sup> ، حينما علموا باستعداد كربوقا أتابك الموصل لمساندة ياغى سيان أمير أنطاكية ، وأشاروا إلى أنهم لن يتعرضوا لممتلكاته بأذى ، وأنهم لا يقصدون سوى البلاد التي كانت بأيدي الروم ، والبيزنطيين<sup>(٤)</sup> على أن دقاق لم يلتفت إليهم ، واستنجد بالسلطان السلجوقي في بغداد وكريوقا ورضوان صاحب حلب ، وأميرى حماه وسنجار ، فلم يسع الصليبيون إلا الالتجاء إلى البيزنطيين ، ومع ذلك فإن بوهمند استطاع آخر الأمر أن يظفر بأنطاكية بفضل بسالة رجاله وخيانة أحد القادة الأرمن ، كان يخدم ياغى سيان<sup>(٥)</sup> ، وذلك دون أن ينتظر قدوم القوات البيزنطية ، بينما أعلن الامبراطور أن مصلحة الامبراطورية تستوجب العودة وتجنب التعرض لهجمات السلاجقة وكل ما كان يهتم به هو مصلحة الامبراطورية ورفاهيتها ، ولما وصلت الأنباء إلى المعسكر الصليبي بأن الامبراطور عاد إلى عاصمة ملكه ، ورفض النهوض لمساعدتهم اعتبروا ذلك تحاذلاً من الامبراطور فاطمأن بوهمند بذلك إلى أن تحققت أحلامه بالانفراد بأنطاكية<sup>(٦)</sup> .

### سياسة اللاتين تجاه بيزنطة :

على الرغم من أن الامبراطور لم يواصل السير لنجدة الصليبيين في أنطاكية فإنه أظهر استعداداً لمساندتهم عند زحفهم على بيت المقدس فطلب منهم انتظاره لشهر يوليو ، ولعل السر في التأجيل يرجع إلى أن الامبراطور حرص على ألا يغفل أمر الاتفاقية

Grousset : of . cit . Tome . I . P . 83 .

(١)

Grousset : of . cit . tome . I . P . 83 .

(٢)

Setton : of . cit . Vol . I . P . 316 .

(٣)

(٤) حبشى : الحروب الصليبية الأولى ص ٥٤ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ص ١٠٢ .

(٥) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ص ١٣٣ .

Runciman : of . cit . I . P . 240 .

(٦)



مدینة انطاکیة

السرية التي عقدها مع الفاطميين ، إذ ارتاب البيزنطيون في توسع الصليبيين ومتاخمتهم لحدودهم وأدركوا أنه لا بد من إبعادهم عنها<sup>(١)</sup>.

والمعروف أن اليونانيين كانوا يؤلفون جالية كبيرة في أنطاكية وكان البابا أوربان قد أوصى الأسقف أدهمير بتوطيد العلاقة مع بيزنطة وعدم التعرض لليونان الأرثوذكس أملا في التقارب بين الكنيستين الشرقية والغربية ، فأعاد أدهمير بطريك أنطاكية إلى كرسيه ، غير أن بوهمند قرر عزله بعد أن استقر في أنطاكية وكشف ما بين البيزنطيين والفاطميين من علاقات .

لم يسع الصليبيون إلا أن يقرروا المسير إلى بيت المقدس بعد أن أرسلوا رسالة إلى البابا يدعونه لقيادة الحملة ، ولكن البابا اعتذر ، وفي أثناء مسير الصليبيين إلى بيت المقدس وصلت رسالة من الامبراطور البيزنطي في سنة ١٠٩٩ م ، تذكرهم باتفاقهم السابق ، وبما بذله جميع البارونات من يمين الولاء ، التي تلزمهم بأن يردوا إليه ما وقع بأيديهم من المدن والقلع وفقا لاتفاقية سنة ١٠٩٧ م ولقد كتب الفاطميون إلى الكسيوس حين تقدم الصليبيون في أراضيهم لإيضاح مدى صلته بتلك الحركة<sup>(٢)</sup> ، واشترأكه فيها ، فأنكر صلته بها وكان سبب اتخاذه ذلك الموقف ، تصرفات بوهمند وعدم وجود مصالح له في بيت المقدس . أما واجبه نحو الأرثوذكس المسيحيين بصفته حاميا لهم ، فقد حمله على الاعتقاد أن بقاءهم تحت الحكم الفاطمي أفضل من حكم الفرنج المخالفين لهم في المذهب ، والذي بدت دلائله تجاه السكان الوطنيين مما تعرضوا له من اضطهاد وتعذيب . وفي نفس الوقت لم يقطع علاقته بالصليبيين ، ولكن تلك الرسائل وقعت في أيدي الصليبيين الذين اعتقدوا في خيائته لهم . ورغم ذلك تمكن الصليبيون من الاستيلاء على بيت المقدس<sup>(٣)</sup>.

أقام الصليبيون لهم في الشرق الأدنى فيما بين سنتي ١٠٩٧ ، ١٠٩٩ ثلاث إمارات : الرها ، وأنطاكية ، وبيت المقدس ، فتغيرت الأوضاع السياسية بهذه المنطقة ، إذ حرص الصليبيون على تثبيت أقدامهم ، ولم يلبث أن ظهرت أطماعهم السياسية والشخصية والاقتصادية . إذ حرص كل أمير على تملك ما وقع في يده من المدن والقلع الإسلامية ، وحازت الجمهوريات الإيطالية من الامتيازات ما جعل مساعدتها بالغة

Setton : of . cit . I.P. 329 . Grousset : of . cit Tom I.p. 37 .

(١)

(٢) حبشي : الحرب الصليبية الأولى ص ٢١ .

(٣) ابن الأثير الكامل ج ١٠ ص ١٠٥ .

(٣) عاشور / الحركة الصليبية ١ ص ٢٤ .

الأهمية للصليبيين ، كما تغير موقف بيزنطة من الصليبيين ، ويدل على ذلك ما انتهجته من سياسة تجاه حملة سنة ١١٠١ م<sup>(١)</sup> التي بدأ في تأليفها لمساندة الصليبيين في الاستيلاء على أنطاكية سنة ١٠٩٨ م ، ولم تتحرك إلا بعد سقوط بيت المقدس إذ تعرضت هذه الحملة لهزيمة ساحقة على أيدي السلاجقة<sup>(٢)</sup> ، وترتبت على هذه الهزيمة نتائج خطيرة ، إذ استعاد السلطان السلجوقي نفوذه في آسيا الصغرى ، واتخذ قونية عاصمة له ، وهدد الطريق الرئيسي بين القسطنطينية والشام ، كما مد غازي الدانشمندى نفوذه إلى الفرات ، فأصبح يهدد الرها ، وأصبح طريق آسيا الصغرى موصدا مرة أخرى أمام الصليبيين والبيزنطيين ، وألقى الصليبيون مسئولية هذه الهزيمة على عاتق بيزنطة ، في حين اتهمتهم بيزنطة من جانبها بأنهم لم يتبعوا خطط الامبراطور البيزنطي ، ونتج عن ذلك أن أصبح من المحتم على الصليبيين والبيزنطيين<sup>(٣)</sup> عند توجيه أى حملة ، أن يسلكوا طريق البحر ، فاستفادت المدن الإيطالية بيزا وجنوة في الحصول على مزايا تجارية ضخمة<sup>(٤)</sup> .

#### الدولة العباسية والبيزنطيون :

بدأت حركة الإفاقة في الدولة الإسلامية ، وبدأت تظهر بوادر توحيد الجبهة الإسلامية وفكرة الوقوف في وجه الصليبيين في شمال العراق أولاً ثم بلاد الشام<sup>(٥)</sup> ، ولكنها لم تتضح تماماً . فلم يكن للمحاربين عزيمة صادقة في الجهاد ، وقد بدأت حركة الإفاقة في شمال العراق ، وذلك لقربها من الرها والخوف من الصليبيين ، ولقد بدأها جرمكش حاكم الموصل ، ثم مودود أتابك الموصل ، ولقد تسربت فكرة الجهاد إلى نفوس العامة في البلدان التابعة للخلافة العباسية حيث أنذروا الخليفة العباسي بوجوب مقاومة الغزو الصليبي ، بعد أن تعرضت حلب لحصار الصليبيين ، فخشى المسلمون استيلاء الفرنج على بقية بلاد الشام<sup>(٦)</sup> ، فسار جماعة من أهل حلب إلى بغداد ، مستنصرين على الفرنج ، واغتنم الكسيوس كومنين الفرصة ، وأرسل لسلطان

(١) العرينى : الشرق الأوسط والحروب الصليبية ج ١ ص ٣٠٠ .

(٢) Runciman : of . cit . Vol . II . p . 21 .

(٣) Ostrogorsky : of . cit . P . 323 .

(٤) Runciman : of . cit . Vol II . p . 29 .

(٥) Grousset : of . cit . Tome . I . p . 416 .

(٦) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ص ١٨٢ ، ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ص ١٥٢ .



السلاجقة ببغداد يحثه على قتال الفرنج ، ووصلت سفارته وقت وصول أهل حلب ، فاشتد أهل حلب في حث السلطان على الجهاد ، بأن قالوا للسلطان «أما تتقَى الله تعالى أن يكون ملك الروم أكثر حمية منك للإسلام حتى لقد أرسل إليك في جهادهم»<sup>(١)</sup> وتضمنت رسالة الامبراطور البيزنطي للسلطان السلجوقي والخليفة العباسي عرض التحالف بين البيزنطيين والمسلمين ، كما تضمنت الإشارة من طرف خفى إلى نوايا الصليبيين وأنه منعهم من العبور إلى بلاد المسلمين ، وكانت هذه السفارة تهدف إلى القيام بجهد مشترك بين بغداد وبيزنطة ، ضد الصليبيين ، إذ كان الامبراطور يعلم ألا أمل في أن ينفذ قادة الفرنج اتفقاتهم معه وتسليمه أنطاكية<sup>(٢)</sup> ، وليصفو له الجو ويضعف كلا الجانبين (الصليبي والإسلامي) ، نهضت جيوش عربية تولى قيادتها مودود زنكي ، حاصرت تل باشر سنة ١١١٠م ٥٠٤هـ وأشرفت على أخذها<sup>(٣)</sup> .

#### السلاجقة والبيزنطيون في آسيا الصغرى :

منعت غارات السلاجقة الامبراطور البيزنطي من التدخل في شئون سوريا ، وبعد موت الغازي كمشتكين الدانشمندى سنة ١١٠٦م كان لبيزنطة في الأناضول قوات كبيرة ، إذ أن الكسيوس كان يهدف إلى بسط سلطانه على المناطق الغربية على الشاطئ الجنوبي<sup>(٤)</sup> وحكم قبادوقيا القائد السلجوقي حسن الذي حاول سنة ١١١٠م الاستيلاء على أراضي الدولة البيزنطية ، وتقدم في اتجاه فيلادلفيا ، وكان يهدف الاستيلاء على أزمير ، ولكن القائد البيزنطي إيستاسيوس فليكوس Eustathius Philoces قائد الجزء الجنوبي الغربي من الأناضول حرص على إحباط محاولة حسن واستنقاذ الشاطئ الإيجيني من هجمات السلاجقة<sup>(٥)</sup> ، وفي نفس الوقت كان أكبر أولاد قلع أرسلان قد تخلص من أسر الفرس واتخذ قونيا عاصمة له بعد محاربة القائد حسن في

(١) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٧٣ ، ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ص ١٥٧ - ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ص ١٠٣ .

(٢) Runciman : of . cit . Vol I.P. 121 .

(٣) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ص ١٥٨ .

(٤) Runciman : of . cit . Vol . II . P . 138 .

(٥) Runciman of . cit . Vol II . P. 138 .

محاولة لاسترداد أراضي أسلافه ، فاتجه إلى فيلادلفيا سنة ١١١٢ م ، حيث التحم مع الجنرال البيزنطي جابراس Gabras واشتبك معه مرة ثانية سنة ١٠١٣ م فأرسل حملة سريعة إلى بيشنيا وأسوار قونية فحاصر قائدهم محمد مدينة Poemarenum حيث قبض على القائد البيزنطي ، واتجه إلى أبيدوس ، كما حاصر ملكشاه برجامة Pergamum واستولى عليها . وخرج الامبراطور بنفسه لمواجهة السلاجقة ، وانتظرهم أثناء عودتهم محملين بالغنائم وفاجأهم واشتبك معهم قرب غلطة Catyacum فاستعاد الأسرى والغنائم ، وفي سنة ١١١٥ م ترددت أنباء على أن ملكشاه يستعد للحرب مرة ثانية وقضى الكيسوس السنة في احتلال بيشنيا ، وفي السنة الثالثة كان مريضا ، ومع ذلك عزم على أن يبدأ بالهجوم ، واتجه جنوبا إلى قونية وانتصر البيزنطيون في فليومليوم Phi-tomelum<sup>(١)</sup> ، واضطر ملكشاه لطلب الصلح واعترف بحدود بيزنطة التي امتدت من طرابزون إلى قليقليا والمناطق الواقعة غرب أنقرة ، ثم قتل ملكشاه على يد أخيه مسعود بعد تحالفه مع الدانشمند ولكن استمر الترك في غاراتهم في جوف الأناضول ، ومنع هذا بيزنطة من اتخاذ إجراءات فعلية في سوريا ، وكل هذا أفاد أمير أرمينيا ثورس Thoros ، والنورمان في أنطاكية ولقد توازنت قوة البيزنطيين والسلاجقة في آسيا الصغرى لذلك منعت تلك الأحداث الكيسوس من الذهاب إلى روما<sup>(٢)</sup> .

وفي سنة ١١١٨ م توفي كل من الخليفة المستعين في بغداد والكيسوس كومنين وبلدوين الأول<sup>(٣)</sup> .

ساريوحنا كومنين (١١١٨ م - ١١٤٣ م) على سياسة أبيه الكيسوس ، الذي خلف له أسطولا قويا وثروة ، فضلا عن جيش تجهز بالعتاد ، وتلقى تدريباً جيداً فحرص على تأمين الحدود ، واستعادة ما فقدته الامبراطورية من أملاك ، وتأكيد سلطة بيزنطة على شمال الشام<sup>(٤)</sup> ، بينما كان السلاجقة منقسمين على أنفسهم : فالسلطان مسعود في قونية يسيطر على الجزء الجنوبي من شبه جزيرة الأناضول من سنجار إلى طوروس ، ثم الأمير غازي الدانشمند يحكم من هاليس إلى الفرات وبين

Ostrogorsky : of . cit . P. 324 .

(١)

(٢) أسدرستم : الروم ص ١٣٣ .

Chama, dp, : Alexis comene P 263 .

(٣)

Runciman : of . cit Vol II. P.134 .

Grousset : of . cit . I . p . 462 .

(٤)

أملأكمها مدن يحكمها أفراد مستقلون<sup>(١)</sup>، وكان طغرل أرسلان أمير ملطية لا ينفك في الإغارة على سواحل أدنة وسائر قليقية، فقاد يوحنا جيشه واستعاد أدنة والأناضول<sup>(٢)</sup> وكان من حسن حظ بيزنطة أن وقعت الفتنة بين السلاجقة، فنشب خلاف بين السلطان مسعود وأخيه عرب على إمارة طغرل وملطية فاضطر مسعود للهرب للقسطنطينية حيث استقبله الامبراطور استقبالا حسنا، ولكن مسعودا استطاع استعادة عرشه ولجأ عرب بدوره إلى قليقية ثم القسطنطينية، وأمضى الامبراطور الأعوام من ١١٣٠-١١٣٥ في مهاجمة دأنشمند، ولكن عكر عليه صفو ذلك هروب أخيه إسحق ١١٣١م حيث قضى تسعة أعوام يدبر المكائد مع الأمراء المسلمين والأرمن، ومنذ وفاة الأمير غازي دأنشمند لم تستطع قوة سلجوقية أن تعترض طريق الامبراطور يوحنا الذي استعاد كل ممتلكاته التي فقدتها<sup>(٣)</sup>.

#### العلاقة بين البيزنطيين والزنكيين :

ظلت مشكلة أنطاكية موطن الشقاق، وسبب التوتر بين الصليبيين والبيزنطيين، فبعد أن تخلص الامبراطور من مشاكله مع السلاجقة، حاول استعادة أنطاكية بعد مصرع بوهمند الثاني سنة ١١٣٠، والمعروف أن ملك بيت المقدس لذلك تدخل في أمر أنطاكية للمحافظة عليها من أطماع البيزنطيين وزنكي<sup>(٤)</sup>، غير أن « اليس » الوصية على العرش لجأت إلى كل من زنكي والامبراطور البيزنطي ثم اختارت لابنتها ريموند بواتيه ليكون زوجها فأنار هذا غضب الامبراطور ضد أنطاكية ولجأ لاستخدام القوة، وإن كانت المراجع الإسلامية<sup>(٥)</sup> تشير إلى أن السبب في قدوم الامبراطور البيزنطي يرجع إلى استنجد الفرنج به، ولما مضت القسوس والرهبان إلى بلاد الروم واستنفروهم المسلمين بسبب عماد لدين ومنازلة بعيرين وفاجأت أخبار الحملة كل من الأرمن والصليبيين، وقبض الامبراطور على ابن لاون وسيره إلى القسطنطينية. ثم اتجه إلى أنطاكية وحاصرها، ولم يكن ريموند في أنطاكية بل كان يساعد ملك بيت المقدس في قتال زنكي في

Runciman : of . cit . II, P. 201 .

(١)

Ostrogorsky : of . cit . P. 336 .

(٢)

Ostrogorsky : of . cit . P. 33b .

(٣)

(٤) تزعم عماد الدين زنكي حركة الجهاد في النصف الأول من القرن الثاني عشر .

(٥) ابن الأثير : الكامل في التاريخ ج ١١ ص ٣٢ .

بعرين ، ولكن استطاع دخول المدينة مع حرسه <sup>(١)</sup> . وآثر الامبراطور يوحنا ألا يقدم على تحطيم قوة أنطاكية ولا سيبا بعد أن ظهرت قوة زنكى <sup>(٢)</sup> ، ولم تنقل إلى ريموند مساعدة خارجية فأرسل يعرض على الامبراطور المفاوضة ثم توصلًا لاتفاق اعترف فيه بسيادة الامبراطورية البيزنطية على أنطاكية ، وعلى أن يحكمها الصليبيون نيابة عن الامبراطور ، واتفقا على القيام بحملة سنة ١١٣٧ ، تحدت أهدافها ، في تحطيم قوة زنكى في حلب ، وإمارة بنى منقذ في شيزر ، وانتزاع حمص <sup>(٣)</sup> من أتابكية دمشق ثم إقامة إمارة تشمل الأجزاء الداخلية من بلاد الشام بما فيها حلب وشيزر وحماه وحمص ، على أن يعين ريموند بواتيه أميرًا على تلك الإمارة الجديدة وفي هذه الحالة يتحتم على ريموند أن يعيد أنطاكية إلى الامبراطور البيزنطى ، على الرغم من أن الامبراطور البيزنطى أرسل إلى زنكى سنة ١١٣٧ مبعوثًا من قبله يحظره بأنه لن يقصده ويقاقله <sup>(٤)</sup> وفي يناير سنة ١١٣٨ م بدأ الاستعداد الفعلى للحملة فقبض على التجار والرعايا المسلمين من أهل حلب حتى لا تتسرب أنباء الحملة إلى زنكى ، وهبط الجيش البيزنطى إلى الشام تسانده جيوش أنطاكية والرها <sup>(٥)</sup> واتجهوا إلى الشمال الشرقى من حلب واستولوا على بزاعة سنة ١١٣٨ <sup>(٦)</sup> ، وكان زنكى يحاصر حمص ، وأرسل بعض قواته بقيادة سيف الدين سوار لتقوية حلب ، ولم يستطع الصليبيون بسبب مناعة وقوة استحكاكات حلب الاستيلاء عليها ، فهبطوا للجنوب واستولوا على الأثارب ومعة النعمان وكفر طاب ، وواصلوا الزحف إلى أن وصلوا شيزر ، ولكن الحصار على شيزر لم يحقق نجاحًا لمناعتها ، ولأن أمير أنطاكية والرها انصرفا إلى أمورهما الداخلية ، ونهض زنكى لمساعدة شيزر ، وأرسل إلى بغداد للدعوة للجهاد الدينى ، فأرسل القاضى كمال الدين الشهرزورى للسلطان مسعود السلجوقى الذى اضطر أمام ثورة أهل بغداد إلى إعداد حملة ، كما نهض عساكر دمشق لمساعدة زنكى ، الذى أرسل إلى الأمير الدانشمند يطلب منه الإغارة على آسيا الصغرى ، ووقف زنكى على النزاع بين الصليبيين

Ostrogorsky : of . cit P. 336.

(١)

(٢) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٢٦٢ .

(٣) عاشور : الحركة الصليبية ج ١ ص ٥٨٣ .

(٤) وصل الرسول إلى زنكى ، وهو متوجه إلى القبله فرده ومعه هدية إلى ملك الروم وفهود وبذاه

وصقور على يد الحاجب حسن ، ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ص ٢٦٣ .

(٥) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ص ٢٦٥ .

(٦) العرينى : الشرق الأوسط ج ١ ص ٥١٣ .

والبيزنطيين فسعى إلى إثارة الفرقة بينهم ، فكان يرسل إلى ملك الروم ، « إن فرنج الشام خائفون ، فلو فارق مكانه لتخلوا عنه » ، ويرسل إلى فرنج الشام يخوفهم من ملك لاروم ، ويقول لهم « إن ملك بالشام حصنا واحدا ملك بلادكم جميعا ، فاستشعر كل من صاحبه »<sup>(١)</sup> فأحجم كل من أميرى الرها وأنطاكية عن مشاركة الامبراطور فى الهجوم على شيزر إذكره جوسلين أن يرى ريموند قريبا منه ، فى حين خشى ريموند أن يضطر للتنازل عن أنطاكية ، وأدى عدم توافر حسن النية بين الصليبيين والبيزنطيين إلى فشل الحملة<sup>(٢)</sup> ، وما كاد جانب من المدينة يسقط حتى التمس السكان الهدنة ، فأجابهم الامبراطور ، وتضمن الاتفاق دفع مبلغ كبير من المال جزية سنوية رمزا للتبعية للامبراطور ، فضلا عن الهدايا والخيول . وانسحبت الجيوش البيزنطية إلى أنطاكية وطلب الامبراطور من ريموند تسليم أنطاكية ولكن جوسلين كونت الرها أثار النفوس على الامبراطور والأرثوذكس وخوفهم من نوايا الامبراطور ، واندلعت ثورة عارمة فى أنطاكية واعتدوا على الجيش البيزنطى<sup>(٣)</sup> ، وأغار سلاجقة الروم فى آسيا الصغرى على قليقية وأدنة والمصيصة بإيعاز من زنكى ، فاضطر الامبراطور للعودة للقسطنطينية .

استعاد زنكى فى مايو سنة ١١٣٨ م حصن بزاعة والأثارب ، وضاعت مكاسب بيزنطة<sup>(٤)</sup> .

عاد الامبراطور يوحنا سنة ١١٤٢ لاستعادة أنطاكية ، ولكن ريموند اعتذر بأنها ملك لزوجته كونستاس ، وليس بوسعه التنازل عنها ، وقرر الامبراطور استعادة المدينة بالقوة<sup>(٥)</sup> . ولكن قدوم الشتاء منعه من الهجوم ، واتجه إلى قليقية واستعاد بعض القلاع من الدانشهد ، ولقد أراد الحج والقدوم إلى بيت المقدس على رأس جيشه ، ولكن فولك رفض لتخوفه منه ومن دخول جيش بيزنطى ، فقال : إنه يرحب بحاشية صغيرة ، وأنكر

(١) أبو شامة : الروضتين ج ١ ص ٣٢ .

(٢) العرينى : الشرق الأوسط ج ١ ص ١٦ .

(٣) Grousset : of . cit . Tome . I.P. 121, 123.

Stevenson : The crusaders in the East P . 124 .

(٤) عاشور : الحركة الصليبية ج ١ ص ٥٩٠ .

Ostrogorsky : of . cit . P. 336.

(٥)

أى حق شرعى للامبراطور البيزنطى فى بيت المقدس ، مما أثار الامبراطور وقرر القتال ، ولكن عاجلته المنية<sup>(١)</sup> .

تولى عرش بيزنطة مانويل ( ١١٤٢ - ١١٨٠ ) الذى اشتهر بميله إلى الغرب والتقاليد الغربية ، ولكنه لم يتخل عن مصالح بيزنطة فى الشرق ، فقامت الدبلوماسية البيزنطية فى عهده على أساس المحافظة على توازن القوى فى الشرق بالإيقاع بين القوى الإسلامية المختلفة والإيقاع بينها وبين الفرنج ، لتعود الفائدة فى النهاية على بيزنطة وتتجلى سياسته فى علاقته بأمراء الحملة الصليبية الثانية والسلاجقة ونور الدين الذى تولى قيادة الجبهة الإسلامية بعد أبيه عماد الدين زنكى .

### موقف البيزنطيين من السلاجقة والحملة الصليبية الثانية :

كان لسقوط الرها سنة ١١٤٤ م على يد عماد الدين زنكى أثره الكبير بالنسبة لصليبي الشام فأرسلوا يستنجدون بالغرب الأوروبى<sup>(٢)</sup> ، بل إن الأساقفة الأرمن أخبروا البابا بما حدث فى الشرق وطلبوا مساعدته ضد بيزنطة . ودعا البابا إلى حرب صليبية جديدة ، ويكون هدفها استعادة الرها ، ولقى هذا النداء استجابة من أكبر ملكين فى الغرب وهما كرناد الثانى امبراطور ألمانيا ، ولويس السابع ملك فرنسا ، وبدأ الاستعداد للحملة التى كان لابد لها أن تجتاز أراضي الدولة البيزنطية<sup>(٣)</sup> .

اختلف موقف بيزنطة من هذه الحملة عن موقفها عن الحملات الأولى ، فالمعروف أن الكيسوس هو الذى استنجد بالفرنج لقتال الترك لاستعادة آسيا الصغرى ، أما فى عهد مانويل فإن الامبراطورية البيزنطية استعادت آسيا الصغرى وأصبحت الإمارات اللاتينية حاضرة بينها وبين المسلمين ، واعترف ريموند<sup>(٤)</sup> أمير أنطاكية بالتبعية ، فلم يكن لهذه الحملة أهمية بالنسبة لبيزنطة ، بل إنها سوف تجلب لها متاعب نجمت عن تصرفات الصليبيين ، ولاسيما أن ريموند أمير أنطاكية كان من الداعين للحملة<sup>(٥)</sup> ،

---

(١) Ostrogrosky : of . cit . P. 337 .

(٢) Runciman : of . cit . Vol II. P. 247 .

(٣) Runciman : of . cit . II. P. 247 , Grousset of . cit . II. P. 230 - 232 .

(٤) Berry : The Zecond . Crusades P. 470 .

(٥) كان ريموند قد توجه إلى القسطنطينية وأقسم للامبراطور يمين الولاء سنة ١١٤٤ واتفق معه على مهاجمة حلب سنة ١١٤٥ .

إذ يمت بصلة القرابة للملك فرنسا أحد قادة الحملة ، وزاد الأمر سوءا علاقة الامبراطور بالسلاجقة ، واتفاقه معهم ، مما أثار النفوس بين بيزنطة والصليبيين .

حدث بعد وفاة السلطان غازى الدانشمند أن وقع النزاع بين أبنائه الثلاثة ، واستغل سلطان قونية مسعود الفرصة لبسط نفوذه على الأناضول والتوسع فى أرض الدانشمند ، فلم يسعهم إلا التحالف مع بيزنطة سنة ١١٤٣ م ، وعندئذ تقدم مسعود سنة ١١٤٥ م فاستولى على أملاك الدانشمنديين فى أيزوريا ، وتوسع فى وادى نهر ايزويا ، بينما حاصر الامبراطور البيزنطى قونية ، وفى أثناء الحصار بلغته أنباء الحملة الصليبية الثانية ، وتعرض أملاكه لهجوم روجر ملك صقلية فتحتم عليه رفع الحصار ، وإذ ارتاب مانويل فى نوايا الصليبيين عقد اتفاقية مع السلاجقة ، حين أرسل إليه السلطان مسعود سفارة<sup>(١)</sup> .

ولقد ارتاع<sup>(٢)</sup> الامبراطور البيزنطى مانويل لما ذاع من أنباء اشتراك الامبراطور كنراد فى الحرب الصليبية ، وأراد أن يخرج من نطاق المحالفة التى انعقدت بينهما ضد روجر ملك صقلية ، نظرا لأنه ليس بوسعه فرض سلطانه على ما يستولى عليه كنراد من الأراضى التى بحوزة المسلمين ، وأثناء اجتياز كنراد أراضى الامبراطورية أرسل مانويل مندوبين فى سفارة إليه ، يسعيان للوقوف على نوايا الامبراطور الألمانى ، وأشارا بأنه لن يسمح للألمان باجتياز الأراضى البيزنطية مالم يتعهدوا بعدم إلحاق الأذى والضرر بمصالح الامبراطور البيزنطى ، فتعهد كنراد بذلك ، ووعد الامبراطور البيزنطى بتوفير المؤن<sup>(٣)</sup> ، ولكن نوايا البيزنطيين لم تكن خالصة ، فلم يقدموا ما فيه الكفاية من المساعدة والمرشدين ولم يشتركوا فى مهاجمة السلاجقة ، وبذلك حالوا دون القضاء على تلك العقبة التى ظلت تعترض الطريق البرى للجيوش الصليبية الوافدة من الغرب<sup>(٤)</sup> .

عبر كنراد الثالث البسفور إلى آسيا الصغرى ، ولم يتخذ الطريق الذى نصح البيزنطيون به وهو طريق الساحل الغربى إلى إيطاليا ، والذى يخضع لسلطان بيزنطة ،

Runciman : of . cit . vol II . P . 264 .

(١)

(٢) العرينى : الشرق الأوسط ج ١ ص ٥٣٣ .

(٣) العرينى : الشرق الأوسط ج ١ ص ٥٢٢ .

Grousset : of . cit . II . P . 222 .

(٤)

Berry , of . cit P . 488 .

واختار كثراد أن يشق طريقه في جوف البلاد مخترقا أراضي السلاجقة ، ودب النزاع بين الألمان ودليلهم البيزنطى ، فتركهم الدليل وتخلّى عنهم مما عرّض الصليبيين لأسوأ النتائج ، ودارت بالقرب من دوريليوم معركة بين الترك والصليبيين سنة ١١٤٧ م وهلك فيها معظم الجيش الصليبي<sup>(١)</sup> ، ووصلت تلك الأنباء إلى الملك لويس السابع الذى كان قد قدم ووصل أمام أسوار القسطنطينية فى سنة ١١٤٧ م وصدم بأبناء الصلح المنفرد الذى عقده الامبراطور مع سلاجقة قونية وطلب منه مانويل كالعادة ألا يستولى لويس على بلد أو حصن بمملكة مانويل ، وأن يرد له ما ينتزعه من البلاد من أيدي المسلمين ، وأمر بوقف إمدادهم بالمؤن إلا إذا أقسموا له يمين التبعية<sup>(٢)</sup> .

وسلك الامبراطور الطريق الجنوبى المحاذى لساحل بحر إيجه بعيدا عن السلاجقة ، واتجه لويس ومعه كثراد إلى أزمير ثم إلى أفسوس ، أرسل مانويل يطلب إليه تجنب قتال الترك الذى احتشدوا للوقوف على الأرمنيين ، التزم الامبراطور بمعاهدته مع المسلمين ، ولم يستجب لويس لنصيحته فتمزق مع جيوشه لهزيمة ساحقة من قبل الترك السلاجقة سنة ١١٤٨ م واتجه إلى أنطاكية ، وقرر لويس السابع اتخاذ طريق البحر إلى السويدية وأنطاكية<sup>(٣)</sup> ، ولقد ظهرت صعوبات أخرى ، إذ أظهر البيزنطيون عداؤهم مرة أخرى ، فامتنعوا عن تقديم السفن اللازمة للصليبيين ، بل إنهم سعوا لإثارة المتاعب والعقبات في وجه الصليبيين ، مما أثار غضب الأوربيين ضد الأباطرة البيزنطيين ، بل إن الامبراطور عمد إلى معاقبة أهل أضمال . بعد أن أمدوا الصليبيين بالمؤن<sup>(٤)</sup> ولما كانت السفن التى اجتمعت لنقل الصليبيين ، زافية ، ركب لويس السابع وحاشيته فى سنة ١١٤٨ م أأعده من السفن ، أما بقية المراكب فقد ظل رجالها فى أنطاكية يقاسون الأمرين من سوء معاملة البيزنطيين وهجمات السلاجقة ، حتى تم نقلهم على دفعات إلى الشام<sup>(٥)</sup> .

(١) عاشور : الحركة الصليبية ج ٢ ص ٦٢٥ .

(٢) العرينى : الشرق الأوسط ج ١ ص ٥٥٦ .

(٣) عاشور : الحركة الصليبية ج ٢ ص ٦٢٧ .

(٤)

Camb . Med. Hist. IV. P. 307.

(٥) العرينى : الشرق الأوسط ج ١ ص ٥٦٠ .



ولم تحقق الحملة الثانية ما هو مرجو منها ، فبدلاً من تحطيم قوة نور الدين بعد استيلائه على الرها ، وتأمين الطريق من أنطاكية إلى طرابلس وإلى بيت المقدس إذ تتوجه الحملة بناء على رغبة ملك بيت المقدس إلى دمشق وإلى معين الدين أنر ، وذلك لحماية مملكة بيت المقدس من الغارات التي يشنها المسلمون ، وتحقيقاً لأطماعهم التوسعية<sup>(١)</sup> ، ولم يشترك في الحملة أمراء أنطاكية وطرابلس على أن الحملة ورغم ضخمتها لم تنجح في الاستيلاء على دمشق لما وقع من النزاع بين قادتها ، ولهاجرة وزير دمشق معين الدين أنر في الإيقاع بين رجالها ، فضلاً عن تحالفه مع نور الدين<sup>(٢)</sup> .

عاد لويس إلى الغرب حاقداً أشد الحقد على بيزنطة حتى إنه تحالف مع النورمان في يولييه سنة ١١٤٩م أثناء عودته ، بعد أن هاجم البيزنطيون سفنه واستولوا على بعضها ومضت أشهر قبل أن يوافق الامبراطور على إعادة الرجال والبضائع لفرنسا .

ما أحل بالحملة الصليبية الثانية من كوارث<sup>(٣)</sup> أثناء اجتياز آسيا الصغرى ، أساء إلى العلاقات بين البيزنطيين والصليبيين وأخذ كل فريق يكيل التهم للآخر ، فاتهم البيزنطيون بأنهم لم يقدموا إلا مقادير قليلة من المؤن مقابل مبالغ ضخمة ، ولم يوفرُوا السفن اللازمة لنقل الجنود ، ولم يقدموا الأدلاء اللازمين فضلاً عن تحالفهم مع الترك ضد الصليبيين ، بل إن لويس السابع والقديس بونارد قررا الدعوة لحملة صليبية لمناوأة بيزنطة ، وما جرى من توجيهه التهم للصليبيين انصب على ما لجأ إليه الجند من نهب البلاد وتخريبها واعتداء الجرمان على الأملاك البيزنطية بأوروبا والبلقان<sup>(٤)</sup> .

أفاد الجانب الإسلامي من فشل الحملة الصليبية الثانية إذ تحطمت أسطورة الصليبيين ، ولم يعد من العسير على القوى الإسلامية أن تنهض لقتال الفرنج ، ولا سيما بعد أن وضع عماد الدين زنكي سياسة ترمي إلى توحيد الجبهة الإسلامية ، وأثارة حركة الجهاد الديني ، يضاف إلى ذلك اشتداد خطر المسلمين على سائر الإمارات الصليبية

---

Grousset : of . cit . II . P. 243.

(١)

(٢) العريني : الشرق الأوسط ج ١ ص ٥٦٧ .

(٣) العريني : الشرق الأوسط ج ١ ص ٥٧٢ .

Runciman : of . cit . II. P. 286 . 287 .

(٤)

في الشام بعد اتحاد الموصل وحلب ، وما جرى من المنازعات في داخل الإمارات الصليبية وخارجها ، كل ذلك جعل الصليبيين يتطلعون إلى بيزنطة لحمايتهم<sup>(١)</sup> .

انتهج نور الدين الوسائل السلمية لبسط سيادته على الأمراء المسلمين المجاورين ، في آسيا الصغرى والشام ، من ذلك ما حدث من المصاهرة بين نور الدين وأمراء السلاجقة في آسيا الصغرى ، وترتب على ذلك اقتسام نور الدين والسلاجقة ما تبقى من أملاك الرها ، وما كان من المعاهدة بينه وبين أنر وزير دمشق ، والإفادة من المنازعات الناشبة بين الصليبيين .

### النزاع حول أنطاكية :

أثار خلاف بين البيزنطيين والصليبيين حول أنطاكية ذلك أن كونستانس أرملة ريموند طلبت من الامبراطور البيزنطي أن يلتزم لها زوجها ، غير أنها لم تأنس لأحد من رشحهم الامبراطور<sup>(٢)</sup> وتزوجت آخر الأمر من ريجنالد ذي شايكون ، الذي اشتهر بالمغامرة ، وإنكار حقوق البيزنطيين ، والحرص على تحقيق مطامعه الشخصية ، وحاول بلدوين الثالث ملك بيت المقدس التقرب من البيزنطيين للحفاظ على أملاكه ، وتزويج تيودورا ابنة أخ الامبراطور<sup>(٣)</sup> ، وقاد الامبراطور جيشه تجاه قليقية ، ليسترد حقوقه في أنطاكية ولتأديب ثورس لتحالفه مع أرناط ( ريجنالد ) لمواجهة سلاجقة الروم والدولة البيزنطية ، في الوقت اتخذ الامبراطور من سلاجقة الروم حاجزا يحول دون تزايد نفوذ الأمير الأردني .

ولما علم أرناط ( ريجنالد ) بالأمر ، طلب مساعدة بلدوين للتوسط عند الامبراطور ولكن بلدوين رفض هذه الوساطة ، ولم يجد أرناط بداً من التوجه إلى الامبراطور . وتذكر المراجع أن أرناط دخل على الامبراطور عارى الرأس حافي القدمين فعفى عنه الامبراطور وعقد معه اتفاقا بشرط اعترافه بسيادة الامبراطور البيزنطي على

---

Grousset : op . cit . II . P. 288 .

(١)

Vasiliev : op . cit . P. 81 .

(٢)

(٣) عاشور : الحركة الصليبية ج ٢ ص ٦٧٣ .

أنطاكية وعودة البطريك الكاثوليكي وإمداد جيشه بفرقة . ثم توجه بلدوين إلى الامبراطور وقضى في ضيافته عشرة أيام استطاع أن يقنع الامبراطور بالعفو عن ثورس<sup>(١)</sup>، وعقب هذا الاتفاق زار الامبراطور أنطاكية في احتفال مهيب واتفق بلدوين وريجنالد والامبراطور على توجيه حملة لحلب ، بعد أن ازداد نفوذ نور الدين عقب استيلائه على دمشق وشييزر وتوحيد الجبهة الإسلامية ( ١١٥٤ - ١١٥٧ ) .

### موقف المسلمين :

نهض نور الدين لمواجهة العدو المشترك من الصليبيين والبيزنطيين ، ويشير أبو شامة إلى ما جرى من المصالحة بين ملك الفرنج وملك الروم فيقول : « وتقررت بينهما المهادنة والله يرد بأس كل منهما إلى نحره ويذيقه عاقبة غدره ، ومكره »<sup>(٢)</sup>.

ولم يلبث أن اعتزم مانويل الزحف على أنطاكية وقصد المعقل الإسلامية ، فبادر نور الدين بالتوجه إلى البلاد الشامية لإثارة الطمأنينة في نفوس أهلها . فسارت قوات بيزنطة في اتجاه حمص وحماه وشييزر ولكن بدلا من أن تسير الحملة في طريقها الطبيعي إذ بالامبراطور مانويل يرسل السفارات إلى نور الدين بدلا من القوات ، وهذا التغيير في موقف بيزنطة يرجع لعوامل عديدة ، منها ، أن الامبراطور البيزنطي في حاجة ماسة لمساعدة نور الدين ضد سلاجقة آسيا<sup>(٣)</sup> ، وكان من سياسة مانويل الاحتفاظ بميزان القوى في الشرق حتى يضمن خضوع الصليبيين له ، طالما شعروا بتهديد المسلمين بزعامة نور الدين ، فإذا تحطمت قوة نور الدين لم يعد الصليبيون يتطلعون إلى مساعدته ، ويضاف إلى ذلك ما وقع من مؤامرات في القسطنطينية وعلى أطراف الامبراطورية بأوربا أما نور الدين فإنه لم يقبل المفاوضة مع البيزنطيين إلا لإحساسه بوقوعه بين عدوين : الصليبيين والبيزنطيين .

---

Runciman : of . cit . vol . I.I. P. 352.

(١)

(٢) أبو شامة : الروضتين : ج ١ ص ١٢٣ ، ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٥٦ .

Stevenson : of . cit . P. 181.

(٣)

وترددت الرسل بين الجانبين واتفقا على عقد معاهدة لتبادل الأسرى سنة ١١٥٩ ، ووصلت سفارة بيزنطية تحمل هدية إلى دمشق ، وشهد الرسل البيزنطيون في دمشق في ٥ مارس ما جرى من تدابير الصلح ، إذ أمر نور الدين بإطلاق سراح عدد كبير من الأسرى وكان العدد يتراوح بين ستة آلاف وعشرة آلاف من أشهرهم برترام حفيد كونت تولوز ومقدم الداوية برتراند بلانكفورت<sup>(١)</sup> وأجيب ملك الروم إلى ما التمس من إطلاق مقدّمى الإفرنج المقيمين في حبس نور الدين فأنقذهم بأسرهم وقابل ملك الروم هذا الفضل بما يضاهيه<sup>(٢)</sup> .

عاد الامبراطور مانويل كومنين إلى القسطنطينية مباشرة ليقوم سنة ١١٦٠-١١٦١م بحملة لقتال سلاجقة الروم في آسيا الصغرى ، وهى الحملة التى نزلت فيها الهزيمة بقلج أرسلان الثانى سلطان السلاجقة<sup>(٣)</sup> ، مما يوحى بأن الاتفاقية السابقة بين نور الدين وبين الامبراطور البيزنطى تضمنت نصا سريا ، يقضى بتحالف الطرفين ضد السلاجقة في آسيا الصغرى ، هذا ، وإن كانت المراجع العربية والصلبية لم تشر إطلاقا إلى مثل هذا النص ، ولم يلبث قلج أرسلان أن زار بنفسه القسطنطينية سنة ١١٦٢ ، حيث قدم ولاءه للامبراطور البيزنطى وأعلن تبعيته له ، وذلك قبل أن ينقضى قرنٌ على موقعة مانزكرت فاعتقد رجال البلاط البيزنطى أن قونية أصبحت في عهده محمية تابعة لبيزنطة<sup>(٤)</sup> .

---

(١) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٥٧ - ٣٥٨ - أبو شامة الروضتين ج ١ ص ١٢٣ .

(٢) العرينى : الشرق الأوسط ج ١ ص ٦١٨ .

(٣) أبو شامة : الروضتين ج ١ ص ١٢٣ ، ابن القلانسي : الذيل ص ٣٥٧ .

(٤) عاشور : الحركة الصليبية ج ٢ ص ٦٧٦-٦٧٧ .

Chalandon : Les comnenes . P. 480.

(٥)



## الفصل الثالث

### صلاح الدين والبيزنطيون

١١٧٤ - ١١٨٠ م

الدولة البيزنطية والصراع الإسلامي الصليبي حول مصر - تجدد التحالف الصليبي البيزنطي - نور الدين والسلجقة والبيزنطيون - سقوط الخلافة الفاطمية - الأوضاع في العالم العربي بعد وفاة نور الدين وبلدوين - بيزنطة والسلجقة - بيزنطة وصلاح الدين.



## الدولة البيزنطية والصراع الإسلامى الصليبي حول مصر :

دخلت العلاقات بين كل من الجانب الإسلامى والبيزنطى فى طور جديد ، إذ أن مركز الثقل انتقل من أنطاكية إلى مصر ، وأصبحت مصر مركزا هاما تتجه إليه أنظار كل من الصليبيين ، والبيزنطيين ، إذ أن ما وقع من أحداث فى السنوات الأولى من عصر أمليرك الذى خلف بلدوين الثالث فى حكم بيت المقدس دل على ضعف مصر بعد أن أمست الخلافة الفاطمية تحت سيطرة الوزراء الذين تجاذبتهم الأطماع وسادت بينهم الخلافات ، وجعلتهم يستنجدون بالسلطان الخوارزمي<sup>(١)</sup> ، فضلا عن أنها كشفت أيضا عن أسباب ضعف القوى الإسلامية فى مصر ، إذ أن مسدس الفائدة التى تعود عليهم من محالفة الامبراطور البيزنطى لم تكن تذهب إلى خططه على إعادة الوفاق مع روما ومد سلطانهم على الشرق الأوسط ، وبالجنوب ، ويعتبر مانويل أكثر الأباطرة البيزنطيين حرصا على مصر ، وفى نفس الوقت سعى أمليرك إلى تحسين علاقته بالسلطان الخوارزمي ، لئلا يفتك بمسند أمير أنطاكية بالامبراطور .

وترتب على هذا التقارب بين السلطان الخوارزمي والامبراطور البيزنطى ، أن تقرر تعيين بطريك يونانى فى أنطاكية ظل يمارس واجباته الدينية فى مصر<sup>(٢)</sup> . وأفاد بوهمند من بيزنطة ، فى القضاء على كل مقاومة يتعرض لها من رعاياه<sup>(٣)</sup> ، ولتوطيد أواصر الصداقة أرسل وليم الصورى إلى القسطنطينية لاختيار عروس بيزنطية لأمليرك سنة ١١٦٥ عقب انفصاله عن زوجته أجنس ، وفعلًا وصلت إلى صور الأميرة ابنة أخ الامبراطور مانويل ، بعد انتهاء الحملة الصليبية على مصر وكان برفقتها ألكسندر كونت ، وميخائيل أوترانتو ، مبعوثين من قبل الامبراطور مانويل كومنين من القسطنطينية<sup>(٤)</sup> فجرى استقبالهما بحفاوة زائدة واشترك فيها كل من كان حاضرا عند الملك . وشرح المبعوثان أسباب قدومهما ، وقدما للملك رسالة من الامبراطور بهذا الشأن<sup>(٥)</sup> .

Willian of Tyre : of . cit . Vol . I.I. P. 503-504.

(١)

Grousset : of . cit. II . P. 508.

(٢)

Willian of Tyre : of . cit . Vol . I.I. P. 348

(٣)



ومما جاء بهذه الرسالة « إنه نظرًا لما أدركه الامبراطور من أهمية مملكة مصر ، التى ظلت حتى وقتذاك منيعة الجانب ، بالغة الثراء ، غير أنها لم تلبث أن وقعت فى أيدي فئة ضعيفة مستكينة ، أحس الأقوام المجاورون ما كان من ضعف وعجز حكامها وأمرائها ولما كان من المستحيل أن تظل هذه البلاد ( مصر ) على هذه الحالة الراهنة ، فلا بد أن يقع فى أيدي الأمم المجاورة حكومتها وممتلكاتها ، فإن الامبراطور يعتقد أن بوسعه أن يخضع فى سهولة ويسر هذه البلاد لسلطانه بفضل ما يبذله الملك له من مساعدة »<sup>(١)</sup> .

ويقول البعض : ولهذا القول وزنه ، إذ أن ملك بيت المقدس هو أول من بادر بعرض هذا الأمر على الامبراطور ، بأن أوفد إليه الرسل والرسائل التى يحثه فيها على أن يبذل له المساعدة بالجند والأسطول والأموال اللازمة ، على أن يحصل الامبراطور مقابل ذلك على شطر من تلك المملكة ( مصر ) وما قد يقع من غنائم<sup>(٢)</sup> ، وكان يهدف إلى أن تستولى القوات المتحالفة على الدلتا وأن تتظاهر القوات البيزنطية البحرية أمام أنطاكية والإسكندرية حتى يلتزم نور الدين خطة الحياد ولا يتدخل فى شئون مصر<sup>(٣)</sup> .

هذه كانت طبيعة المسألة التى جاء من أجلها الرسولان إلى الملك ، ولما لم يتم الاتفاق نهائيا على شروط المعاهدة بين الجانبين ، أرسل الملك وليم الصورى مع وفد القسطنطينية العائد إليها ، ويشير وليم الصورى إلى أن الرسل ، وهو معهم ، قد التقوا بالامبراطور : « واستقبلنا الامبراطور بكل حفاوة ، فعاملنا بما اشتهر به من اللطف والكرم ، وعرضنا عليه الباعث على رحلتنا وسفارتنا ، وشرحنا له بالتفصيل محتويات المعاهدة ، واستمع بارتياح إلى شرحنا وتقديرنا وأقر كل شئ »<sup>(٤)</sup> . وبعد أن أقسم الطرفان على ما جاء بالمعاهدة ، صدّق الامبراطور بما له من سلطة على التفاصيل وفقا للترتيب الذى وضعه المندوبون ، وأقر المعاهدة « التى بمقتضاها يقسم الامبراطور

---

Runciman : of . cit . Vol. II. I.P. 508.

(١)

Grousset: of . cit . Vol . I.I. P. 509.

(٢)

Willian of Tyre : of . cit . Vol . I.I. P. 348.

(٣)

Willian of Tyre : of . cit . Vol . I.I. P. 349.

(٤)

والملك فتوحاتها في مصر»<sup>(١)</sup> - وحصل بذلك الامبراطور على رسائل تزيد في قوة نص المعاهدة في شكلها الأخير ، ثم انصرفنا بعد أن أنعم علينا بالهدايا طبقا لما تقرر من العادات والتقاليد « وبذا انتهت مهمتهم ، وشرعوا في العودة إلى بيت المقدس في أول أكتوبر ١١٦٧<sup>(٢)</sup> .

بمقتضى هذا الاتفاق كان على الجيشين البيزنطى والصليبي أن يخرجوا بقيادة أمليرك لفتح مصر في السنة التالية ، واتفقا على أن تكون القيادة للملك بيت المقدس وأن يطيعه القائد البيزنطى في كل ما يأمره به<sup>(٣)</sup> ، ولكن حدث قبل أن يرجع وليم الصورى حاملا شروط الاتفاق أن ارتحل أمليرك إلى مصر لفتحها ، بحجة أن فرسانه أجبروه على المضى لفتحها ، ويشير ابن الأثير لذلك الخلاف بقوله : « ولقد شاور ملك الفرنج ذوى الرأى منهم فكان منهم من أشار بقصدها وملكها وقال لهم : إنا لا نقصدها ، فإنها طعمة لنا وأمواها تساق إلينا ، فنستقوى بها على نور الدين ، وإن نحن قصدناها لنملكها ، فإن صاحبها وعساكره وعامة بلاده وفلاحها لا يسلمونها إلينا ، ويقاثلونها ، ويحملهم الخوف منا على تسليمها إلى نور الدين ، فلم يصغوا إلى قوله ، وقالوا : إن مصر لا مانع لها ولا حافظ ، وإلى أن يصل الخبر إلى نور الدين ، ويجهز العساكر ، يسير بهم إلينا نكون نحن قد ملكناها ، وفرغنا من أمرها وحيثئذ يتمنى نور الدين منّا السلام فلا يقدر عليها»<sup>(٤)</sup> ، وكانت الداوية تمثل جانب المعارضة في تلك الحملة ، إذ رفضوا أن يشتركوا في حرب مع مصر ، التى ارتبطوا معها بالصدقة ، ويرروا ذلك بأنها قد أوفت بشروط المعاهدة التى كانت تنص على دفع مائة ألف دينار وإبقاء بعض قواتهم بالقاهرة<sup>(٥)</sup> ، وكان الدافع الحقيقى لمعارضتهم ، ارتباطهم بعلاقات تجارية مع المسلمين والتجار الإيطاليين ، بينما أصر الاستتارية ومقدمهم جليبرت ومعظم البارونات على

(١) Willian of Tyre : of . cit . Vol . I.I. P. 349. (١)

Runciman : of . cit . Vol . I.I. P. 379. (٢)

Grousset : of . cit . Tom. I.I. P. 511. (٣)

(٤) ابن الأثير : الباهر ص ١٣٧ ، الكامل ج ١١ ص ٢٢١ .

Gibbon ( E. ) : Decline and fall of the roman Empire Vol. VI. P. 386 .

نشير إلى حملة ١١٦٧ التى استنجد فيها الخليفة العاضد بنور الدين واستنجد شاور بالصليبيين ونتصر شيركوه في معركة البابين وحوصر صلاح الدين في الإسكندرية وفي يونيه ١١٦٧ تم الاتفاق على الجلاء وترك مصر لشاور على أن يبقى للفرنج شحنة بمصر ويدفع ألف دينار .

(٥) أبو شامة : الروضتين ج ١ ص ١٤٣ .

الحرب ، للاستيلاء على مصر ، والاستفادة من خيراتها ، فتجهز أمليك للسفر وتذرع بامتناع شاور عن دفع الجزية ، فاستولى الصليبيون على بليس ونهبوها ، ووصل أسطول بحرى وهاجم تنيس واستمرت المذابح خمسة أيام ثم اتجهوا إلى القاهرة ، وظهروا أمام القسطنطين ، وأدرك شاور أنه لا يستطيع الدفاع عن القاهرة والقسطنطين ، فأمر أهلها بالجلء عنها ، وأشعل بها الحرائق التى استمرت ما يقرب من أربعة وخمسين يوما ، وهدد بأنه سوف يضرم النار فى القاهرة نفسها ، وسعى إلى التفاوض مع الفرنج إذ أنه لم يرغب فى تدخل نور الدين ، فعرض على الصليبيين مليون دينار مصرية فقبلوا ذلك العرض<sup>(١)</sup> ، وكان الباعث لهم على القبول خوفهم من نور الدين .

لم يسع الكامل ابن شاور إلا الاستنجد بنور الدين والاستعانة به ، فعرض عليه ثلث خراج البلاد وأن تكون إقطاعات العسكر خارجة عن الخراج<sup>(٢)</sup> ، فلم يكن ابن شاور راضيا عن تصرف أبيه ، كما أرسل الخليفة العاضد عقب الحريق إلى نور الدين يستغيث به ويعرفه ضعف المسلمين عن الفرنج ، فقرر نور الدين إرسال أسد الدين شيركوه إلى مصر وحثه نور الدين على ذلك لتخوفه أن يملكها الفرنج ويصبحوا مصدر تهديد له فى بلاد الشام ، فقال صلاح الدين : لو أعطيت ملك مصر ما سرت إليها ، فقد قاسيت بالإسكندرية من المشاق ما لا أنساه<sup>(٣)</sup> وحذر شاور أمليك من جيوش نور الدين ، فغادر أمليك القاهرة إلى بليس حيث طارده جيش شيركوه ووصل إلى القاهرة ولم يجد أمليك بدا من الانسحاب<sup>(٤)</sup> واستقبل شيركوه استقبالا حافلا ، ولكن شاور الذى توجس خيفة أخذ يماطل فيما وعد به العاضد من أموال وإقطاعات وسعى إلى التأمر عليه ، ولكن صلاح الدين تخلص من شاور وأيده الخليفة العاضد فى ذلك ، وتولى أسد الدين شيركوه الوزارة فى يناير سنة ١١٦٩ ، وأصبح صلاح الدين يباشر أمور الدولة ، وعندما توفى شيركوه فى مارس سنة ١١٦٩ تولى الوزارة بعده

(١) أبو شامة : الروضتين ج ١ ص ١٥٤ .

William of Tyre : of . cit . Vol . I.I.P . 357, 358 .

(٢)

(٣) أبو شامة : الروضتين ج ١ ص ١٥٧ ، ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ص ١٥٩ .

(٤) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ص ١٢٧ ، ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ص ٢٢٣-٢٢٤ .

صلاح الدين بناء على رغبة الخليفة العاضد الذى أخذ بنصيحة مستشاريه الذين رأوا أنه ليس فى الجماعة أضعف ولا أصغر سنا من يوسف<sup>(١)</sup>.

### تجدد التحالف الصليبي البيزنطى :

شعر الصليبيون بالخطر الذى يتهددهم من سيطرة نور الدين على مصر وأدرك ذلك أملاك بعد انسحابه من مصر ، واستقرار صلاح الدين بها ، وترتب على ذلك حرمان الفرنج من موارد الثروة الضخمة التى كانوا يحصلون عليها من التجارة مع مصر ، إلى جانب أنه قد أصبح بوسع نور الدين بفصل أسطوله الضخم الذى يربط فى مصر ، وأن يضيق الخناق على مملكة بيت المقدس ، ويفرض الحصار على المدن الساحلية برا وبحرا ، بجيشه فى الشمال والجنوب ، فضلا عن اعتراض طريق الحجاج القادمين إلى الأراضى المقدسة ، أو منعهم من المرور نهائيا . وأثار هذا الأمر اهتمام وليم الصورى فقد كان على الفرنج أن يواجهوا أحوالا شديدة الاضطراب ، وبالغة القلق ، فما توافر بمصر من الموارد ، والثروة الضخمة كان كفيلا بسد حاجاتهم ، وكانت حدودهم من تلك الناحية من المملكة مأمونة الجانب ، فلم يكن بالجنوب من الأعداء من يخيفهم ، وهى البحر من الأمن والسلام والهدوء ، ما يمنع من يحاول القدوم إليهم ، وكان بوسع أقوامنا أن ينفذوا إلى الأراضى المصرية دون خوف أو وجل ، فهيات لهم الأحوال لممارسة التجارة والصناعة بها . وجلب المصريون إلى المملكة من المتاجر الأجنبية ، والسلع الغريبة ما لم يكن معروفا لهم حتى وقتذاك ، وكلما قدموا إليها وكان ذلك ربحا عظيما ، يضاف إلى ذلك أن ما أنفقه المصريون من الأموال الوافرة بينهم كل سنة ، زاد فى حال البلاد وخزائنها فضلا عن ازدياد ثروة الأفراد<sup>(٢)</sup>.

غير أن كل شىء لم يلبث أن تغير إلى أسوأ ، فكيف جرى هذا التغير ، يشير وليم الصورى إلى ذلك فيقول : « فأينما وجهت نظرى ، لم أجد إلا دواعى الخوف والقلق ، فلم يعد البحر من الهدوء والاطمئنان ، ما يكفل السلامة والأمن ، لمن يقصدنا ، وكل ما يحيط بنا من البلاد ، صار خاضعا لعدونا ، وأخذت الممالك المجاورة تتجهز لتدميرنا والقضاء علينا ، ولم يجلب هذه الكوارث لنا إلا رجل نهم شره ، فما اشتهر به من النهم ،

(١) أبو شامة: الروضتين ج ١ ص ١٧٢ .

William of Tyre : op cit vol II . p . 357, 358 .

(٢)

الذى يعتبر أصل الشرور ، أفسد ما نعمنا به من الهدوء والصفاء<sup>(١)</sup> ، وأخذ كل فريق من الفرنج يُلقى المسؤولية على الآخر<sup>(٢)</sup> ، وسعى الصليبيون إلى العمل على إثارة حملة صليبية جديدة وكان أمليريك قد أرسل سفارة برئاسة رئيس أساقفة قيسارية في مستهل سنة ١١٦٩ برسالة للامبراطور فردريك بربروسه ، ولويس السابع ملك فرنسا وهنرى الثانى ملك إنجلترا ، ووليم الثانى ملك صقلية<sup>(٣)</sup> ، وغيرهم ، ولكنها عادت بعد يومين من سفرها بسبب العواصف ، فأرسل سفارة ثانية يرأسها فردريك رئيس أساقفة صور وصلت روما سنة ١١٦٩ م فأرسل معهم البابا رسالة لإقناعه ، ولم تحقق هذه السفارة الغرض المنشود<sup>(٤)</sup> .

قرر الصليبيون الاتجاه إلى القسطنطينية وكانت مساعيهم هناك أكثر نجاحا ، إذ سعى الامبراطور مانويل إلى تنفيذ المعاهدة التى سبق أن عقدها مع وليم الصورى ، فقدم أسطوله ليعاون أمليريك في فتح مصر<sup>(٥)</sup> ، وكان الأسطول بقيادة أندرونيكس وتألف من ٢٢٠ سفينة<sup>(٦)</sup> ووصف المؤرخون الأوربيون هذه القوة بأنها كانت « أرماذا » وكفّلت للصليبيين التفوق البحرى ، ولكن البيزنطيين اكتفوا بإعداد مؤنة ثلاثة أشهر اعتقادا منهم أن الحملة لن يطول أمدها ، وسار جزء من هذا الأسطول إلى قبرص حيث وقعت في أسره سفينتان مصريتان ، بينما سار الجانب الأكبر إلى عكا ، ونزل جزء من الجيش ليصحب الجيش الصليبي في المسير إلى مصر وتأخرت الحملة ما يقرب من شهرين ، لتخوف أمليريك من نوايا البيزنطيين ، ولحرصه على عدم المغامرة بحملة على مصر ، إلا بعد أن يؤمن فلسطين من غارات نور الدين فأبقى قوة من الفرسان لحماية المملكة أثناء ذهابه لا سيما بعد أن تبين له ما يقوم به نور الدين من الاستعداد للإغارة

William of Tyre : op cit . Vol II . P. 357, 358 .

(١)

(٢) العرب : الشرق الأوسط ج ١ ص ٧٠٧ .

(٣) أبو شامة : الروضتين ج ١ ص ١٨١ ، ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ص ١٨١ وتشير المراجع الإسلامية إلى « أن فرنج الساحل لما ملك أسد الدين مصر قد خافوا وأيقنوا بالهلاك فكتبوا للفرنج الذين بالاندلس وصقلية يستنجدونهم ويعرفونهم ما تجدد من ملك مصر وأنهم خائفون على بيت المقدس وأرسلوا جماعة من القسوس والرهبان يحرضون الناس على الحركة فأمدوهم بالمال والرجال .

(٤) أبو شامة : الروضتين ج ١ ص ١٨١ ، ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ص ١٨١ .

Runciman : of cit . II . P. 384 .

(٥)

Setton of . cit . II . P. 556 - 557 .

(٦)

على الأطراف المتاخمة لدمشق<sup>(١)</sup>، وفي منتصف سنة ١١٦٩ تحرك الجيش الصليبي البيزنطي من عسقلان، بينما وصلت القوات البيزنطية والصليبية إلى الفرما ١١٦٩ وكان الأسطول البيزنطي قد وصل إلى الفرما قبل قدوم قوات الصليبيين، واجتاز الجيش الفرع البلوزي على سفن بيزنطية، حتى وصلوا إلى تنيس، ومنها ساروا إلى دمياط<sup>(٢)</sup>، وكان صلاح الدين يعتقد أنهم سيهاجمون بلبس فشحنها بالعساكر وعزز حاميات القاهرة والإسكندرية. على حين أن الصليبيين والبيزنطيين حرصوا على أن يمنعوا الاتحاد بين مصر والشام، فقدموا بقوات ضخمة، وأعدوا الاحتلال البلاد خطة مدروسة، بأن عزموا على أن يجعلوا من دمياط قاعدة بحرية<sup>(٣)</sup>.

أرسل صلاح الدين إلى دمياط خاله شهاب الدين محمود وابن أخيه تقي الدين عمر فدخلها قبل حصار الصليبيين<sup>(٤)</sup>، وأرسل إلى نور الدين يشكو إليه ما هو فيه من مخاوف وأنه إن تخلف عن دمياط ملكها الفرنج فضلا عن تخوفه من المصريين وخروجهم عن طاعته، ولاسيما بعد أن دار من مفاوضات سرية بين أمليريك ورجال الجيش الفاطمي<sup>(٥)</sup>. فجهز إليه نور الدين عساكر، وكلما تجهزت طائفة أرسلها إليه، طائفة تلو طائفة، وأغار هو على البلاد الصليبية ولم يتلق الأسطول البيزنطي أى معونة من الصليبيين<sup>(٦)</sup>.

حاصر الصليبيون دمياط في المنطقة الواقعة بين المدينة والبحر وانتظروا وصول الأسطول البيزنطي الذي تأخر بسبب الريح ثم ظهر بعد ثلاثة أيام ولكن منع رسوه سلسلة من الحديد أغلقت الميناء، فارتاب الصليبيون في نوايا البيزنطيين، واعتقدوا أنهم يحرصون على الانفراد. بمصر، وتراءى فشل الحملة، بعد أن نفذت المؤن، واشتد هطول المطر، وهبوب العواصف، وصبر المسلمون على مقاومة الحصار نحو خمسين يوما، يضاف إلى ذلك ما وقع من الخلاف بين أمليريك وقائد القوات البيزنطية، وأدى

(١) Runciman : of . cit . II . .P. 385 .

(٢) William of Tyre : op . cit . Vol II . P. 562-563 .

(٣) Wiet ( G. ) L'Egypte Arabe . P. 301 .

(٤) أبو شامة : الروضتين ج ١ ص ١٨٠، ابن واصل مفرج الكرب ج ١ ص ١٨١ .

(٥) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ص ١٤٣ .

(٦) Lane - Poole ( S. ) : Salacilin . P. 103 .

إلى عدم تنسيق الأعمال في البر والنهر. ولقد قاسى البيزنطيون من قسوة الجوع ولم يستطع الصليبيون على الشاطئ أن يمدوا لهم يدًا<sup>(١)</sup>، مما أدى إلى يأس الصليبيين والبيزنطيين، ولا سيما بعد أن فشلوا في إجراء مفاوضات مع صلاح الدين، وبعد أن تعرضت الممتلكات الصليبية بالشام لهجمات نور الدين، فلم يسع القوتان المتحالفتان إلا الانسحاب في ديسمبر سنة ١١٦٩<sup>(٢)</sup>. بعد أن أحرقوا أدواتهم الحربية الثقيلة حتى لا تقع في يد صلاح الدين، ثم غادروا دمياط إلى عسقلان بينما أبحرت السفن البيزنطية صوب الشمال، غير أن هبت عاصفة شديدة اعترضت طريقهم فتحطمت سفن كثيرة، ولقى عدد كبير من العساكر والبحارة البيزنطيين مصرعهم<sup>(٣)</sup>.

وهكذا فشل التحالف البيزنطي الصليبي وأخذ كل من الفريقين يُوجه اللوم إلى الآخر، ويتهمه بالتأخر في المسير، والقصور في توفير المؤن للحملة، ويقال: إن جماعة من المصريين حملوا إلى الامبراطور البيزنطي الهدايا وشروط الصلح، حتى ينفرط عقد التحالف البيزنطي الصليبي<sup>(٤)</sup>.

### نور الدين والسلاجقة والبيزنطيون :

على أن الأوضاع السياسية في العالم الإسلامي وفي الإمارات الصليبية والقوى المسيحية في آسيا الصغرى وبيزنطة والغرب، كان لها بالغ الأهمية في توجيه الدبلوماسية الإسلامية، والمسيحية، بعد ارتداد الصليبيين والبيزنطيين عن دمياط سنة ١١٦٩، واستيلاء نور الدين على الموصل سنة ١١٧١.

كان نور الدين حريصا على إذكاء روح الجهاد عند الأمراء المسلمين في آسيا الصغرى، ومن الدليل على ذلك ما حدث من نهوضه سنة ١١٧٣ لقتال قلعج أرسلان سلطان قونية، كما يلزمه بإمداده بما يحتاج إليه من القوات عند قتال الفرنج، نظرا لأن

(١)

Lane-Poole : op . cit . P. 105 .

(٢)

Runciman : op . cit Vol . II . P. 387 .

(٣)

William of Tyre op . cit . Vol II P. 320 .

Runciman : op . cit . vol II . P. 340 .

(٤) أبو شامة : الروضتين ج ١ ص ١٦٨ .

حبشي : نور الدين والصليبيون ص ١٤٠ .

السلطان السلجوقي يملك طرفا كبيرا من بلاد الإسلام ، وترك الروم وجهادهم وهادنهم<sup>(١)</sup> ، فكتب إليه « إما أن تنجذنى بعسكر لأقاتل بهم الفرنج ، وإما أن تجاهد من يجاورك من الفرنج »<sup>(٢)</sup> . وتمت المصاهرة بين الزنكيين وأسرة قلعج أرسلان ، يضاف إلى ذلك أنه من دواعى تحالف الصليبيين مع بيزنطة ، ما وقع من أحداث في قليقية وأرمينيا الصغرى ، التى تولى أمرها سنة ١١٦٨ روبين الثانى ، ونازعه السلطان عمه مليح الذى لقى التشجيع من نور الدين ، بأن اعتبره من أتباعه وبذل له إقطاعا ، وأمدّه بالعساكر ، فطرد من حصون قليقية وأذنة وطرسوس ، والمصيصة العساكر البيزنطية والفرسان الداوية<sup>(٣)</sup> ، ويشير ابن الأثير إلى أن مليح كان يتقوى بنور الدين على من يجاوره من الأرمن والروم<sup>(٤)</sup> ، وساق مليح لنور الدين من مقدّمى الروم ثلاثين أسيرا فسيرهم نور الدين إلى الخليفة المستضىء<sup>(٥)</sup> .

حملت هذه العوامل أمليرك على أن يتوجه سنة ١١٧١ إلى القسطنطينية بعد عقده مؤتمرا للصليبيين فى الشام ، وكان الهدف من الزيارة حث الامبراطور على ضرورة إخضاع مصر فتجدد بذلك التحالف بين الصليبيين والبيزنطيين<sup>(٦)</sup> وتضمن الاتفاق بينهما فيما يبدو اعتراف أمليرك فى صورة غامضة بسيادة الامبراطور مانويل على المسيحيين الوطنيين فى مملكة بيت المقدس ولقد أكد مؤرخا الإغريق كينا موس ونيكتاس التبعية<sup>(٧)</sup> ، فى حين أن وليم الصورى الذى أبدى اهتماما بزيارة أمليرك والشرف الذى أضفى عليه لم يذكر أى نوع من الولاء ، وما كتبه لا يدل على أن ملك

(١)

(٢) ابن الأثير : التاريخ الباهر ص ١٦٠-١٦١ .

ذهب قلعج أرسلان بنفسه إلى القسطنطينية وقع معاهدة بمقتضاها وافق على أن يقدم مساعدته لبيزنطة وأن يقوم بإعادة بعض المدن البيزنطية التى استولى عليها .

Lane-Poole : of . cit . P. 120 .

(٣)

(٤) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ص ١٥٧ ، الباهر ص ١٦٠ .

(٥) ابن شداد : النوادر السلطانية ص ٥٩ .

Setton : of . cit . P. 550 -

(٦)

Lamonte : Hyrantine Empire and crusading states .

(٧)



بيت المقدس كان تابعا ، بل يذكر أنه حليف قوى وأن الامبراطور يسعى للتحالف معه<sup>(١)</sup>.

وعد مانويل ببذل مساعدة برية بحرية كما تم الاتفاق على اتخاذ إجراء مشترك لقتال مليح ورغم ذلك لم يحقق هذا التحالف نتائج مثمرة<sup>(٢)</sup> ، إذ ثبت أن مانويل لم يقلل كفاءة عن أبيه وجده ، ولم يختلف عنهما في الحرص على مصالح بيزنطة الخاصة ، وفي التماس الوسائل التي تحقق غرضه ولو لم تلائم مصالح الصليبيين<sup>(٣)</sup> . وكان من أثر ذلك أن حاول أمليرك تأديب مليح ، بأن أرسل العساكر إلى قليقية ، غير أن نور الدين أجبره على العدول عن قتال مليح ، بأن هاجم الكرك<sup>(٤)</sup> .

أما مشروع الحملة المشتركة على مصر ، فلم يتحقق ، فما وقع من الأحداث وراء حدود بيزنطة وبيت المقدس ، أدى إلى إرجاء سير الحملة بعد أن سعى أمليرك إلى التماس مساعدة الغرب في سنة ١١٧٣<sup>(٥)</sup> ، وإن كان قد أدى التحالف إلى منع أنطاكية من الوقوع في أيدي المسلمين لعجز السلاجقة بآسيا الصغرى عن الانحياز لنور الدين ، ولم يلبث التحالف أن انفض بوفاة أمليرك سنة ١١٧٤<sup>(٦)</sup> .

### سقوط الخلافة الفاطمية :

كان من دوافع اتجاه نور الدين إلى مصر القضاء على الخلافة الفاطمية وإدخال مصر في المذهب السني ، وحثه الخليفة على ذلك ، فأرسل نور الدين إلى صلاح الدين يأمره بقطع الخطبة للخليفة الفاطمي ، وإقامة الخطبة للخليفة العباسي ، فاعتذر صلاح الدين خوفا من ثورة أهل مصر وامتناعهم عن ذلك لميلهم للعلويين<sup>(٧)</sup> ، فأرسل إليه يلزمه بذلك إلزاما . وكان العاضد قد انتابه المرض ولم يعلم بأمر قطع الخطبة ، ثم ما لبث أن توفي سنة ١١٧١ ، وبعد وفاته انتهت الدولة الفاطمية . وأصبح صلاح الدين يتولى تدبير الأمور في مصر نائبا عن نور الدين ، على أن العلاقة بين صلاح الدين

Lamente : Byzantion 1932 tom vii p. 262 .

(١)

Lamente : of cit Tome VII p 262.

(٢)

Runciman : of . cit II. p. 391 .

(٣)

Setton : of . cit . I. p. 560 .

(٤)

William of Tyre : II. p . 386.

(٥)

Setton : of . cit . I. p. 560.

(٦)

Runciman : of cit . II . p . 393.

(٧) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ص ٣٣٣ ، ابن شداد ، النوادر السلطانية ص ٢٦٣ .

ونور الدين أخذت تزداد تأزما ، وبات كل يشك في نوايا الآخر . إذ اختلفت وجهات نظر كل منهما تجاه مصر . فنور الدين يرى أن الميدان للجهاد في الشام ، أما مصر فيقصر دورها على الإمداد بالمال والرجال ، على حين أن صلاح الدين رأى أن مصر هي الميدان الحقيقي ، وكان رأيه بناء عن محاولات الصليبيين للاستيلاء على مصر ومن حملة دمياط وبها وقف عليه ، فيما يبدو من المفاوضات بين أمليريك والامبراطور البيزنطي<sup>(١)</sup> فأراد أن يستخلص مصر لنفسه ولأسرته حتى يستطيع أن يضطلع بأعباء الجهاد . وطئن نور الدين أمره على قصد مصر ، وعزل صلاح الدين ، ولكنه توفي سنة ١١٧٤م قبل أن تخرج فكرته إلى حيز التنفيذ ، فاستتب الأمر لصلاح الدين في مصر<sup>(٢)</sup>.

بدأت في تلك الفترة تتغير سياسة بيزنطة تجاه الصليبيين ومصر ، وتجلي تغير هذه السياسة في المؤامرة التي تعرض لها صلاح الدين في بداية حكمه فقد راسل الشيعة سنة ١١٧٤م ، الحشيشية والصليبيين وانضم إليهم ملك صقلية ، واتفقوا على غزو مصر برا وبحرا ، فيتولى الصليبيون الهجوم من البر ويقوم ملك صقلية بالإغارة على الشواطئ المصرية ، في حين يقوم أنصار الفاطميين بإعلان الثورة في القاهرة ، ولكن صلاح الدين علم بتفاصيل المؤامرة قبل تنفيذها وقضى على جميع أفرادها في مصر في أبريل سنة ١١٧٤م<sup>(٣)</sup> وبعد حوالي شهرين توفي أمليريك ولم يحرك الصليبيون ساكنا لما حدث للمتآمرين في مصر ، وطرحوا هذا الموضوع جانبا . أما حاكم صقلية فقد وافق على هذه المؤامرة ، وفعلا وصل الأسطول إلى الإسكندرية<sup>(٤)</sup> ، وكان صلاح الدين على علم بأمره ، إذ أرسل الامبراطور البيزنطي قبل وصول الأسطول تحذيرا لصلاح الدين عن هجوم سيقوم به الأسطول الصقلي<sup>(٥)</sup> ، نظرا لما وقع من الخلاف بين مانويل وملك صقلية الذي رفض كل مساعدة من قبل الامبراطور البيزنطي وأراد أن يثبت أنه يستطيع أن

Stevenson : of . cit . PP. 106 - 107.

(١)

Setton: of cit . I . P . 565 .

(٢) ابن شداد : النوار السلطانية ص ٢٤٢ .

Lane- Poole : of . cit . P. 120.

(٣)

Stevenson : of . cit . P. 203 .

Setton : of . cit . II. p. 565.

(٤)

Runciman : of . cit . II. P. 403.

(٥)

يحقق من النجاح ما لم يتأت للبيزنطيين إحرازه<sup>(١)</sup> ، وردد صلاح الدين ما حدث في رسالته إلى أمراء الشام يشرح ضخامة الأسطول الصقلي ، « فأمرُ ذلك الأسطول كان قد اشتد ورؤّع عبد المؤمن في البلاد المغربية وهدد به في الجزائر ، فشوه في الثغر من وفور عدته وعظيم الهمة وفرط الاستكثار<sup>(٢)</sup> ، ورغم ضخامة الأسطول فقد قاوم أهل الإسكندرية الحصار ببسالة حتى قدم صلاح الدين بجيوشه لمواجهةهم ، وتوالت الإمدادات عليهم . وكان لقدوم صلاح الدين أثر كبير في رفع الروح المعنوية للشعب المقاتل وانتهى الأمر بهزيمة الأسطول الصقلي ، وفشل الحملة<sup>(٣)</sup> .

ويتضح من حوادث هذه الحملة أن بيزنطة تخلت عن سياستها التقليدية وهي العداء السافر لمصر الذي استمر طوال فترة حكم مانويل كومنين . والواقع أنه ورغم أمل بيزنطة في امتلاك مصر لم تود أن يكون الفضل في الاستيلاء عليها لصقلية وحاكمها ، يضاف إلى ذلك ما حدث من تفكك التحالف اللاتيني البيزنطي<sup>(٤)</sup> .

كان صلاح الدين على علم بأساليب الدبلوماسية ومناوراتها ، ففى رسالته إلى الخليفة العباسي ينوّه بموقف بيزنطة وقوتها وموقفها من الحملة الصقلية فاعتبرها أكبر قوة مسيحية ذات سلطة على الممالك اللاتينية في الشرق « فأما الأعداء المحدقون بهذه البلاد والكفار الذين يقاتلوننا بالممالك العظام والعزائم أشداء ، فمنهم صاحب قسطنطينية وهو الطاغية الأكبر والجالوت الأكفر وصاحب المملكة التي أكلت على الدهور وشربت ، وقائم النصرانية الذي حكمت دولته على ممالكها وغلبت ، جرت لنا معه غزوات بحرية ومناقلات ظاهرة وسرية ، ولم نخرج من مصر إلى أن وصلتنا رسله في جمعة واحدة نوبتين بكتابين كل واحد منهما يظهر فيه خفض الجناح وإلقاء السلاح والانتقال من معاداة إلى مهادة ومن مفاضحة إلى مناصحة حتى إنه أنذر بصاحب صقلية أساطيله التي تردد ذكرها وعساكره التي لم يخف أمرها<sup>(٥)</sup> .

---

(١) رفض حاكم صقلية التحالف مع بيزنطة والزواج من ماريا ابنة الإمبراطور .

Runciman : of . cit . vol . II . P . 403 .

(٢) أبو شامة : الروضتين ج ١ ص ٢٣٤ ، ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ص ١٠٧ .

(٣) Grousset : of . cit . tome II . P . 617

(٤) Setton : of . cit . vol . II . P . 122 .

(٥) أبو شامة : كتاب الروضتين ، ج ٢٢ ص ٢٤٣ .

## الأوضاع في العالم العربي بعد وفاة نور الدين وبلدوين :

ترتب على وفاة كل من نور الدين وأملىريك أن تعرض الشرق الأوسط لوضع جديد ، فإذا نظرنا إلى الجانب الصليبي : خلف أملىريك ابنه بلدوين الرابع سنة ١١٧٤ الذى كان فى الثانية عشرة ، وكان أبرص ضعيف البنية وتولى الوصاية ميلون دى بلانسى ، ولكن لم يلبث أن لقي مصرعه ، وعين ريموند كونت طرابلس وصيا على المملكة لمدة ثلاث سنوات . أصبح وليم الصورى رئيس أساقفة ثم تولى الوساطة بين الصليبيين وبيزنطة على أن المملكة تعرضت للشقاق<sup>(١)</sup> بسبب وجود حزبين تألف أحدهما من البارونات والآخر من القادمين حديثاً من الغرب<sup>(٢)</sup> .

أما الجانب الإسلامى فيتمثل فيما حدث بعد وفاة نور الدين من منازعات حول ولاية الحكم إذ أن نور الدين ترك طفلاً فى الحادية عشرة هو الملك الصالح إسماعيل فتشاحن أمراء نور الدين فى السيطرة على الأمير الطفل وعلى الوصاية على المملكة<sup>(٣)</sup> وسعى إلى ذلك ابن المقدم وابن الداية ورأى شمس الدين ( ابن المقدم ) استشارة صلاح الدين بوصفه سيداً على أغنى إمارات المملكة وهى مصر ، فرفض الآخرون هذا الرأى وخافوا أن يدخل صلاح الدين ويخرجوا<sup>(٤)</sup> ، ومع ذلك فقد اعترف صلاح الدين بسلطنة الملك الطفل وذكر اسمه فى الخطبة وضرب السكة باسمه ، واغتنم سيف الدين غازى أتاك الموصلى تلك الفرصة واقتطع أجزاء من مملكة نور الدين ، فملك الديار الجزرية ، ورأى صلاح الدين أنه أحق الأمراء بالوصاية على الملك الطفل وخاصة بعد أن عقد ابن المقدم هدنة مع الفرنج ، وأرسل صلاح الدين إليهم يعلن حقه فى الوصاية على ابن نور الدين ، وكاتبه جماعة من الأمراء للقدوم إلى الشام ، كما أرسل صلاح الدين إليهم خطاباً يقول فيه : « لو أن نور الدين يعلم أن فيكم من يقوم مقامى أو يثق إليه مثل ثقته إلىّ لسلم إليه مصر التى هى أعظم ممالكه وولاياتها ، ولو لم يعجل عليه الموت لم يعهد إلى أحد بتربية ولده والقيام بخدمته غيرى »<sup>(٥)</sup> وكان الصالح وقتذاك فى دمشق ، فأرسل إليه ابن الداية سعد الدين كمشتكين لإحضاره إلى حلب . ولم يلبث كمشتكين

Grounet : of . cit . tome II. P. 611, 612 .

(١)

(٢)

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ص ١٦٤ .

(٤) أبو شامة : الروضتين ج ١ ص ٢٣٦ .

(٥) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ٢٢٧ .

أن قبض على ابن الداية وتولى الوصاية على الصالح . فأرسل ابن المقدم إلى صلاح الدين يطلب اليه القدوم إلى دمشق فوافق ذلك الطلب هو ، وتوجه إلى دمشق في ٢٧ نوفمبر ١١٧٤ حيث استقبله أهلها ورحبوا به على أن صلاح الدين أبقى الخطبة والسكة للصالح وأعلن أنه ما قدم إلا لتربية الصالح إسماعيل ، ثم استولى على حمص واتجه إلى حلب وحاصرها ، فاستنجد أمراؤها بالإسماعيلية والصليبيين وأمير الموصل واستولى صلاح الدين على حمص وحماء في ديسمبر ١١٧٤ . ثم استولى على بعلبك<sup>(١)</sup> ، وشعر صلاح الدين بأن تلك المنازعات تهدد الجبهة الإسلامية وتعرض البلاد لخطر الفرنج ، وأن خلفاء نور الدين لن يستطيعوا المضى في الجهاد بل إنهم سوف يعرقلون جهوده ، ويمنعونهم من التفرغ لحركة الجهاد كما أن بقاءه بمصر لن يهيئ له الفرصة لمناوأة الصليبيين<sup>(٢)</sup> . فأرسل إلى الخليفة في بغداد يطلب منه تقليدا جامعاً بمصر والشام والمغرب واليمن .

واجتمعت عساكر الموصل وحلب لقتال صلاح الدين . ثم راسلوه في أمر الصلح على أن يرد جميع ما استولى عليه ويحتفظ بدمشق ويكون نائبا عن الصالح إسماعيل ، فوافق ، ولكنهم غالوا في مطالبهم فرفضها ، والتقت الجيوش في قرون حماء سنة ١١٧٥ وانتصر صلاح الدين ثم استولى على حلب وقطع الخطبة والسكة عن الصالح ، واتخذ لقب ملك مصر والشام ، وتم الصلح على أن يحتفظ صلاح الدين بما استولى عليه من البلاد ، واستزاد منهم المعرة وكفر طاب ، على أن يجتمعوا لقتال الصليبيين ، وفي سنة ١١٧٥ قدمت رسل الخليفة بتقليد الولايات التي طلبها صلاح الدين<sup>(٣)</sup> .

---

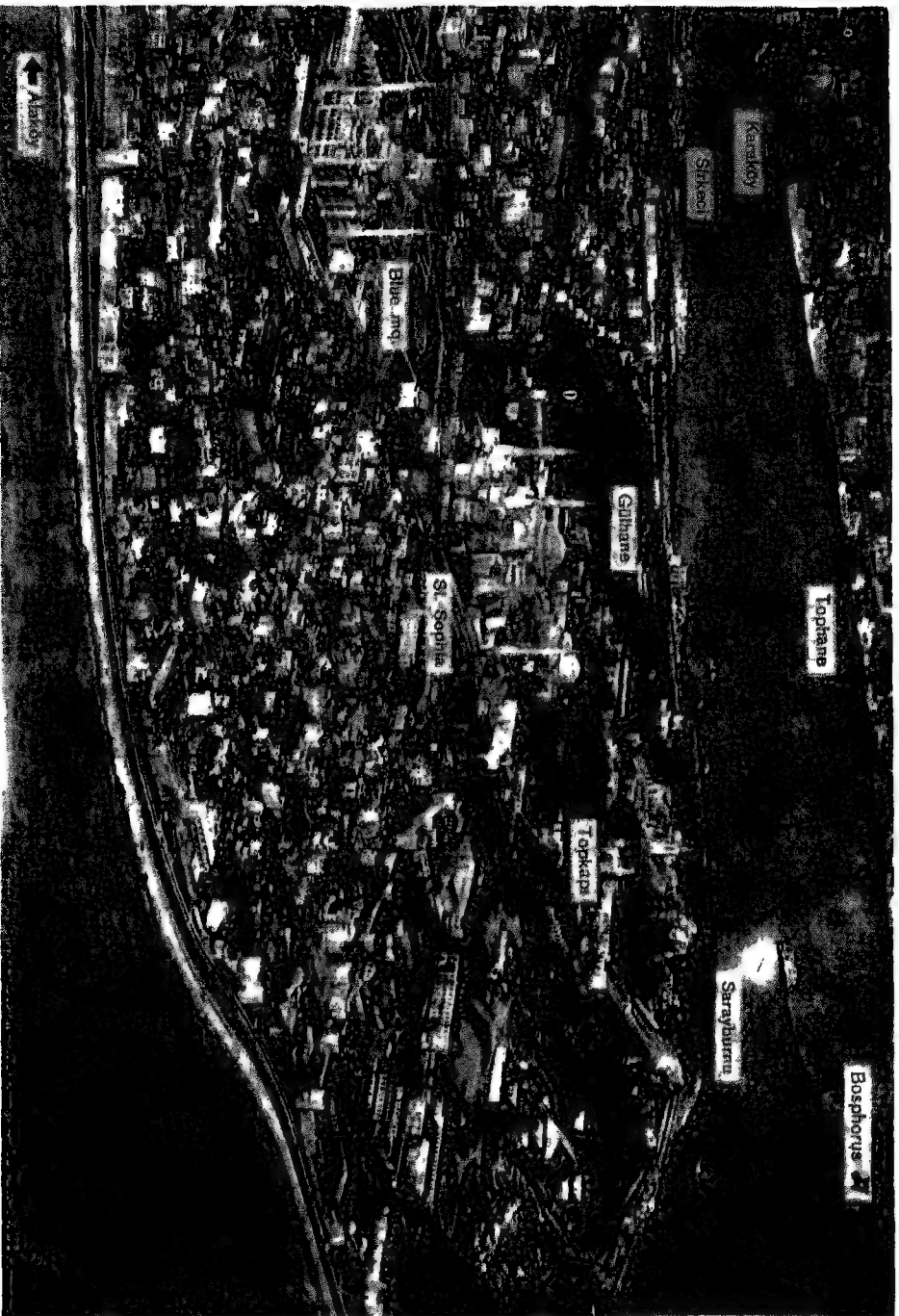
Lane-Poole : of . cit . P. 137 .

(١)

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ص ١٦٤ أبو شامة ج ١ ص ٢٤٣ .

Setton : of . cit . I. P. 122 .

(٣) أبو شامة : الروضتين ج ١ ص ٢٤٤ .



القسطنطينية

## بيزنطة والسلاجقة :

تعتبر دولة سلاجقة الروم حلقة اتصال بين البيزنطيين والأيوبيين ، نظرا لما يربطها بالجانين من الحدود والمصالح المشتركة ، وإذا كان قلعج أرسلان الثانى (١١١٥-١١٩٢ م) منعه الخوف من نور الدين من التدخل فى شئون الدانشمنديين ، فإن وفاة نور الدين أتاحت له الفرصة للتدخل وهو آمن فى أمور الدانشمنديين والاعتداء على ممتلكات بيزنطة ، وشجع قلعج أرسلان على ذلك عدة أمور منها : انصراف الامبراطور البيزنطى مانويل إلى الاهتمام بالأمور السياسية فى أوروبا ، ومنها النزاع مع الامبراطور فردريك بربروسه ، والعلاقات مع المجرود الماشيا ومحاولة الامبراطور البيزنطى التقرب من البابا إسكندر الثالث عن طريق إقامة علاقات طيبة إذ كتب إليه يقول : « إن الوقت قد حان لإرسال حملة صليبية جديدة لتأمين طريق آسيا الصغرى إلى الأراضى المقدسة » (١) . هذا بالرغم من عدم الثقة فى نوايا بيزنطة وسياستها فى الغرب وتبادل اللاتين واليزنطيين هذه الكراهية (٢) .

ازدادت أوضاع مانويل وموقف بيزنطة سوءا نظرا لمعارضة ملك صقلية للسياسة البيزنطية التى ترمى إلى أن تظفر بيزنطة بمكانة فى إيطاليا . والتمس مانويل كل الوسائل لتحقيق هذا الغرض ، فحاول أن يزوج ابنته مارى من وليم الثانى (ملك صقلية) ، غير أن فردريك بربروسه أحبط هذا المشروع ، وما نشب من الصراع بين مانويل والبندقية ، وما ترتب على ذلك من انقطاع العلاقات الدبلوماسية والقبض على البنادقة فى الأملاك البيزنطية ، ومصادرة متاجرهم ، حمل البندقية على أن تتحالف مع وليم الثانى ملك صقلية وأن تثير الصعاب فى وجه مانويل (٣) ، واستطاع مانويل أن يفرض سلطانه على بلاد المجر التى حكمها ملك موال له ودانت لبيزنطة دالماشيا (٤) ، وعمد فردريك بربروسه مرة أخرى ، إلى إثارة المتاعب فى وجهه بأن شجع سلطان قونية قلعج أرسلان على الثورة على بيزنطة ، فحرض قلعج أرسلان سنة ١١٧٥ على التوسع فى آسيا الصغرى بينما قام مانويل فى عام ١١٧٦ بإعداد حملتين إحداهما قادها بنفسه والأخرى عهد بقيادتها إلى أحد أقربائه وهو Andronicus Vatatses وكان الهدف من جيش أندرو نيقوس هو إعادة ذنون السلجوقى إلى ممتلكاته . ولما سمع قلعج أرسلان

Runciman : of . cit . vol . II . P. 474

(١)

Nictetas Choniates : ostrogorsky of . cit P. 346 .

(٢) انظر ما ذكره المؤرخ اليونانى .

Camb. Med . Hist. vol. IV. p 370, 371 .

(٣)

Camb. Med . Hist. IV. P. 346 .

(٤)

بذلك ، طلب السلام والتفاوض<sup>(١)</sup> ، ولكن مانويل رفض الاستجابة له ، على أن حملة أندرونيقوس تعرضت لهزيمة ساحقة وقتل قائدها وأرسل رأسه إلى السلطان ، أما الامبراطور فقاد جيوشه عبر عمرات فريجييا الجبلية ، ونصح بعض القادة الخبراء في الأمور العسكرية مانويل ألا يقود جميع جيشه خلال الممرات<sup>(٢)</sup> ، ولكن حماس القادة الشباب ، حمله على اتباع رأيهم ، بعد أن أقنعوه بالهجوم أما السلطان فلقج أرسلان الثانى فحشد جيشا لا يقل عن جيش مانويل من حيث العدد فضلا عن مهارة الجند وحماسهم ، وفي ١٧ سبتمبر سنة ١١٧٦ سار الجيش البيزنطى خلال الممر فأحاط بهم الترك من جميع الجهات عند ميريوكيفالون Myriocepholon وسدوا جميع المنافذ وأبادوا مقدمة الجيش وقتلوا أمير أنطاكية بلديون ثم حاقت الهزيمة ببقية الجيش وألقى السلاجقة برأس القائد Vatatses أمام بقية الجيش وفر الامبراطور بعد أن خائنته شجاعته وحاول من تبقى من الجيش أن يتبعه ، ولكن لم يحظ بذلك إلا عدد قليل نظرا لأن الترك سدوا جميع المنافذ ولم يسمحوا لهم بالفرار<sup>(٣)</sup> ، وحدثت مذبحة هائلة للبيزنطيين ، ثم أنفذ قلعج أرسلان رسولا يعرض الصلح على الامبراطور<sup>(٤)</sup> الذى كان يجمع فلول جيشه فى السهل فى مقابل أن يعيد إليه قلعتى Sublacum. doryhaecum ديرلبوم سوبليوم بعد نزع سلاحهما فبادر الامبراطور إلى قبول العرض . ولم يدرك قلعج أرسلان أهمية انتصاره ، ولعل ذلك راجع إلى أنه ركز كل اهتمامه فى الجهة الشرقية ، إذ أن كل ما كان يريده هو تأمين حدوده فقط . أما مانويل فإن ما حاق به من هزيمة تضارع فى الأهمية ما حل بالبيزنطيين من الهزيمة فى معركة ما نكرت ، وضاعف فى مرارة هذه الهزيمة فشل سياسة مانويل فى الغرب ، إذ أرسل إليه الامبراطور فردريك بربروسه كتابا يطلب منه أن يدخل فى طاعته<sup>(٥)</sup> .

وترجع أهمية هذه الحادثة إلى النتائج التى ترتب عليها سواء من الجانب الإسلامى أو البيزنطى وارتباطها بما حدث من تغير الأوضاع بعد وفاة نور الدين ، ووفاة أملىك ، ونهوض صلاح الدين فالجيش الضخم الذى حرص كل من الكسيوس الأول ويوحنا على إعداده وتدريبه تحطم ، وكان لزاما على مانويل أن يقضى سنوات عديدة فى إعداد

(١) Camb. Med. Hist. vol. IV. P. 377 .

(٢) Runciman : of . cit . vol II, p. 412 .

(٣) Diehl ( C ) : Hist. of the Byzantine Empire P. 119 .

(٤) Runciman : of . cit . vol . II, p. 413 .

(٥) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ص ١٦٧ ، أبو شامة : الروستين ج ١ ص ٢٧٥ .



من جديد . ولما كان كل ما أنشأه لا يتجاوز ما هو مطلوب للدفاع عن الحدود فتعذر على الامبراطور المضى إلى سوريا ، وفرض سيطرته على أنطاكية أو الولايات اللاتينية الشرقية<sup>(١)</sup> ، وأدرك اللاتين آخر الأمر ، بأن لبقاء بيزنطة أهمية في المحافظة على أملاكهم ضد أخطار المسلمين . فالخوف من الامبراطور هو الذى منع نور الدين من أن يمدى بعيدا في فتوحه وفي مهاجمة المسيحيين .

فهزيمة ميريوكيفالون سنة ١١٧٦ كانت بالغة الأهمية عند اللاتين بعد أن أدركوا أهمية بيزنطة لهم في الشرق وشعروا بأن وجود بيزنطة منهم بالنسبة لهم لمواجهة قوى الإسلام النامية إذ كانت بيزنطة حليفا مسيحيا قويا يعتمد عليه ، على حين أن الزنكيين في الشام ، الذين تنازعوا الوصاية على الصالح إسماعيل لم يشعروا بمدى أهمية تلك المعركة بالنسبة لمستقبل اللاتين في الشرق<sup>(٢)</sup> ، وكان صلاح الدين منصرفا إلى توطيد سلطانه في مصر والشام . ولم يلبث أن أحس اللاتين بالخطر المباشر بعد أن زار وليم الصوري القسطنطينية ، بعد ثلاثة أعوام من تجديد التحالف ضد مصر .

### بيزنطة وصلاح الدين :

ازدادت الأحوال في بلاد الشام سوءا بينما قوى أمر صلاح الدين واقتصرته جهود صلاح الدين في الفترة السابقة على قيام الدولة الأيوبية إلى سنة ١١٧٨ على مناوئة الزنكيين ، والحشيشة ، ثم رد الهجومات الصليبية على الدولة الأيوبية في مصر والشام ، وإعادة تنظيم قياداته الحربية في الشمال . شعر الصليبيون بمدى الخطر الذى يقيق بممتلكاتهم في الشام ، من سيطرة صلاح الدين على مصر والشام ، ومن الدليل على ذلك عبارة وليم الصوري « أن كل ازدياد في قوة صلاح الدين ، يثير فينا الخوف والرعب لأنه كان رجلا حكيما إذ أشار مقداما في الحرب ، إذا نهض لها ، بالغ السخاء إذا عفى ، ومن الخير أن نبذل المساعدة للملك الطفل لا مراعاة لصالحه ، بل لتشجيعه باعتباره عدوا لصلاح الدين »<sup>(٣)</sup>.

ونتيجة للأحداث في الشام التى تلت وفاة أملىريك وتولى بلدوين الرابع ، وأصبح ريموند الثالث كونت طرابلس قويا على الملك الصغير بلدوين الرابع ، وأن تنازع السلطة أثناء فترة وصاية حزيان تألف أحدهما من البارونات المحليين والاستببارية ، يؤيد ريموند ويسعى للتفاهم مع جيرانه ، أما الحزب الآخر فيتألف من القادمين

(١) Runciman : of . cit . vol II . p . 414 . Cohen : of . cit . p 417 .

(٢) Ostrogorsky : of . cit . p . 374 .

(٣) Willian of Tyre : of . cit . II p . 415 .

حديثا من الغرب ، ومن الداوية ، ومن اشتهروا بنزعتهم العدوانية وتزعم هذا الحزب ريجنالد شانتون<sup>(١)</sup>. وفي سنة ١١٧٧ بلغ بلدوين الرابع سن الرشد واستقل بالملك ، ولإصابته بالبرص كان يعلم أنه لن يعيش طويلا ، فكان عليه أن يبحث عن زوج للأميرة شقيقته سبيلا ، وأرسل إلى وليم مونتفرات يعرض عليه الزواج من أخته وتم الزواج فعلا ، ولكن ما لبث مونتفرات أن توفي سنة ١١٧٧ ، وبعد وفاته وضعت طفلا واختير ريجنالد دى شاتيون نائبا للملك<sup>(٢)</sup>. ولما أرسل بلدوين الرابع سفارة للحصول على زوج لأخته كان من أهداف السفارة أيضا الدعوة لحملة صليبية جديدة .

وكان يعتقد أن البيزنطيين ليسوا بالقادرين على تقديم مساعدات فعلية كما كانوا يفعلون من قبل نتيجة لهزيمة ميريوكيفالون لوقوع النزاع بينهم وبين فردريك ببروسه والمجر والنورمان مما دفع مانويل إلى التماس مساعدة البابا الذي رحب بإزالة الحواجز بين الكنيستين ، ولكن اشترط مانويل أن يضع البابا التاج على رأسه ، ولكن الأكليروس الشرقي تردد فامتنع البابا<sup>(٣)</sup> ، ويزداد قوة صلاح الدين سنة ١١٧٧ م قدمت إلى بيت المقدس سفارة من القسطنطينية تلح في تنفيذ التحالف الذي سبق إبرامه من أجل فتح مصر فإذا كان الجيش البيزنطي قد انهيار نتيجة لمعركة ميريوكيفالون فإن الأسطول مازال من القوة ما يكفي للتدخل ، ولكن الملك بلدوين كان قد اشتد به المرض وقتذاك عند قدوم حملة من الغرب ، وأشيع أن الملك لويس السابع وهنرى الثانى قادمان ، ولكن الذى قدم بالفعل كان فيليب فلاندر<sup>(٤)</sup> وكان اللاتين يأملون من وراء قدومه تحقيق أغراض كثيرة وإذ اشتدت علة الملك ، كان فى حاجة ماسة إلى من يقوم بأعباء الحكم . ولذا رحب كبار رجال الدولة بقدوم فيليب فلاندر وعرض الملك عليه أن يتقلد حكم المملكة وإدارة أمورها والقيام بالوصاية على المملكة والدفاع عنها فى حالة الحرب والسلام<sup>(٥)</sup>.

ووصلت أخبار حملة بيزنطة ، فوصل أسطول بيزنطى مؤلف من سبعين سفينة وجنود مدربين وسلاح ، وهذه الحملة هى التى كان مقررا إرسالها وفقا للمعاهدة التى

(١) العرينى : الشرق الأوسط ج ١ ص ٧٦٣ .

William of Tyre : of . cit . II . p . 415, 417.

(٢)

Runciman : of . cit II P . 414 .

Camb : Med . Hist vol IV . p . 370 .

(٣)

Runciman : of . cit . II . P . 414 .

(٤)

William of Tyre : vol of . cit . vol II . p . 417 .

(٥)

عقدها أمليرك ، فأرسل مانويل إلى بلدوين الرابع ، يعلن التزامه بما بذله من وعود ، وأشار مبعوثو الامبراطور إلى أن الأحوال مواتية لمهاجمة مصر سنة ١١٧٧م لما يصادفه صلاح الدين من العداء في حلب من قبل الزنكيين ، ولما يلقاه من الكراهية في مصر من قبل أنصار الفاطميين ، فإذا أسهم فيليب كونت فلاندر ، ازداد الأمل في القضاء على صلاح الدين .

وطلب بلدوين من فيليب الاشتراك مع بيزنطة في مهاجمة مصر ، فاعتذر ، وقال : إنه جاء ليقوم بزيارة الأماكن المقدسة ولا يلزم نفسه بالاضطلاع بأى مسئولية<sup>(١)</sup> . وإنه سوف يعود للبلاد متى اقتضت الأحوال ، ورفض ما عرض عليه الملك من أن ريجنالد دى شاتيون سيشاركه في قيادة الحملة وأن أسطول بيزنطة سيعاونه ورأى أنه لا يوجد ما يبرر إجباره على التعاون مع البيزنطيين ، ثم كشف عن نواياه حين أبدى اعتراضه على عدم استشارته في موضوع زواج سيبلا<sup>(٢)</sup> على الرغم من قرابته الوثيقة بها ، وأدرك البارونات ما يضمرة الكونت من رغبة ترمى إلى نزع الملك من الملك . على أنه أعلن صراحة أنه لم يأت لبحث أمر الزواج من إحدى الأميرتين إيزابيلا أو سيبلا ، ومع ذلك حرص اللاتين على المحافظة على المعاهدة المعقودة مع بيزنطة والإفادة من المساعدة التى عرضتها<sup>(٣)</sup> .

وبفشل الحملة عاد فيليب فلاندر دون أن يؤدي عملا هاما ، ولم يغتنم الصليبيون الفرصة التى هيأتها لهم بيزنطة بقواتها وأسطولها ولا سيما أن صلاح الدين كان منصرفا وقتذاك لتدبير أحوال مصر ، وفى سنة ١١٧٨م توجه وليم الصورى لحضور مجمع اللاتيران «استنبله البابا إسكندر الثالث استقبالا حسنا . ومن المعروف أن إسكندر الثالث كان له علاقة طيبة بالامبراطور البيزنطى مانويل نظرا لكراهيتهما للامبراطور الألماني فردريك بربروسه ، وأرسل البابا وليم الصورى في سفارة إلى بلاط القسطنطينية حيث دارت محادثات تمهيدية لتوحيد الكنيستين البيزنطية والرومانية الغربية<sup>(٤)</sup> ، وهذا المشروع عطل وليم الصورى عن الذهاب لبيت المقدس ، ولم يعتبر وليم الصورى نفسه غريبا في القسطنطينية ، إذ رحب به الامبراطور ومكث ما يقرب من سبعة أشهر بها ،

William of Tyre of . cit . II. P. 417 .

(١)

Runciman : of . cit . II. P. 415 .

(٢)

Runciman : of . cit . Vol . II. P. 415 .

(٣)

William of Tyre : of . cit . Vol . II . p. 417 .

(٤)

شهد أثناءها خطبة ابن الامبراطور لابنة لويس السابع ملك فرنسا كما حضر زواج ابنة لامبراطور مانويل من كنراد شقيق وليم مونتفيرات ، وعهد الامبراطور البيزنطي إلى وليم بالقيام بسفارة لأنطاكية . وتحدث الامبراطور معه بشأن تجديد التحالف مع اللاتين لنهاة مصر . ولكن هذا المشروع لم يخرج إلى حيز التنفيذ<sup>(١)</sup> .

أدرك صلاح الدين ما حدث من تداعى التحالف اللاتينى والبيزنطى ، وازدادت الأحوال سوءا عند الصليبيين ، فما حدث من تدهور أحوال المملكة ، وسوء حالة الملك الصحية ، حملا الملك على أن يسعى إلى أن تتزوج أخته سيلا من جاي لوزجنان<sup>(٢)</sup> ، أما أنطاكية فقد سادها الشقاق والنزاع بسبب تعدد زيجات بوهمند الثالث بينما توالى انتصارات صلاح الدين ، وتدعم مركزه فى مصر والشام ، وهاجم الصليبيين فى بانياس و انتصر عليهم فى معركة مرج عيون ، كما استخدم الأسطول فى مهاجمة عكا ، وأخطر بلدوين لعقد هدنة سنة ١١٨٠ لمدة عامين<sup>(٣)</sup> وفى تلك الأثناء توفى أهم نصير وحليف للفرنج هو مانويل امبراطور الدولة البيزنطية .

**تغير سياسة بيزنطة تجاه الصليبيين بعد مانويل:**

سار مانويل على سياسة كل من الكسيوس ويوحنا فى بذل المساعدة للفرنج بما لا يتعارض مع مصلحة الامبراطورية ، فضلا عن طموحه لخدمة المسيحية الذى دفعه إلى مغامرات ليس فى وسع الامبراطورية أن تتحمل نفقاتها ، فما كان يرسله من جيوش إلى هنغاريا وإيطاليا ، كان فى أشد الحاجة إليها فى الأناضول ، كما أن هزيمة ميريوكفالون كانت قاتلة لجيشه<sup>(٤)</sup> . وازدادت الكراهية للاتين بالقسطنطينية زمن مانويل<sup>(٥)</sup> ، فاتهم بعض المؤرخين مانويل بأنه فى سبيل بعض الميزات الدبلوماسية منح البنادقة امتيازات اقتصادية تسببت فى انهيار اقتصاد بيزنطة ، كذلك عقد اتفاقية ستنى ١١٦٨ ، ١١٧١ م مع بيزا وجنوه<sup>(٦)</sup> ، وتسبب البنادقة فى زيادة حدة الكراهية والبغضاء تجاههم فى

(١) العرينى : مؤرخو الحروب الصليبية ص ١١٨ .

(٢) Runciman : of . cit . vol . II . p. 425.

(٣) العرينى : الشرق الأوسط ج ١ ص ٧٧٣ .

(٤) Runneiman : of . cit . vol II . p. 420 .

(٥) Ostrogorsky : of cit . P. 345 .

(٦) ديل ( شارل ) : البندقية جمهورية أرستقراطية ترجمة أحمد عزت عبد الكريم ص ٢٣ .

الامبراطورية لاحتكارهم للتجارة بين بيزنطة والشرق ، وقيامهم بإمداد الأساطيل  
الامبراطورية بالبحارة ، وبذلك أصبحت الامبراطورية تحت رحمتها<sup>(١)</sup> . يضاف إلى  
ذلك ما حدث من انتزاع بيزنطة دالماشيا من البندقية ، ورفض البنادقة بذل المساعدة  
للإمبراطور في حروبه مع النورمان في عهد مانويل . وإذ أصاب البنادقة الغرور ، لما  
ظفروا به من نجاح في نشاطهم التجاري ، حتى شكوا البيزنطيون من جشعهم  
واحتقارهم لليونانيين حرص الأباطرة البيزنطيون على إخضاعهم وفرض الضرائب  
والخدمة العسكرية .

وفي ٣١ مارس سنة ١١٧١ ، أمر الامبراطور مانويل بإلقاء القبض على جميع  
البنادقة بالقسطنطينية وبلاد الروم وصادر سفنهم ، فاشتدت ثائرة البنادقة وتحتم عليهم  
خوض الحرب ، فأرسلوا أسطولهم إلى الشرق ، ولكن الحرب لم تسفر عن نتائج مرضية  
وإنما ترتب عليها انقطاع التجارة مع الامبراطورية لسنوات عديدة . على أن هذه  
الكرهية كان يقابلها شعور عدائى أيضا من الغرب تجاه بيزنطة ، إذ اتهمها المسيحيون  
بأنها مسئولة عن فشل حملاتهم في الشام ومصر<sup>(٢)</sup> .

ولم تكن العلاقات طيبة بين بيزنطة وامبراطور ألمانيا فردريك بربروسه ، بل إن  
تحالف بيزنطة مع البابا إسكندر الثالث لمناهضة فردريك لم يؤد إلى نتيجة ، ولم يلبث أن  
ساءت العلاقات ، ولم يتحقق التعاون في المجال الدينى بما قد يؤدى إلى التفاهم ، إذ  
عارض الشعب التقارب بين البابا ومانويل وقاوم التحالف بين الجماعة المنحرفة في  
الوطن والعقيدة ، وحدث التقارب بين البابا والامبراطور فردريك وعقدت معاهدة سنة  
١١٧٧ ، وتم طرد جميع الرعايا البيزنطيين من إيطاليا<sup>(٣)</sup> .

أما في الشرق الإسلامى ، فإن معركة الامبراطور مع السلاجقة وهزيمته حطمت  
الجيش البيزنطى ومنعته من التدخل الفعلى في الإمارات اللاتينية في الشرق وحرمت  
الصليبيين من حليف قوى<sup>(٤)</sup> ، واستشعر اللاتين بعدئذ بما افتقدوه من التحالف مع  
بيزنطة ، وهذا يبرر أن قطرة واحدة من الدم البيزنطى لم تُرَقْ في موقعة حطين ، ولم يشترك  
جنود بيزنطة في المعركة التى حددت مصير مملكة بيت المقدس .

Ostrogorsky : of . cit . P. 345 .

(١)

Runciman : of . cit . vol II. P. 420 .

(٢)

Ostrogorsky : of . cit . P . 340

(٣)

Gibbon : of . cit . II. P. 409.

(٤)

أما المرحلة الجديدة ، التي تبدأ بوفاة مانويل سنة ١٨٨١ ، فأهم ما اتسمت به، هو ما جرى من تغيير في السياسة البيزنطية ، نحو اللاتين ، والنزوع إلى التقارب مع الأيوبيين<sup>(١)</sup> .

وتفصيل ذلك أن الطفل الكسيوس الذى ولى العرش بعد وفاة أبيه مانويل لم يتجاوز الحادية عشرة من عمره ، فسيطرت أمه اللاتينية ماريا الأنطاكية على أمور الدولة ، وكانت أول لاتينية تحكم الامبراطورية وتوثقت علاقتها وصداقتها بالكسيوس كومنين وهو من أقارب الامبراطور الجديد ، فتعرضت بذلك للكرهية من الشعب والارستقراطية على حد سواء فالارستقراطية رأت أن هذا الرجل وصل لمركز مرموق برغم افتقاره إلى الكفاية والمقدرة ، ولم ينس البيزنطيون خلافاتهم ومنازعتهم مع أنطاكية<sup>(٢)</sup> . فضلا عن أعمال الصليبيين العدوانية أثناء مرورهم بالأراضي البيزنطية ، فما زال البيزنطيون يذكرون مذابح البندقية وبيزه وجنوه ، وسيطرتها على تجارة الامبراطورية وجنى الأرباح الطائلة ومهاجمة المواطنين المسالمين<sup>(٣)</sup> ، وازدادت الكراهية لخاصية الملكة المؤلفة من التجار الإيطاليين والجنود المأجورين ، ولما ظفر به اللاتين من امتيازات ، بينما شعر اليونانيون بالحق الشديد عليهم ، فصب البيزنطيون غضبهم على تلك السياسة ولا سيما بعد انهيار مركز بيزنطة سواء فى الداخل والخارج ، وجرت عدة محاولات لاغتيال الامبراطورة وصديقتها منها محاولة ابنة مانويل وزوجها ، ولكنها باءت بالفشل .

ولقد بدأ التغيير واضحا فى مخطط السياسة البيزنطية فأرسل الامبراطور الكسيوس كومنين الثانى إلى القاهرة مبعوثا سنة ١١٨٠-١١٨١ لعقد الصلح مع صلاح الدين<sup>(٤)</sup> ، ورغم انهيار حكم الملكة والامبراطور الكسيوس الثانى بعد ذلك ، فإن المخطط الجديد لم يتغير ، فقد ثار عليها أندرونيكس كومنين وهو ابن عم مانويل ، وسياسته تختلف عن سياسة مانويل اختلافا تاما . إذ أنه عدوا للارستقراطية الإقطاعية وخصم عنيد للاتين فى الشرق ، ولكن فى نفس الوقت كان متقلب الأهواء<sup>(٥)</sup> إذ رأى نذر الخطر تحيط به ، واستطاع أندرونيكس آخر الأمر أن يهزم الكسيوس فأمر بسم

Ostrogorsky : of . cit . P. 340 (١)

Runciman : of . cit . II, P. 427. (٢)

Ostrogorsky : of . cit . P. 340. (٣)

(٤) المقرئى : السلوك ج ١ ص ٧٧ .

Ostrogorsky : of . cit . P. 351. (٥)

عينه وأدخله الدير ، ودخل القسطنطينية وأعدم الامبراطورة وأجبر الامبراطور الطفل على أن يوقع الحكم يشنق والدته ، وسيطر على الامبراطور الطفل الكسيوس الثانى ، وتعرض اللاتين لما أجراه اندرونيكس من مذابح ، ذهب ضحيتها أعداد كبيرة من اللاتين ، وقام البيزنطيون بالتنفيس عن حقدهم للاتين بالمشاركة فى تلك المذابح الضخمة والاستيلاء على متاجرهم وممتلكاتهم ، وكانت المقاومة اليائسة التى أبدتها اللاتين حافزا لهم على القسوة ، فلم يراعوا سنا أو جنسية أو روابط أو صداقة وامتلأت الطرقات بأشلائهم ، وحرق رجال الدين فى كنائسهم والمرضى فى المستشفيات وبيع آلاف منهم كرقيق للترك . وأسهم رجال الدين فى الدعوة لهذه الحركة ، بل تقربوا إلى الله شاكرين حين فصلت رأس الكاردينال الرومانى مندوب البابا ، ولم يستطع الإفلات إلا عدد محدود ، واستقلوا سفنهم إلى الغرب ، وتجنبوا كل الموانئ البيزنطية حيث اطلعوا الغرب على أخبار تلك المذابح ، وأثار هذا نفوس المسيحيين فى الغرب<sup>(١)</sup> ، ولم يلبث أن لقي الامبراطور الكسيوس الثانى مصرعه سنة ١١٨٣ ، وصار أندرونيكس امبراطورا ، وما ارتكبه من الجرائم<sup>(٢)</sup> وما أقدم عليه من مناهضة اللاتين فى الشرق والغرب سواء ، كل ذلك حمله على أن يلتبس حليفا جديدا بين المسلمين فى الشرق وكان هذا الحليف ، صلاح الدين<sup>(٣)</sup> .

---

Gibbon of . cit . vol . VI , P. 404.

(١)

Diehl : of . cit . p. 134 .

Ostrogorsky . of . cit . p. 351 .

Runciman : of . cit . vol II . P. 428 .

(٢)

Gibbons : of . cit . vol Vol VI P . 404 - 405 .

(٣)

## الفصل الرابع

التحالف الأيوبي البيزنطي في عهد صلاح الدين

١١٨١ - ١١٩٣م

تعرض صلاح الدين والبيزنطيون لتهديد عدو مشترك - سفارة أندرونيكس إلى صلاح الدين (١١٨٥م) - ترحيب إسحاق أنجيلوس بمخالفة صلاح الدين - سفارة صلاح الدين إلى إسحاق - المفاوضات بين الأيوبيين والبيزنطيين بشأن الحملة الصليبية الثالثة - اهتمام صلاح الدين بإقامة الشعائر الدينية بمسجد القسطنطينية - العلاقات بين البيزنطيين وحملة فردريك بربروسه - مراسلات إسحاق إلى صلاح الدين بشأن حملة فردريك - رفض صلاح الدين لطلبات البيزنطيين .





### تعرض صلاح الدين والبيزنطيون لتهديد عدو مشترك :

حدث قبيل الحرب الصليبية الثالثة أن انحاز صلاح الدين ، سلطان مصر والشام ، إلى أكبر دولة مسيحية في الشرق ، الدولة البيزنطية ، للمحافظة على مصالحهما المشتركة التي تنطوي على مقاومة اللاتين في الأرض المقدسة<sup>(١)</sup> واعتبر الغرب هذا الاتصال انتهاكا لرابطة الدين وتحطيا للتقاليد ، وذلك ، لأن الحروب كادت تكون مستمرة بين البيزنطيين والمسلمين . منذ ظهور الإسلام ، وفي القرن الحادى عشر الميلادى انتزع المسلمون السلاجقة معظم بلاد الأناضول من الامبراطورية الشرقية وما حدث بعد الحملة الصليبية الأولى من تعاون بيزنطة مع المسيحيين في الغرب ، كانت تأمل من ورائه أن تجعل لنفسها الحماية على الإمارات الصليبية في الشام ، وفي أن تظفر بالمساعدة ، لمقاومة الزحف الإسلامى على أطرافها الشرقية<sup>(٢)</sup> . ومع ذلك فإن أندرونيكوس ، آخر أباطرة أسرة كومنين ، وخليفته إسحاق إنجيلوس ، غيرا هذه السياسة رأسا على عقب ، وتحالفا مع أكبر عدو للصليبيين ، صلاح الدين بل إنهما حاولا جاهدين ، أن يستأصلا الدول اللاتينية من الشرق هذا التقارب بين العدوين القديمين ( البيزنطيين والمسلمين ، سهله ويسره ما جرى أخيرا من علاقات شخصية ، وما أملتته الضرورة السياسية فحينما تقرر نفى أندرونيكوس ، فر إلى دمشق وبغداد ، حيث توطدت الصداقة بينه وبين نور الدين<sup>(٣)</sup> وحدث بعدئذ أن حل في بلاط صلاح الدين ، الكسيوس أنجيلوس وأخوه الأصغر إسحاق ، اللذان هربا من طغیان أندرونيكوس<sup>(٤)</sup> ، وكان الكسيوس لا يزال في بلاط صلاح الدين ، حينما نصّب الرعا بالقسطنطينية ، إسحاق امبراطورا<sup>(٥)</sup> ومن هنا عرف هؤلاء الحكام قادة المسلمين والقوى الإسلامية .

وفي سنة ١١٨٥ تعرض كل من البيزنطيين وصلاح الدين لتهديد نفس الأعداء من المسلمين والمسيحيين . إذ أن صلاح الدين واجه الإمارات الصليبية التي قامت وفصلت بين شطرى ممتلكاته المعروف أن قبرص التي تمردت وأعلنت العصيان تحت زعامة إسحاق كومنينوس من أقوى المتحمسين لدعوة اللاتين وللمصالح اللاتينية ، وكانت من قبل ترجح كفة اللاتين ضد صلاح الدين ، ومن الطبع أن البيزنطيين

Runciman: of . cit . vol II . P . 412 .

(١)

Setton : of . cit vol . II . p . 154 .

(٢)

Ostrogorsky . of . cit . P 351 .

(٣)

Gibbon : of . cit . Vol . VI . P . 405 .

(٤)

William of Tyre of . cit . Vol . II . P . 354 .

(٥)

كانوا يأملون أن يستردوا هذه الجزيرة<sup>(١)</sup>. وما حدث سنة ١١٧٦ من إحراز السلاجقة انتصارا حاسما في معركة ميروكيفالون وطد سلطانهم في جون الأناضول ، حيث أضحوا مصدر خطر شديد ، وتهديد كبير على الممتلكات البيزنطية في بحر إيجه وعلى أملاك صلاح الدين في شمال الشام ، فتوافر للبيزنطيين مثلما توافر لصلاح الدين من دواعي الخوف من جهة الغرب ، وأثار حديث الحروب الصليبية عندهم ذكريات أليمة عن تجاربهم مع الحروب الصليبية المتقدمة ، فما بذله مانويل كومنين من جهود لاسترداد الأقاليم التي فقدتها بيزنطة في إيطاليا ، أسهمت في تباعد الامبراطورية الغربية ، ومملكة صقلية ، والبندقية بما تمتلكه من أسطور قوى ، وما حدث سنة ١١٨٢ من إجراء مذبحه مروعة بين الإيطاليين المقيمين في القسطنطينية أحرزت جنوا وبيزا ، إذ أن رعاياهما كانوا أكثر من عانوا من هذه المذبحة ، ومن الطبيعي أن تسعيا إلى الانتقام<sup>(٢)</sup>.

ازداد أندرونيكس طغيانا فقتل الكثير من أنصار مريم الأنطاكية من البيزنطيين وسمل أعين آخرين ، وأساء إلى البطريك ونتيجة لذلك فر من وجهة عدد كبير من رجال العاصمة والتجأوا إلى الأمراء الصليبيين في أنطاكية وغيرها ولاسيما القدس<sup>(٣)</sup> وأقام بعضهم في صقلية وإيطالية والبعض الآخر في قونيه وكان أندرونيكس قد نفى أحد أفراد أسرة كومنين واسمه الكسيوس كومنين إلى روسيه فهرب منها والتجأ إلى ملك صقلية وليم الثاني وطلب مساعدة ضد أندرونيكس فأجاب وليم الثاني التماسه وجرّد حملة في سنة ١١٨٥ م مما حرك الأمل في إقامة ثورة لصالحه<sup>(٤)</sup>.

واستولى على دراخيوم ١١٨٥ م واتجه إلى سالونيكها وهاجم الأسطول جزائر كورفو وكيفالونيا . واستولى الجيش النورمانى على سالونيك ثانى مدن الامبراطورية ونهبها ، وزحف على العاصمة ذاتها . ولم يسع أندرونيكوس ، بعد أن جرى تطويقه من جميع الجهات ، وبعد أن تعرض لتهديد وضغط مباشر من غارة النورمان وما تهدده من ثورة

(١) Lamonte : of . cit . P. 12 .

(٢) أسدرستم : الروم ج ٢ ص ١٦٠ .

(٣) ابن جبير الاستبصار في عجائب الأمصار الرحلة ص ٣٢٣ .

شاهد ابن جبير الجيوش الصقلية ، وهى تحشد استعدادا للحملة ضد بيزنطة كذلك شاهد المطالب العرش أثناء وجوده بصقلية .

Ostrogorsky : of . cit . P. 355 .

(٤)

إلا أن يلجأ إلى صلاح الدين ، أملا في أن يحصل على مساعدة فعالة<sup>(١)</sup> .  
سفارة أندرونيكوس إلى صلاح الدين ( ١١٨٥ م ) :

ووفقا لذلك أرسل أندرونيكوس ، سنة ١١٨٥ ، سفارة إلى صلاح الدين يستعيد ما كان بينهما من صداقة قديمة ، ويعرض قيام تحالف بينهما . ونظرا لأن أندرونيكوس كان امبراطورا فكان لزاما على صلاح الدين أن يبذل له الولاء ، وأن يقدم له المساعدة ، فيجري فتح فلسطين واقتسامها بينهما ، على أن ينال البيزنطيون بيت المقدس والمدن الساحلية ما عدا عسقلان . وإذا جرى الاستيلاء على آسيا الصغرى ، فلا بد من إضافتها حتى أنطاكية وأرمينيا ، إلى الامبراطورية الشرقية . ولاشك أن أندرونيكوس ، مقابل هذه المساعدة والأملاك ، وعد بأن يبذل المساعدة للمسلمين في نضالهم ضد اللاتين في سوريا وليس معروفا مدى استجابة صلاح الدين لهذه المقترحات ، غير أنها فيما يبدو حازت القبول<sup>(٢)</sup> ، والراجح أن كل الحقوق والامتيازات الإقليمية توقفت على ما يقوم به البيزنطيون من تنفيذ نصيبهم في المعاهدة ، ولكن أندرونيكوس طرد من العرش ( ١٢ سبتمبر سنة ١١٨٥ ) ، على يد سكان المدينة الذين حنقوا لما أصابه من هزائم وفشل في الحرب النورمانية<sup>(٣)</sup> . قبل أن يصل إلى القسطنطينية رد صلاح الدين .

أما طلب أندرونيكوس ، بأنه ينبغي على صلاح الدين أن يبذل له الولاء لأنه امبراطور ، فإن صلاح الدين ، سلطان مصر والشام ، اعتبره طلبا داعيا للسخرية ، ولا يقبله بأى حال من الأحوال . فضعف الامبراطورية البيزنطية وقتذاك كان أمرا معروفا في كل مكان<sup>(٤)</sup> . فلم يكن النورمان وحدهم هم الذين غزو سالونيك ، بل إن جزر الارخبيل تعرضت لغزو القرصان اللاتين وغاراتهم ، واندلعت في قبرص ثورة لقيت نجاحا كبيرا ، وتجاوز الترك والمجريون في غاراتهم أطراف الامبراطورية . أما سلطة صلاح الدين فإنها أخذت وقتذاك تمتد وتتسع ، وما أحرزه من انتصار باهر على الإمارات الصليبية كان معروفا ولم يكن موضع تفكير مطلقا وقتذاك أن يخضع العالم العربى للبيزنطى ، ومع ذلك فإن طلب إخضاع العرب ، إنما يمثل عند الامبراطور فكرة

Gibbon : of . cit . vol . VI . p. 405 .

(١)

Ostrogorsky : of . cit . P . 354.

(٢)

Grousset : of . cit . II . p. 743-751 . note 1 .

(٣) عن سفارة أندرونيكوس لصلاح الدين انظر :

Cahen : of . cit . p. 424,425 .

Ostrogorsky : of . cit . p. 355.

(٤)

بيزنطية تقليدية ، باعتبار أن الامبراطور يمثل الله على الأرض ، فما من أحد يساويه في المكانة<sup>(١)</sup>.

والدليل على أن أندرونيكوس لم يكن يهتم بأكثر من مجد خيالي ما جرى من طلبه بأن تكون له بيت المقدس وساحل فلسطين . والواضح أن صلاح الدين رفض دعوى بيزنطة في السيادة .

### ترحيب إسحاق أنجيلوس بمخالفة صلاح الدين :

وما كان من قبول صلاح الدين فكرة أندرونيكوس في التحالف معه ، رجب بها الامبراطور الجديد ، إسحاق الثاني أنجيلوس ، السدي سره أن يجد حليفا في صلاح الدين ، بعد أن تعرضت عاصمته القسطنطينية لتهديد النورمان ، فأقر المعاهدة (بعد أن راجعها وعدلها صلاح الدين فيما بعد)<sup>(٢)</sup> واستدعى أخاه الكسيوس ليعود من لدى صلاح الدين كان الكسيوس أنجيلوس لا يزال ضيفا على السلطان صلاح الدين مثلما كان إسحاق من قبل .

غير أنه حدث سنة ١١٨٦ بعد أن استدعى إسحاق أخاه ، أخذ الكسيوس في المسير إلى القسطنطينية ، أمسك به كونت طرابلس أثناء اجتيازه عكا وأمر بحبسه وذلك حينما وصل إلى الإمارات الصليبية نبأ التحالف البيزنطي الإسلامي .

وفي أثناء اعتقاله ، بذل له البياضة المساعدة بها قدموه له من القروض ، التي فيما بعد تسديدها . ولما علم إسحاق بهذا الإجراء كتب إلى صلاح الدين يحثه على مهاجمة الإمارات اللاتينية ، كيما يتم إطلاق سراح أخيه الكسيوس .

وفي ربيع سنة ١١٨٧ م ، بعث البيزنطيون بأسطول لمهاجمة قبرص وتحرير الأراضي المقدسة ، جرى تفسير تحرك الأسطول البيزنطي على أنه مساعدة بحرية كيما يقوم صلاح الدين بهجوم على الإمارات الصليبية ، غير أن القوات البيزنطية تعرضت للهزيمة في قبرص على يد إسحاق كومنين ، وحلت الكسرة بالأسطول على يد قائد الصقلي . وفي تلك الأثناء ، هاجم صلاح الدين مملكة بيت المقدس ، بسبب ما تعرض له من إهانات من قبل اللاتين لا بسبب تشجيع إسحاق ، فاستولى صلاح الدين

Cahen : op . cit . p. 425 .

(١)

(٢) أشار كاتب الرسالة المجهولة إلى مصدر من المصادر التي يصح أنه استقى منها معلوماته ، في سنة ١١٨٦ علم كونت طرابلس وأمير أنطاكية بالتحالف بين إسحاق وصلاح الدين .

Branrd (C) : Saladin and Byzantium p. 167 ( Speculum 1945 Vol xx )

على بيت المقدس والمدن الساحلية<sup>(١)</sup>، ولما سقطت عكا في يد صلاح الدين، جرى إطلاق سراح أنجيلوس من معتقله فعاد إلى القسطنطينية على ظهر سفينة جنوية، ولم يدفع نفقة الرحلة حتى سنة ١٢٠١م<sup>(٢)</sup>.

على أن صداقة صلاح الدين لإسحاق أنجيلوس ليس لها أى صلة بفتح الأرض المقدسة إلا من ناحية واحدة، فالمعروف أن ما حدث من قبل من استسلام بيت المقدس إنما يرجع فيما ذاع وشاع إلى أن اليونانيين الأرثوذكس المقيمين ببيت المقدس والمعروفين باسم الملكانية كانوا مستعدين لتسليم المدينة بطريق الخيانة، واتصل بهم المسلمون عن طريق يوسف بطيط وهو ملكانى، ولد ونشأ في بيت المقدس، وعد بتدبير فتح أبواب المدينة على يد بنى جلدته وديانته.

ولما وقف زعماء اللاتين على كراهية الملكانيين وعلى تدبير مؤامراتهم، كان هذا من أسباب مبادرتهم بتسليم المدينة<sup>(٣)</sup>. لم يكن ثمة صلة معروفة أو ضرورية تربط بين إسحاق أنجيلوس، وما كان من أفعال الملكانيين، غير أنه من الملحوظ أن تحالف صلاح الدين مع البيزنطيين أدى إلى تحويل الكنائس اللاتينية القائمة بالأراضي المقدسة إلى الشعائر اليونانية. والراجع أن الملكانيين في بيت المقدس علموا ما بذله صلاح الدين لهم من وعود، والواضح أنه لم يكنوا المحبة لجيرانهم من الفرنج<sup>(٤)</sup>.

**سفارة صلاح الدين إلى إسحاق :**

وإذ فرح صلاح الدين بما أحرزه من انتصارات على الصليبيين أرسل إلى إسحاق سفارة تعلن ما أصابه من نجاح وفوز، ووفقا لتقاليد الدبلوماسية الشرقية حمل السفراء إلى الامبراطور البيزنطى هدايا فاخرة، منها فيل، وخمسون من السروج التركية، ومائة من الأقواس التركية، بما تحتاجه من سهام، ومائة من الأسرى البيزنطيين من بلاد اليونان، ١٠٥ حصانا تركيا وكمية كبيرة من البهار، وأظهر إسحاق سرورا بما جاءه من أنباء طيبة، ومن هدايا ثمينة فاستضاف الرسل في قصر منيف في وسط القسطنطينية وجدد المحالفة مع صلاح الدين<sup>(٥)</sup>. وأكثر ما أظهر له الامتنان والشكر، ما جرى من

(١) Branrd of , cit , p 169-170 .

(٢) Lane-poole: of . cit . p. 214-218 .

(٣) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ٢٠٣ .

(٤) Gibbon : of . cit . vol VI 374 .

(٥) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ٢٤٧ .

إطلاق سراح شقيقه من حبس الصليبيين ورد إسحاق على صلاح الدين ، هدايا تضارع ما أرسله له في القيمة والروعة ، فمنها أربعمئة زردية ، وأربعة آلاف رمح من الحديد ، وخمسة آلاف من السيوف ، وكلها من الأسلحة التي استحوذ عليها من هزيمة جيش وليم الثاني الذي أغار على أملاكه ، واثنى عشرة قطعة من القماش الفاخر ، وقدحان من الذهب ، وثلاثمئة من فرو السمور ، وأرسل هدايا من القماش والخلع الامبراطورية إلى شقيق صلاح الدين وإلى أبنائه الثلاثة ، وأهم من كل ذلك ، حمل الرسولان إلى السلطان تاجا مرصعا بالذهب ، ورسالة من إسحاق نصها « أبعث إليك بهذا التاج ؛ لأنك في رأيي تعتبر ملكا وأنت جدير بالملك ، وذلك بفضل مساعدتي وعون الله » ، وبهذا الرمز وبهذه العبارات على الرغم من أنها لم تكن صادقة ، سعى الامبراطور إلى أن يبرهن على سيادته على صلاح الدين .

#### المفاوضات بين الأيوبيين والبيزنطيين بشأن الحملة الصليبية الثالثة :

أبحر الرسل إلى عكا ، حيث أقام لهم صلاح الدين ، في ٦ يناير سنة ١١٨٨ م ، بعد أن رفع الحصار عن صور ، أقام سرادقا فخما حافلا لاستقبالهم وجدد التحالف مع بيزنطة ، وذلك بحضور أبنائه وأمراه وموظفيه ، وأشاد الرسل بصفة خاصة بصلاح الدين لما أجراه من إطلاق سراح الكسيوس أنجيلوس ، فبفضلك ثم تخليصه وإنقاذه من أيدي اللاتين <sup>(١)</sup> وسأل صلاح الدين هؤلاء الرسل عن أحوال الامبراطورية ( البيزنطية ) والحرب مع الفلاح ، والحرب مع سائر الحكام ( الواضح أنه يقصد ملوك الغرب ) وأهم خبر حمله هؤلاء الرسلان البيزنطيون إلى صلاح الدين ما حدث في الغرب من الدعوى إلى حملة صليبية جديدة لتخليص بيت المقدس <sup>(٢)</sup> . وبعد فترة من التمهل والإرجاء ، الراجع أن صلاح الدين تلقى أثناءها من جهات أخرى ما يؤكد احتشاد الحملة الصليبية الثالثة ، عزم على أن يزيد من توثيق علاقته بإسحاق كيما يضمن مساعدته إزاء ما يصح أن يمر بأراضيه من رجال الحملة <sup>(٣)</sup> ، ولذا أنفذ مع السفارة البيزنطية عند عودتها سفارة من قبله ، عهد إليها بالقيام بمفاوضات من هذا القبيل ،

(١) أبو شامة : الروضتين ج ٢ ص ١٣٦ .

(٢) تشير رسالة القاضي الفاضل إلى سيف الإسلام باليمن المؤرخة ٥٨٤هـ (١١٨٨-١١٨٩) إلى ما ورد من الأنباء من حاكم القسطنطينية ، الإسكندرية ، ومن شمال أفريقية ، بشأن تجمع وإعداد حملة صليبية فلا داعي لأن نفترض قدوم سفارة أخرى من إسحاق ، لتحمل هذه الأنباء إلى صلاح الدين كما يزعم Dolger انظر / أبو شامة الروضتين ج ٢ ص ١٣٦ .

Grousset : of . cit . Tome III p . 13 .

Runciman : of . cit . vol . III 63-74 .

وفاقت هداياه كل ما سبق أن أرسله من هدايا إذ كان منها عشرون حصانا لاتينيا ، وصناديق كبيرة من العطور ، و الجامات والبلسان ، وثلثائة عقد من الجواهر صندوق من العود ، ومائة كيس من المسك ، وعشرون ألف بيزنطا ، وفيل صغير وغزال ، وزرافة ، وخمسة فهود ، و ثلاثون قنطارا من الفلفل وأنواع البهار الأخرى ، وقدر كبير مصنوع من الفضة وكميات كبيرة من الدقيق والحبوب السامة وهذه الأطعمة المميته (التي جرى اكتشافها عند تجربتها مع أحد الأرقاء اللاتين حينما لقي مصرعه ) كان الغرض منها فعلا ، توزيعها على الصليبيين القادمين من الغرب ، عند اجتيازهم الأراضي البيزنطية . و حوت حوليات فردريك بوبروسه قصصا عن محاولات تدمير الألمان بالالتجاء إلى مثل هذه الوسائل .

#### اهتمام صلاح الدين بإقامة الشعائر الدينية بمسجد القسطنطينية :

ومن هدايا صلاح الدين ، في هذه المناسبة « منبر » والذي كان لابد للامبراطور أن ينصبه ، ويعمل على تمجيده وتبجيله ، تكريما للمسلمين ، وفقا لما بذله من وعد سابق ، ففي أثناء المفاوضات الثالثة ، مع إسحاق ، اهتم صلاح الدين بالمحافظة على الشعائر الإسلامية . وعمارة مسجد القسطنطينية ، مثلما أبدى إسحاق رغبته في مراعاة الشعائر اليونانية في كنائس الأرض المقدسة<sup>(١)</sup> ومع ذلك فإن المنبر الذي بعث به صلاح الدين ، في هذه المناسبة لم يصل إلى القسطنطينية ، إذ استولى الجنويون على السفينة التي تحمله إلى العاصمة البيزنطية ، وحملوه إلى صور ، ولما كان المنبر يعتبر دليلا ملموسا على التحالف بين الامبراطور وصلاح الدين حرص كنراد مونتفرات ( الذي حكم وقتذاك في صور ) على أن يذيع نبأ الاستيلاء عليه<sup>(٢)</sup> . في سائر أنحاء أوروبا ، وما أرسله فيليب الثاني ملك فرنسا من سفارة إلى القسطنطينية ، حملت من الأنباء ما يقصد بها تشجيع التجهيز والاستعداد والتجنيد للحملة الصليبية القادمة . وفي خريف سنة ١١٨٨ ، أصبح معروفا في غرب أوروبا خبر معارضة إسحاق للحملة الصليبية .

وفي ٢٠ سبتمبر ١١٨٨ ، وحينما بعث كنراد مونتفرات برسالة إلى أسقف كانتربري عن الاستيلاء على المنبر ، توافر لديه من الأنباء ما يكفي لأن يضمن رسالته أهم ماورد في المحالفة بين صلاح الدين والبيزنطيين من شروط ، قرر صلاح الدين أن تسير كل الكنائس في فلسطين التي استولى عليها وفقا للمذهب البيزنطي ( الأرثوذكس ) ، والترم إسحاق بأن تجرى الشعائر في مسجد القسطنطينية على مذهب صلاح الدين<sup>(٣)</sup> .

(١) أبو شامة : الروضتين ج ٢ ص ١٥٩ .

Gibbon : op . cit . vol VI . p . 407 .

(٢)

(٣) أبو شامة : الروضتين ج ٢ ص ١٥٩ .



وفيا يتعلق بحصار أنطاكية التزم إسحاق بأن يبعث مائة سفينة حربية ، لمساعدة صلاح الدين ، ومع ذلك فإن مقاومة الحملة الصليبية الثالثة المقبلة ، كان أمرا جوهريا عند صلاح الدين فلم يقدّم إسحاق من تلقاء نفسه ، بأن يسجن في القسطنطينية اللاتين الذين وعدوا بالاشتراك في الحملة الثالثة ، بل إنه وافق أيضا على معارضة ومقاومة كل جيش يحاول اجتياز ممتلكاته<sup>(١)</sup> ، ومقابل ذلك وعد صلاح الدين ، بأن يمنحه كل الأراضي المقدسة ، وهو ما ناضلت بيزنطة من أجل الحصول عليه طوال القرن الثاني عشر ، ومن أجلها أجرى أيضا أندرونيكوس المفاوضات ، أما تقرير السفارة الفرنسية ، الذي جرت كتابته من القسطنطينية بعد فترة قصيرة عقب كتابة رسالة كتراد فأضافت إلى أن السفراء المسلمين ، لقوا من الحفاوة والتكريم في القصر الامبراطوري ما لم يلقه غيرهم من السفراء ، وزعمت السفارة الفرنسية أيضا أنه حدث في نفس اليوم الذي تأهبت فيه رسلها لمغادرة القسطنطينية ، أمر إسحاق بطرد كل اللاتين من الامبراطورية ، فإذا كان هذا القرار قد صدر فعلا ، وهو ما لم يجد تأكيد له في مصادر أخرى ، فإنه لم يلبث أن جرى تعديله بعد فترة وجيزة ، فمن المحقق أنه كان بالامبراطورية الشرقية أثناء الحملة الثالثة ، تجار من البنادقة وجند مأجورة من الفرنج ، وموظفون من اللاتين<sup>(٢)</sup> ، ومع ذلك فإن ما حدث من احتجاز الصليبيين مستقبلا في القسطنطينية دل على أن إسحاق يكون قد ألزم نفسه بسياسة عدائية نحو الغرب لما يبذله من جهود لاستعادة بيت المقدس .

### العلاقات بين البيزنطيين وحملة فردريك بربروسه :

على أنه ليس من المحقق ما إذا كانت الشروط النهائية للمخالفة العسكرية انتهى منها سفراء صلاح الدين سنة ١١٨٨ ، أو سفارة أخرى جاءت إلى القسطنطينية في السنة التالية ، فالمعروف أن مبعوثين من قبل السلطان صلاح الدين كانوا بالقسطنطينية في يونيو ١١٨٩ عند استحكام الأزمة في العلاقات بين إسحاق وفردريك بربروسه ، ذلك أنه حينما قرر الامبراطور الألماني فردريك بربروسه ١١٨٨ الاشتراك في الحملة الصليبية الثالثة ، أخطر الامبراطور إسحاق بعزمه على اجتياز أراضيهم فطلب السماح له بالمرور<sup>(٣)</sup> ، وتعهده البيزنطيون بإقامة أسواق ليفيد منها الصليبيون ، وتكفلوا بتقديم ما

Grousset : of . cit . Tome III p . 13 .

(١)

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ص ٣٧ .

Grousset : of . cit . Tome III p . 13. 14.

(٣)

Ostrogorsky : of . cit . p . 360 .

يلزم لنقلهم عبر البوسفور إلى الشاطئ الآسيوي ، ومع ذلك فإنهم لم يلبثوا أن طلبوا رهاقن كيما يكفلوا السلوك الطيب من الصليبيين ، هذه الشروط التي تخالف ما سبق للبيزنطيين أن دربوا عليه ، دلت على أن إسحاق لا زال يفكر في اتخاذ إجراء عدائي ، فلم يدرك فحسب أنه شديد الالتزام بصلاح الدين ، بل إنه كان أيضا يخشى ما تتعرض له عاصمته من مهاجمة من قبل قوات بربروسه ، انتقاما لما سبق أن وجهه مانويل من إهانات عديدة إلى بربروسه ، ولما جرى من مذبحه في اللاتين ( ١١٨٢ م ) وقبل إهانات وقبل مسير بربروسه ( ١١ مايو ١١٨٩ ) أرسل أسقف مونستر بصحبته جماعة من كبار الأعيان الألمان ليخطرروا إسحاق بقرب وصوله ( بربروسه ) إلى القسطنطينية ، وحوالي منتصف يونيو ، وصلت هذه السفارة إلى القسطنطينية ولم تلبث أن جرى حبسها وسجنها ، والراجع أنه تم ذلك بناء على إلحاح ممثلي صلاح الدين ، وكيفما كان الأمر ، فإن ما كان لسفراء بربروسه من خيول وأمتعة ، تقرر منحها للمسلمين ، على أن إسحاق ، بما لجأ إليه بطريق غير مشروع ، من اعتقال سفراء بربروسه ، ارتكب جريمة إزاء بربروسه وحملته الصليبية .

#### مراسلات إسحاق إلى صلاح الدين بشأن حملة فردريك :

وفي الوقت الذي قبض فيها الإمبراطور إسحاق على سفارة أسقف مونستر ، أرسل مبعوثين من قبله إلى صلاح الدين<sup>(١)</sup> ، ومن الواضح أن الغرض من ذلك التصديق على المحالفة .

وصل الرسل إلى صلاح الدين في أغسطس ١١٨٩ ، وهو بمرج عيون بالشام ، وبالإضافة إلى ما هو معروف عند اللاتين من شروط ، جرى إضافة شرط يتعلق بالقيام بهجوم مشترك على قبرص والراجع أنه جرت مناقشة ما سوف تلجأ إليه بيزنطة مستقبلا من إخضاع سلطنة الروم ، ولعلها أيضا كانت تزمع الاستيلاء على أرمينية الصغرى وأنطاكية ، فلن يستطيع أن يعرض نفسه لغارات وهجمات الجيش الصليبي ، إلا إذا كان قد حصل على وعود محددة ، وإذا خشى صلاح الدين بربروسه ، لم يتردد في أن يبذل لإسحاق من الأراضي ما ليس بحوزته مقابل تدمير الجيش الألماني<sup>(٢)</sup> .

Ostrogsky : op . cit . p 360 .

(١)

Grousset : op . cit . Tome . III . P. 13 .

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ٣١٧ ، ٥٨٥ ، أبو شامة : الروضتين ج ٢ ص ١٥٩ .

وطلب البيزنطيون من صلاح الدين أيضا أن يعث لهم ببعثة من علماء الدين ، بدلا من التي وقعت في أيدي الجنويين ، لإقامة الخطبة باسم الخليفة العباسي في جامع القسطنطينية ومن الطبيعي أن يحرص صلاح الدين على الاستجابة لهذا الطلب، ولذا أرسل بصحبة السفير إماما ، ومنبرا وطائفة من المؤذنين ، والقراء لتلاوة القرآن ، وجرى الاحتفال باستقبالهم استقبالا باهرا ، وجرت أول خطبة ، وشهدها عدد كبير من تجار المسلمين ورخالتهم<sup>(١)</sup>.

ولما مات مبعوث إسحاق في الشام ، والراجح أن ذلك وقع في أواخر صيف سنة ١١٨٩ ، أوفد سفيرا ثانيا ، ليتم المفاوضات ، كان إسحاق يأمل في أن يحصل على مساعدة حربية من صلاح الدين ، لأن فردريك بربروسه لن يجد عناء شديدا في معالجة ما صادفه من قوات بيزنطية ، وأدرك الامبراطور أن أخبار هذه الأحداث سوف تبلغ فعلا الشام غير أن حرب العصابات التي قام بها البيزنطيون ، عرقلت - الامبراطور الألماني منذ أن دخل إلى الامبراطورية ، ففي الجهات الممتدة من نيش إلى صوفية ، نجح فردريك في أن يطرد جيشا بيزنطيا من استحكاماته ، وبالقرب من فيليبوبولس ، أنزل الهزيمة مرة أخرى بقوات إسحاق<sup>(٢)</sup> . وما كاد بربروسه يتأكد عنده خبر اعتقال سفارة أسقف مونستر ، حتى تعاهد بأنه سوف يرغب البيزنطيين على إطلاق سراح هذه البعثة بالإغارة عن تراقيا ، وعلى الرغم من أن الأسقف ورفاقه قد أطلق سراحهم حوالى ٢٠ أكتوبر سنة ١١٨٩ م ، ظل إسحاق على ولائه لصلاح الدين ولم يسمح للألمان باجتياز بلاده إلى آسيا<sup>(٣)</sup> . وعندئذ أصر فردريك بربروسه على غاراته ، فاستولى على أدرنه بل إنه أعد خطة لحصار القسطنطينية<sup>(٤)</sup> ، ولم يأس الامبراطور البيزنطي من الحصول على مساعدة من قبل المسلمين حتى فبراير سنة ١١٩٠ ، حين حلت به الهزيمة ، ووافق على معاهدة أدرنه ، التي تقضى بأن يسمح إسحاق للامبراطور الألماني ، بشراء المؤن من الأسواق وبالعبور إلى آسيا الصغرى ( وأن يقدم من الرهائن ما يكفل ضمان السلوك الطيب من قبل البيزنطيين<sup>(٥)</sup> ).

(١) أسدرستم : الروم ص ١٧٢ .

(٢) Runciman : op , cit . vol III . p . 13 , 14 .

(٣) Grousset : op , cit . Tome . III. 12 , 13 .

(٤) Ostrogorsky : op , cit . P 361 .

(٥) أسدرستم : الروم ص ١٧٢ .

وفى ضوء ما أحرزه فردريك بربروسه من انتصارات ، كانت رسالة إسحاق المؤرخة  
 حوالى ديسمبر ١١٨٩ ، والتي أنفذها مع الرسول المتوفى ، إلى صلاح الدين ، أثناء  
 الحصار على عكا ، خليطا من الأسى ، والتهديدات الجوفاء وبالتظاهر بالشجاعة ،  
 والتوسلات بأن يقوم صلاح الدين بأعمال إيجابية . ونص هذه الرسالة ، التى لا شك فى  
 أصالتها ، والتي أوردتها أحد رفاق صلاح الدين فى مؤلفه عن سيرته<sup>(١)</sup> ، تكشف ما  
 انتاب إسحاق من مخاوف فى لحظة حرجة أثناء قيام المحالفة<sup>(٢)</sup> : وهذا هو نص الرسالة:  
 لاهميتها بالنسبة لمستقبل العلاقات البيزنطية الإسلامية « قدم الرسول بخطاب عن  
 موضوع تجرى الاهتمام به ، وفيما يلى وصف لهذه الوثيقة ، إذ أنها خطوط عريضة طويلة ،  
 غير أنها تزداد ضيقا بين الخطين على ما هو معروف فى بغداد من الكتابة ، ووردت  
 الترجمة فى القسم الثانى ، من الورقة فى باطنها وظاهرها ، وجرى إثبات الخاتم بين  
 القسمين. وكان هذا الخاتم من الذهب ، انطبع عليه صورة الملك ، ويزن خمسة عشر  
 دينارا . ويجرى شطرا الكتاب كما يأتى « من إيساكيوين (إسحاق) الملك ، خادم  
 المسيح ، المتوج بفضل الله ، الامبراطور المظفر دائما المجيد ، والذي يحكم باسم الله ،  
 الذى لا يقهر ، طاغية اليونانيين ، أنجيلوس ، إلى عظمة سلطان مصر ، صلاح الدين ،  
 خالص المحبة والود ، وما أرسلته سيادتكم من رسالة إلى جلالتنا ، وصلت بسلام ، لقد  
 طالعناها ، ووقفنا منها على وفاة رسولنا ، وسببت هذه الوفاة لنا كدرا شديدا ، ولاسيما  
 لأنه مات فى أرض أجنبية ؛ دون أن تتم ما عهدت به إليه امبراطوريتنا من أعمال وكان  
 لابد أن يتدارسه مع سيادتكم . ولاشك أن سعادتكم إنما تقصدون بأن تبعثوا إلينا  
 سفيرا لينهى إلى امبراطوريتنا ما اتخذ من قرار يتصل بالمهمة التى كلفنا سفيرنا الراحل  
 بإعدادها ، وما تركه من متاع أو ما يصح اكتشافه بعد وفاته ، لابد من إرساله إلى  
 امبراطوريتنا حتى يصح تسليمه إلى أبنائه وأقاربه ، وليس فى وسعى أن أعتقد أن  
 سعادتكم سوف تستمعون إلى التقارير السيئة عن مسير الألمان فى أملاكى ، وليس ما  
 يدعوا إلى الدهشة ، أن أعدائى سوف يذيعون الأكاذيب لتحقيق أغراضهم . فإذا أردت  
 أن تعلم الحقيقة ، فسوف أخطرک بها ، فما يعانون من المشاق والإرهاق يعوق ما يسومون

(١) ابن شداد : النوادر السلطانية ص ١١٥ .

Lane - Poole : op . cit . p 265 .

(٢)

به الفلاحين بيلادى من العذاب ، إذ أن خسارتهم فى المال والحيل والرجالة ، كانت بالغة الفداحة ، إذ فقدوا عددا كبيرا من الجند ، ولم يفلتوا من جنودى الشجعان إلا بصعوبة ، وحل بهم من التعب والإرهاق ، أنهم لم يكن يوسعهم الوصول إلى ممتلكاتك ، بل إنهم إذا نجحوا فى الوصول إليها فليس فى وسعهم أن يبدلوا المساعدة لرفاقهم ، ولن يلحقوا بسيادتكم أدنى ضرر ، فإذا جرى الإمعان فى هذه الأمور ، فإنى لشديد الدهشة ، لما حدث من إغفالكم علاقاتنا الطيبة السابقة ، وإنكم لم تؤدوا لامبراطوريتى شيئا من خططكم ومشروعاتهم حتى ل يبدو أن النتيجة الوحيدة لصداقتى معكم ، أنها جرت على كراهية الفرنج وكل أجناسهم ، فيتحتس على سعادتكم أن توفوا بها ورد فى رسالتكم ، من نية ترمى إلى أن تبعثوا إلىّ بسفير يخطرئى بها اتخدموه من قرار ، فى الأمر الذى بعثت إليك رسالة عنه منذ زمن طويل . فليجر ذلك بأسرع ما يكون وإنى لأرجو الله ، أن قدوم الألمان ، الذين سمعت عنهم روايات عديدة ، سوف لا يكون له وزن عندك ، فما اتخذوه من خطط وأغراض سوف تؤدى إلى اضطرابهم ، تحور فى سنة ١٥٠١ ، من التقويم السلجوقى ، الموافق أول سبتمبر ١١٨٩-٣١ أغسطس سنة ١١٩٠ (١) .

وما تردد فى الرسالة من الشكوى وخيبة الأمل ، وما جرى من ترويد المطالب ، للوقوف على أغراض صلاح الدين ، وما انطوت عليه من عبارات عما إذا كان الصليبيون سوف ينجحون فى الوصول إلى الشام ، كل ذلك زاده شعور إسحاق بفشله فى تدمير بروسه<sup>(٢)</sup> ، وكراهيته الشديدة لما لجأ إليه صلاح الدين من التسوية ، وفى فبراير - أبريل ١١٩٠ ، وفى نفس اللحظة التى عقد فيها الصلح مع فردريك ، وسمح له باجتياز أرضيه ، كتب إسحاق للمرة الثانية ، يذكر صلاح الدين ، بأنه أعاد الخطبة للخليفة 'مباسى فى مسجد القسطنطينية ، ويؤكد من جديد صداقته للمسلمين ، وشرح أيضا بأنه اضطر إلى أن يسمح لفردريك باجتياز بلاده ، غير أنه أعلن أن

(١) لا شك فى صحة هذه الرسالة ، لا فحسب فى وصف ما ورد فى الخطاب من عبارات التحية وما اشتملت عليه من الإقناع ، بل إن الفاظ الرسالة وجرسها تعتبر من عبارات إسحاق أنجيلوس . وأما التقويم السلجوقى فكان شائع الاستعمال عند الجائين . انظر : أبو شامة : الروضتين ج ٢ ص ١٥٩ ، ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ص ٣٠ ، ٣١ ، ابن شداد : النوادر السلطانية ص ١١٦-٣١٧ .

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ٣٢٩ ، ابن شداد : النوادر السلطانية .

الامبراطور الألماني وجيشه لن يستطيعوا القتال إذا وصلوا إلى الشام<sup>(١)</sup>. « لقد اتبع الامبراطور كل أنواع الخداع والغش أثناء مسيره ، وما تعرض له من متاعب ، وما تعرضت له مؤنه من النقص ، كل ذلك أضعفه وأقلقه ، فلن يبلغ بلادكم في صورة سليمة ، فسوف يجد قبره هنالك ، ولن يعود إلى بلاده ، وسوف يقع فريسة في الشَّرِك الذي نصبه »<sup>(٢)</sup>.

كرر إسحاق أنه فعل كل ما في وسعه لتحطيم جيش بربروسه ، وألحَّ على صلاح الدين أن يبعث إليه رسولا يحمل الردود على المطالب البيزنطية ، ووفقا لرواية عماد الدين الكاتب ، اشتد تأثر السلطان ، واتخذ قرارا يتفق مع رغبات إسحاق ، والراجع أن هذا لا يعنى سوى أن صلاح الدين أرسل سفارة جديدة إلى القسطنطينية<sup>(٣)</sup>.

#### رفض صلاح الدين لطلبات البيزنطيين:

وفي تلك الأثناء ، غادر فردريك بربروسه أراضي الامبراطورية البيزنطية ، واجتاز آسيا الصغرى إلى قونية ، عاصمة سلطنة سلاجقة الروم ، وهذه المدينة التي صمدت اسوارها لمانويل كومنين ، اقتحمها فردريك دون عناء<sup>(٤)</sup> ، فتبين لصلاح الدين أن ما زعمه إسحاق أنجيلوس عن تدمير الجيش الصليبي ، إنما هو من قبيل الخيال والوهم ، أما تقدير فردريك عن خسائره في تراقيا ، التي تبلغ حتى ١٨ نوفمبر سنة ١١٨٩ نحو مائة رجل بعد حرب عصابات امتد نطاقها وبعد الغارات على المدن البيزنطية ، وبعد أن وقع اشتباكان مع جيش إسحاق فإنه دل على أن إسحاق لم ينفذ إلا قليلا من خطته التي وضعها لتدمير الصليبيين<sup>(٥)</sup> ، ومع ذلك فإن بربروسه أقر بأن خيوله تناقص عددها

---

(١) أبو شامة : الروضتين ج ٢ ص ١٥٩ .

Lane - Poole . of . cit . p 565 .

(٢)

Grousset : of . cit . Tome III , p . 13.

(٣) نقل أبو شامة في كتاب الروضتين ١٦٠ باختصار ما أورده رواية العماد الكاتب في شأن هذه الرسالة ، وما احتوته الأجزاء الأخرى من هذه الرسالة يدل على أنها تختلف عن الرسالة السابقة المؤرخة في ديسمبر ١١٨٩ .

أبو شامة : الروضتين ١٦٠ .

Runciman : of . cit . vol III P. 15.

(٤)

Ostrogorsky : of . cit . p . 320.

(٥) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ص ١٦٠ .

وما كان من تداعى هجمات إسحاق على الجيش الألمانى الصليبي ، وقف عليه صلاح الدين من التقارير التى وصلتته عن سيرهم فى آسيا الصغرى ، ومن أشهر هذه التقارير الرسالة الواردة من باسيل أسقف أرمينية ، وهو من الذين انحازوا إلى صلاح الدين بسبب ما يكنه من الكراهية لأرمينية الصغرى ، التى يحكمها بيت روين الموالى للصليبيين ، على أن الأسقف أورد رواية حافلة بالمبالغة والمغالاة عن قوة الجرمان وحسن نظامهم وصبرهم على تحمل الشدائد ، وعرض المؤرخون العرب فى ذلك العصر لما أثاره تقدم بربروسه<sup>(١)</sup> فى معسكرهم من الخوف ، وفى يونيو سنة ١١٩٠م غرق فردريك عند حدود إقليم روين ، وتلى ذلك مباشرة تفرق جيشه<sup>(٢)</sup> فى صيف ١١٩١ أرسل إسحاق مرة أخرى إلى صلاح الدين رسولا يحمل هدايا ورسالة شفوية واستقبله العادل أخو صلاح الدين ووزير خارجيته وكرر فى رسالته جهوده ضد الصليبيين وفى وجه الدعوة للحملات الصليبية ، على أن صلاح الدين توافر لديه من التقارير ما تفيد بأن الامبراطور البيزنطى بذل كل ما يستطيعه لتحطيم الألمان ، وكان يقصد بذلك أيضا حماية بلاده من الصليبيين ، بينما يزعم أنه يعمل لصالح المسلمين . أما بطيركية بيت المقدس ، التى استندت إلى الامبراطور البيزنطى وقتل واعتمدت عليه ، فجرت الرواية أن إسحاق أخطر اللاتين من قبل بأن إشرافه وسيطرته عليها ، لن يستمر إلا ريثما يتولى البطيركية رجل من أتباع أمراء الغرب ، وبهذه الدعوى زعم إسحاق أنه أبعد عن شخصه خطر اللاتين ، ولا سيما بعد أن استقرت فى القسطنطينية الخطبة للخليفة العباسى ، ووفقا للقاضى الفاضل رفض صلاح الدين آخر الأمر ، كل طلبات البيزنطيين ، وقد أوضح القاضى الفاضل أن الامبراطور البيزنطى سبق أن طلب من صلاح الدين أن يجعل له الإشراف على بيت المقدس أو يشترك معه فى الهجوم على قونيه<sup>(٤)</sup> وعلى الرغم من أن الامبراطور شرع من جديد فى التماس حلفاء فى الغرب ، بسبب ازدياد قوة هنرى السادس الهوهنشتا وفن فإنه لم ييأس أبدا من أن صلاح الدين سوف يوفى بوعوده<sup>(٥)</sup> . ففى ١٥ مايو ١١٩٢ ، وصل إلى بيت المقدس رسول من

(١) ابن واصل : مفرج الكرب ج ٢ ص ٣٢٠ - أبو شامة : الروضتين ج ٢ ص ١٧٧ .

Grousset : of . cit . Tome III. p. 12, 13.

(٢)

(٣) أبو شامة : الروضتين ج ٢ ص ١٧٧ .

Runciman : of . cit . vol III. p. 29 .

(٤)

Grousset : of . cit . II. p. 748 .

(٥)

القسطنطينية ، وبعد يومين استقبله صلاح الدين ولم تكن طلباته إلا تكرارا لما ورد من نصوص في المعاهدة التي جرى الزعم بوجودها فعلا ، واشتملت هذه النصوص على المطالب المتعلقة بالصليب المقدس ( قطعة من الصليب ) الذي استولى عليه صلاح الدين ، وأملاك الكنائس الأرثوذكسية في بيت المقدس ( التي فكر صلاح الدين في أن يتنازل عنها للاتين ثمنا لرحيل ريتشارد قلب الأسد ) ، وإجراء مخالفة دفاعية هجومية بين الدولتين ثم القيام بحملة بحرية مشتركة ضد قبرص ، وعلى الرغم من الزعم بأن صلاح الدين رفض هذه الشروط ، ويصح أنه أعطى الرسول قطعة من الصليب المقدس ، فإنه أنفذ رسولا إلى القسطنطينية ، لمراجعة الشروط سنة ١١٩٢ أى في العام الذي سبق وفاته .

ويشير المقرئى إلى ذلك في حوادث سنة ٥٨٩ هـ فيقول : « وفيها قدم رسول متملك القسطنطينية يطلب صليب الصلبوت ، فأحضر من القدس وكان مرصعا بالجوهر ، وسلم إليه على أن يعاد ثغر جبيل من الفرنج ، وتوجه الأمير شمس الدين جعفر بن شمس الخلافة بذلك<sup>(١)</sup> .

وأرسل صلاح الدين مع سفيره ، ما جرت العادة به ، من الهدايا القيمة : ومنها الخيول ، وحيوانات بريه وأليفة ، وسروج الخيل المطهمة بالتحف واللاوى<sup>(٢)</sup> . وفى أواخر الصيف أو فى مستهل الخريف ارتحل السفيران البيزنطى والأيوبرى إلى القسطنطينية على سفينة بندقية ، يمتلكها أحد الأفراد اسمه بوردانو ، وحدث أن التقت السفينة بالقرب من جزيرة رودس بأسطول للقرصان الجنويين والبيازنة ، بقيادة قائد جنوى جعل من نفسه مصدر رعب للمنطقة . فتم استباحة السفينة البندقية ، وتعرض للموت رسولا إسحاق وصلاح الدين ، كما استولى على قطعة الصليب المقدس أحد البيازنة ، واسمه فورتى Forti فحملها إلى حصن البيازنة فى بونيفاكيو على ساحل جزيرة فورسيقه ، حيث استولى عليها سنة ١١٩٥ م أحد الجنويين ، فأضافها إلى المقدسات الدينية المحفوظة بالمدينة<sup>(٣)</sup> .

---

(١) المقرئى : السلوك ج ١ ص ٢٢٠ .

Runciman : op. cit. vol III . p. 74 .

(٢)

Runciman : op. cit. III. p. 63 .

(٣)



وفي نوفمبر سنة ١١٩٢ ، رفع إسحاق الشكوى إلى جنوه وبيزا ، عن هذا الحادث ، وغيره من أعمال القرصنة ، ويبدو أنه حصل من جنوه على تعويض عما تعرض له من خسائر مالية . على أن علاقات الامبراطورية البيزنطية بصلاح الدين انتهت عند هذا الحادث . إذ انخدع صلاح الدين في كفاية إسحاق الحربية ، بينما أدرك إسحاق أن صلاح الدين يبلغ من البعد عنه ما لم يتيسر له أن يحميه من اللاتين<sup>(١)</sup> .

ولما مات صلاح الدين ١١٩٣ ، لجأ الامبراطور إسحاق إلى تغيير سياسته فعقد تحالفات مع جنوه وبيزا ، والبابا ، والنورمان في صقلية ، وكان يأمل من ورائها ، أنها تربحه من ارتكانه السابق على المسلمين ، والخلاصة أن الفترة الواقعة بين سنة ١١٨٥ ، ١١٩٢ كان التحالف فيها مع صلاح الدين ، يعتبر حجر الزاوية في سياسة بيزنطة الخارجية . إذ أن الامبراطورية البيزنطية ارتكنت إلى قوة المسلمين<sup>(٢)</sup> ، في سوريا ومصر ، لمهاجمة ما يكنه لها من العداء النرمان ، والبيازنة ، والجنويين ، والامبراطور الألماني والبابا والواقع أن إسحاق أنجيلوس بصفة خاص ، استمد من هذا التحالف من الشعور بالثقة والاطمئنان ما أدى آخر الأمر إلى وقوعه في مشاكل عديدة إذ أن عداؤه للامبراطور بربروسه نشأ أساسا من هذه المسألة ، فكيفما يفى بما التزم به في المعاهدة ، كان لزاما عليه أن يقاوم كل جيش صليبي يجتاز أراضيه وما كان يأمله من جزاء ، مقابل ذلك ، لم تكن سوى الأهداف التي تطلع إسحاق وآل كومنين الأول لتحقيقها ، وهي استعادة قبرص واسترجاع الأراضي المقدسة<sup>(٣)</sup> ، وإعادة حدود آسيا الصغرى إلى ما كانت عليه في القرن العاشر الميلادي ، وترتب على فشل التحالف مع صلاح الدين ، أن تغيرت السياسة نهائيا ، واتخذت صورة التقارب مع الدول الصغرى في الغرب لمواجهة أطماع الامبراطور هنري السادس ، التي أخذت في الازدياد والنمو<sup>(٤)</sup> .

كان للتحالف البيزنطي الإسلامي أثر كبير في مجرى الأحداث بالشام ، من ذلك أنها عجلت باستسلام بيت المقدس ، على الرغم من أن أحوال المدينة بلغت من السوء ما جعلها عاجزة عن الصمود لقوة المسلمين المتزايدة ، ولو أن حملة بربروسه وصلت فعلا إلى الأراضي المقدسة ، بكامل قوتها ، وبجودة نظامها وتدريبها ، لتغير الموقف ، غير أن تدميرها لم يكن بحال من الأحوال من أعمال إسحاق ، فإن أقوى ما قام به من هجمات لم تؤثر فيها ، فقد عانى الصليبيون من المناخ والطرق ما يزيد كثيرا على ما عانوه

Runciman : of . cit . vol III . p . 65 .

(١)

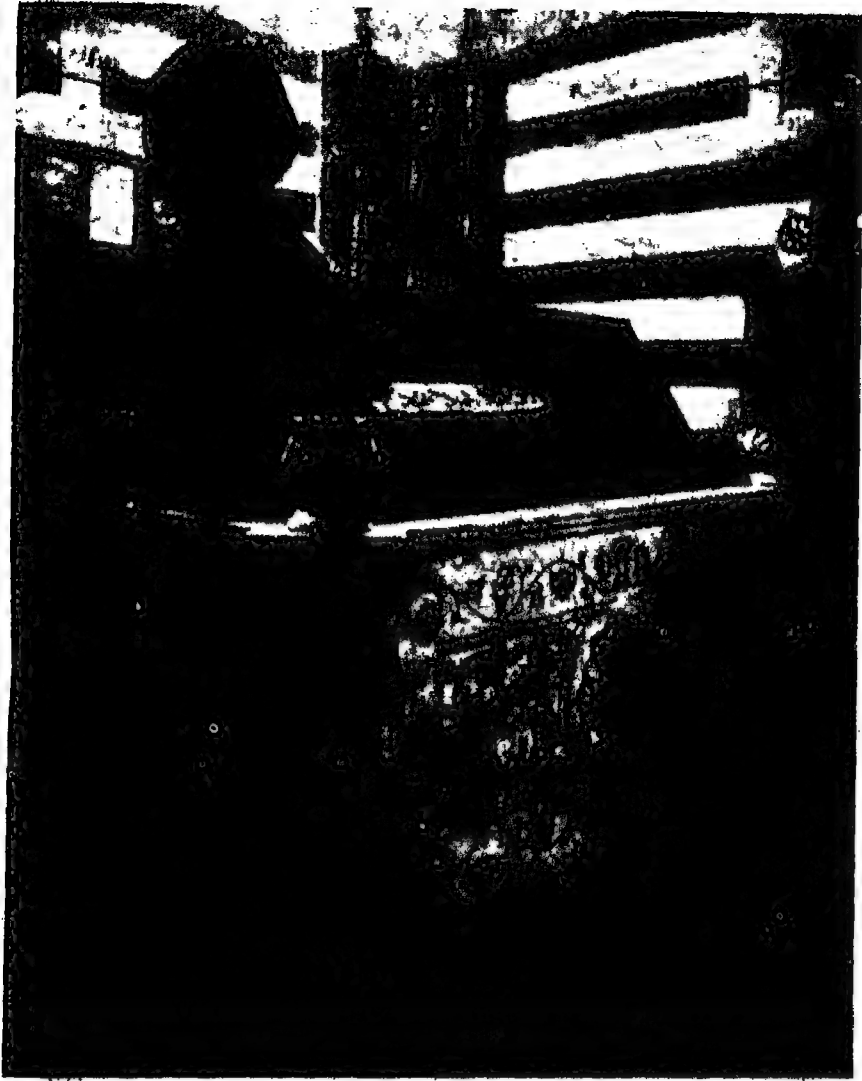
(٢) أسدرستم : الروم ص ١٧٢ .

Gibbons : of . cit . vol . VI p . 406 .

(٣)

Ostrogorsky : of . cit . p . 368 .

(٤)



قبر صلاح الدين بدمشق

من الامبراطور ، ولم يحصل الامبراطور من وراء التحالف مع صلاح الدين إلا على مزايا مادية ضئيلة ، فعلى الرغم من إنه صار في حوزة الأرثوذكس ، بعض كنائس الأرض المقدسة ، فإن قبرص ، التي استولى عليها اللاتين ، أصبحت قبيل وفاته حليفا له ، وبقيت قونيه في أيدي المسلمين ، ولم تغير المحالفة مع صلاح الدين ، برغم ماكان لها من أثر على وضع الامبراطورية بالشرق إلا شيئا ضئيلا<sup>(١)</sup> . أما النتائج السيئة للتحالف مع المسلمين على سمعة البيزنطيين ، فاستمرت زمنا طويلا ، فالواضح أن اللاتين في سوريا أزعجهم هذا الترابط ، وسعوا إلى التشهير به في سائر أنحاء أوروبا ، إذ أن فردريك بربروسه ، أثناء اجتيازه تراقيا ، بعث إلى ابنه هنري يطلب إليه أن يبحث البابا على أن يدعو لحرب صليبية ضد البيزنطيين ، وما حدث من حرص ريتشارد قلب الأسد وفيليب أغسطس والحملات الصليبية المتأخرة ، على اتخاذ الطريق البحري ، كان شديد الارتباط بعلاقات إسحاق مع المسلمين<sup>(٢)</sup> ، ولاشك أن ذكرى هذه السياسة تأثر بها رجال الحملة الصليبية الرابعة ، إذ جرى استخدامها للتشهير بالامبراطورية الشرقية (البيزنطية) . فطوال القرن الثاني عشر في زمن الحملة الصليبية ، سنة ١١٠١ ، وفي أثناء النضال بين بوهمند وبين الكسيوس كومنين ، وبعد الحملة الصليبية الثانية ، جرى تحطيم كل ما لصق بالبيزنطيين من التُّهم ، التي تشير إلى ممالأتهم للمسلمين ، أما في هذا المثال الأخير ( التحالف بين إسحاق وصلاح الدين ) فإن هذه التهم لقيت التبرير ، إذ أن المحالفة أدت إلى التداعى الظاهرى في مكانة الامبراطورية والتقدير الذاتى لها . فمن ناحية النظريات السياسية قلما اعترفت بيزنطة بدولة أنها نذ لها منذ زمن الساسانيين ؛ لأن الامبراطورية الرومانية ليست إلا أداة - اختارها الله ، لنشر المسيحية في العالم وإدارته ، وما من دولة تستطيع أن تقترب منها إلا على أنها خادم تابع ذليل . ولما حاول الأباطرة البيزنطيون التماس صداقة صلاح الدين ، سعوا إلى أن يبقوا على هذه الصورة ، مثلما حدث حينما طلب أندرونيكوس من صلاح الدين أن يبذل له الولاء ، وحينما أرسل إسحاق تاجا ، يقترن بتصريح ينطوى على فكرة أن بيزنطة لا زالت تحتفظ بحق منح الألقاب الشرعية أو منعها ، ولما تجاهل صلاح الدين هذه الأمور أو أنكرها ، فإن واقع الموقف وحقيقته لم تلبث أن ألزم بيزنطة بأن تتخذ وضع التابع الذليل ، نظرا لأنها أضعف شأنا ، وقبل إسحاق كرها ما أنزله الصليبيون والجرمان من الخراب

Munciman : of . cit . vol VI . p. 374 .

(١)

Munciman : of . cit . vol III p. 13,14

(٢)

بأراضيه ، لما كان يأمله من أن - صلاح الدين سوف يكافؤه على أنه خدمة بإخلاص<sup>(١)</sup> لم تجد كل محاولة للتوفيق بين دعاوى البيزنطيين وواقع الأمور السياسية . فدعوى السيطرة جرى اغفالها .، حينما تضاعف كبرياء أندرونيكوس ، وليس أدل على ذلك من أن المؤرخ البيزنطى نكيتاس لم يشر إلى التحالف مع صلاح الدين ، على الرغم من أنه كان من كبار موظفى الدولة البيزنطية ، ولابد أنه وقف على كل ما يعتبر معروفا بصفة عامة فى الغرب .

وهكذا فشل التحالف بين البيزنطيين والمسلمين ، ضد العدو الدخيل ( اللاتين ) إذ كان صلاح الدين من البعد ما يجعل من العسير عليه أن يحمى إسحاق من أعدائه، ولم تكن أحوال البيزنطيين تسمح لهم بإبداء مقاومة عنيفة للصليبيين ، أما تقدير المسلمين لقيمة هذا التحالف فظهر فى صراحة فى رسالة القاضى الفاضل التى حررها حينما كان جاي ملك قبرص حليفا لصلاح الدين ، بقوله : « ينبغى ألا يجعل مفاوضاتنا مع حاكم القسطنطينية ، فيما يتعلق بالمساعدة التى لا بد أن تبذلها له لمهاجمة قبرص ، لأننا لم نعد هذه المساعدة إلا حينما كانت البلاد ( قبرص ) فى أيدي أعدائنا ، والواقع أن الملك اليونانى لم ينجح مطلقا فى حملاته ومعاركة ولم نجن شيئا من صداقته ، ولن تخيفنا عداوته »<sup>(٢)</sup>.

وتقدير إسحاق لقيمة هذا التحالف أشد عبوسا إذ « يبدو لامبراطوريتى أن النتيجة الوحيدة التى نجمت عن صداقتى لك ، أنها جرت على كراهية الفرنج وجميع أجناسهم »<sup>(٣)</sup> وما حدث من التحالف مع صلاح الدين زاد فى كراهية الغرب للبيزنطيين ، والتى بلغت ذروتها فى تحول الحملة الصليبية الرابعة ، واستيلاء اللاتين على القسطنطينية ، وما حدث من قبول إسحاق ، القيام بدور ثانوى فى محالفته هيا الطريق مرة أخرى ، إلى هبوط مكانة امبراطورية كانت عظيمة، فصارت دولة صغرى فى شرق البحر المتوسط .

---

Ostrogosky : of . cit . p . 360 .

(١)

(٢) أبو شامة : الروضتين ج ٢ ص ١٧٨ .

(٣) ابن شداد : النوادر السلطانية ص ٢١٠ .



## الفصل الخامس

### بيزنطة وخلفاء صلاح الدين

١١٩٣ - ١٢٥٠م

الدولة الأيوبية بعد صلاح الدين - العلاقة بين بيزنطة وخلفاء  
صلاح الدين - الحملة الصليبية الرابعة وتحولها إلى القسطنطينية  
سقوط القسطنطينية - انقسام الامبراطورية البيزنطية امبراطورية  
نيقية البيزنطية - امبراطورية طرايزون البيزنطية والسلاجقة  
الامبراطورية اللاتينية بالقسطنطينية - سياسة الأيوبيين مع  
السلاجقة - الأيوبيون والحملة الصليبية السابعة .



## الدولة الأيوبية بعد صلاح الدين :

حينما مات صلاح الدين ، في ٤ مارس ١١٩٢ ، تمزقت الوحدة التي فرضها في امبراطوريته بفضل قوة شخصيته وسلطانه ، وأضحت كل الأقاليم باستثناء الكرك ، مستقلة . وترتب على ذلك أن صار لبلاد الشام بناء سياسى من نوع خاص إذ أصابها من الانقسام ، ما اتصف به قبل زمن السلاجقة ، وما حدث من الاضطرابات التي ولدتها المنازعات في البيت الأيوبي ، وأطماع بعض أفرادهِ وحرص أميرى حلب ودمشق على المحافظة على استقلالها من أطماع أقاربها الأقوياء في مصر والجزيرة ، كل ذلك جعل هذه المرحلة من تاريخ الأيوبيين تتسم في الظاهر بالفوضى والاضطراب ، على أن ما يجعل لهذه المرحلة شيئاً من التماسك ما اتصفت به الأسرة الأيوبية فعلا من الترابط ، الذى زاده قوة ومتانة ، ما حدث من المصاهرات التي انعقدت بين أفراد الأسرة ، وما كان للإدارة التي تتسم بالروح الدينية من تأثير قوى ، بفضل تمسكها بتقاليد نور الدين وصلاح الدين<sup>(١)</sup> .

ومن السمة البارزة في السياسة الأيوبية : المحافظة على علاقات المسالمة والمهادنة مع إمارات الفرنج في الشام ، ولم يحدث إلا قليلا أن اتخذ الأيوبيون خطة مهاجمة الفرنج<sup>(٢)</sup> .

ومن عوامل الاستقرار أيضا ما كان يحدث في كل جيل من ظهور زعيم قوى في الأسرة ، كان يظفر في الوقت المناسب بفرض سلطانه على سائر الأمراء الآخرين على الرغم مما تعرض له في الأجيال المتتالية من مقاومة عنيفة ، ففي الجيل الأول كان العادل أيوب شقيق صلاح الدين هو المستول الأول عن كيان الأيوبيين ، والمعروف أن العادل كان أعظم مستشارى صلاح الدين ، وكان أقوى أفراد الأسرة ، بعد صلاح الدين وأكثرهم كفاية ، فلم تكن مكانته فحسب راجعة إلى مناهضته أبناء صلاح الدين صغار السن ، والذين افتقروا إلى الخبرة والتجربة ، بل لدرائته التامة بأحوال الإمارات الداخلية ، نظرا ، لأنه تولى إدارة مصر وحلب والكرك في أزمنة مختلفة<sup>(٣)</sup> .

Setton : of . cit . vol , II , p. 644.

(١)

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ٣٧٨ .

Setton: of . cit . vol , II p. 695 .

(٣) أبو الفدا : المختصر في أخبار البشر ج ٣ ص ١١٠ .



وفي السنوات الستة التالية لوفاة صلاح الدين أمد العادل سلطانه إلى الشام ومصر وحرص على توطيده ، ولما اشتهر به العادل من الكراهية للحرب جعل من الدبلوماسية والتآمر أهم الأسلحة عنده ، وما وقع من المنازعات والمخاضات بين أولاد صلاح الدين هيا له أوسع سبيل لاستخدامهما<sup>(١)</sup> .

وفي ٤ أغسطس سنة ١٢٠٠ صار العادل سلطانا على مصر والشام واعترف بسلطنته سائر الأمراء في الأقاليم ما عدا الظاهر عادى أمير حلب<sup>(٢)</sup> ، إلا أنه لم يسعه إلا الاعتراف بسلطنة العادل سنة ١٢٠٢ م بعد أن هددته بمحاصرة حلب<sup>(٣)</sup> ، وما حدث من إخضاع أملاك الفرنج المتاخمة ، لا سيما في الجنوب ، أبعدت كل خطر حقيقى عن قواتهم المحلية ، والخطر الوحيد الذى يصح الخوف منه ، هو احتمال قدوم حملة صليبية جديدة من جهة البحر ، وكانت مصر أهم ما يشغل بال العادل ، شأنه فى ذلك شأن صلاح الدين ، وظلت العساكر على أهبة الاستعداد فى مصر ، وإذ خشى ما قد يقوم به الصليبيون من غارات جديدة ، تنازل للصليبيين عن يافا والناصرية سنة ١٢٠٤ وعقد معاهدات تجارية مع إيطاليا .

#### العلاقة بين بيزنطة وخلفاء صلاح الدين :

الواقع أن للأحوال السياسية بأوروبا الغربية تأثيرا كبيرا على اتجاهات السياسة البيزنطية ، ومن الدليل على ذلك أن ما جرى من أقدام أسرة أنجيليوس على التحالف مع صلاح الدين وانتهاج سياسة مؤالفة للشرق ، أثار المتاعب لبيزنطة ، ذلك أن أباطرتهم لم يكن لهم من الطباع والخلال ما اتصف به أباطرة أسرة كومنين ، فلم تكن سياستهم مؤالية للاتين ، بل إن إسحاق أنجيليوس أرسل بعد وفاة صلاح الدين إلى العزيز عثمان سفارات وكتبا دلت على استمرار المودة وأشار فيها إلى اهتمامه بأمر الشعائر الإسلامية أخذ يوصيه خيرا بالروم فى الدولة الأيوبية<sup>(٤)</sup> . وإذ أضعف بيزنطة ما نشب بداخلها من حروب داخلية ومحلاتها الفاشلة فى البلقان ، لم يعد بوسعها أن

Setton : of cit . vol . II . p. 695.

(١)

(٢) أبو شامة : الروضتين ج ٢ ص ٢٣٧ .

المقريزى : السلوك ج ١ ص ١٤٩ .

(٣) المقريزى : السلوك ج ١ ص ١٥٩ .

(٤) المقريزى : السلوك ج ١ ص ١٢٩ .

تناهض أطماع بيت هوهشتاوفن<sup>(١)</sup> . وبازدياد تدهور وضع الصليبيين في سوريا وفلسطين ، والفشل النسبي الذى حاق بالحملة الصليبية الثالثة ، اشتد الاهتمام بالامبراطورية البيزنطية<sup>(٢)</sup> . فما جرى من مخاصمات سياسية ، وما وقع من منافسات تجارية ، وما حدث من الانشقاق بين الكنيستين الشرقية والغربية كل ذلك خلق وضعاً جعل اشتراك الغرب في قيام بهجوم على الامبراطورية البيزنطية أمراً وشيك الوقوع ، فلم تكن الحرب الصليبية الثالثة إلا ستارا لأطماع فردريك بربروسه الذى خطب لابنه وريثة مملكة صقلية ، تمهيداً لاتحاد ألمانيا وصقلية تحت حكم أسرة واحدة<sup>(٣)</sup> ، وحينما تهيأ سنة ١١٨٨ م للخروج اتصل بالامبراطور البيزنطى ، كيما يسر له اجتياز بلاده ، كما وطد علاقته بسلطان سلاجقة الروم في قونية ، وتحالف مع بلغاريا ، في عدواتها لبيزنطة ، ولما لم يكن بوسع إسحاق أنجيلوس أن يساند الحركة الصليبية تجهز فردريك بربروسه لمهاجمة إسحاق الذى تجرد من الكياسة الدبلوماسية ، وأساء استخدام الموقف ، وكتب فردريك إلى ابنه هنرى بأن يبعث بأسطول لمهاجمة القسطنطينية من جهة البحر ، فلم يسع الامبراطور إسحاق أنجيلوس إلا أن يقبل شروط فردريك ، ووقع معاهدة أدركه ١١٩٠ م ، وبدا توقع فردريك بربروسه ما وقع سنة ١٢١٤ من أحداث<sup>(٤)</sup> .

أعد هنرى السادس بن فردريك بربروسه حملة صليبية جديدة لفتح القسطنطينية والاستيلاء على الامبراطورية البيزنطية ، قبل المضى إلى سوريا وفلسطين ، ولم يسع الامبراطور البيزنطى الكسيوس الثالث أنجيلوس ( ١١٩٥ - ١٢٠٣ ) إلا المبادرة بتلبية مطالب هنرى ، التى اقتضت تأدية إتاوة باهظة ، ومع ذلك فإن هنرى حرص على توطيد مركزه فأنتمى إليه ملكا قبرص وأرمينية الصغرى .

ولم ينته الخطر إلا بوفاة هنرى الفجائية سنة ١١٩٧<sup>(٥)</sup> . على أن القوات الصليبية لم يوجهها للإفادة من متاعب بيزنطة سوى البندقية ومطامعها ، فما كان من تمزق الامبراطورية البيزنطية وانقسامها ، هياً الفرصة لتفوق البندقية البحرى وللقيام بهذا العمل ، في

Camb. Med. Hist. IV. P. 441 .

(١)

Setton : of. cit vol. II p. 146-147 .

(٢)

Setton : of. cit vol. II p. 147 .

(٣)

Setton : of. cit vol. II p. 148 .

(٤)

Camb. Med. Hist. Vol. IV. P. 114 .

(٥)

Setton : of. cit. vol II p. 149 .

(٦)

القرن الثالث عشر<sup>(١)</sup> . فلم تكن الحملة الرابعة مفاجأة للدوائر الدبلوماسية في الغرب ، إذ أن الأحوال الداخلية للامبراطورية البيزنطية كانت شديدة الملائمة لهذا الهجوم ، فقد ازدادت -الامبراطورية ضعفاً في عهد آل أنجيلوس ولا سيما في عهد إسحاق الذي انهارت في عهده الامبراطورية البيزنطية ، وفقدت توازنها الاقتصادي ، ودب الفساد في جهازها الحكومي ، وشبت الثورة في بعض النواحي ولا سيما في بلغاريا<sup>(٢)</sup> واستغل الكيسوس أنجيلوس شقيق الامبراطور هذه الفرصة فاستولى على العرش بعد أن عزل إسحاق واعتقل ابنه الذي استطاع الفرار إلى زوج شقيقته فيليب في ألمانيا<sup>(٣)</sup> .

والمعروف أن الحملة الصليبية الرابعة كانت تهدف إلى الاستيلاء على بيت المقدس ومصر<sup>(٤)</sup> ، ولكن ما تعرضت له مصالح البندقية التجارية بالقسطنطينية من مناهضة ، أثار مخاوف البنادقة ، وأدركت أنه لا سبيل إلى المحافظة على امتيازاتها إلا بالإسهام في القضاء على حكومة القسطنطينية ، فحرصت على تحويل اتجاه الحملة عن مصر إلى بيزنطة<sup>(٥)</sup> ، هذا فضلاً عن العداء الشخصي الذي يكنه الدوق داندلو الذي كان يتولى أمر البندقية ، كما أن للبندقية علاقات تجارية واسعة مع مصر ، من مصلحتهم المحافظة عليها بل إن البنادقة عقدوا معاهدة مع السلطان العادل ، وأكد دوح البندقية أنه لا ينوي القيام بأي عمل أو الاشتراك في أي حملة موجهة إلى مصر<sup>(٦)</sup> ، كما أن كراهية البندقية للامبراطور البيزنطي الكيسوس الثالث ، بلغت من المرارة أنها اعتقدت أنه لا بد لها أن تنفرد بتجارة القسطنطينية ، يضاف إلى ذلك ما أحس به البنادقة من تزايد نفوذ جنوه وبيزا في بيزنطة<sup>(٧)</sup> .

ومهما يكن من أمر فقد تعهدت البندقية بنقل الحملة ومدّها بالمؤن في مقابل ٨٥ ألف مارك ونصف ما يجري فتحه من البلاد<sup>(٨)</sup> ، ولكن عجز الصليبيين عن دفع

Camb : Med . Hist . vol IV . P. 411 .

(١)

Grousset : of . cit . Tome . III p. 17 .

(٢)

Runciman : of . cit . vol III . p. III .

(٣)

Setton : of . cit . vol II . p. 151 .

(٤)

(٥) كلاري (روبرت) : فتح القسطنطينية ص ٤٠ .

(٦) أرسل العادل رسوماً إلى البندقية فأكد له رفضهم الاشتراك في أي حملة تقصد مصر .

Runciman : of cit. III. p. 112 .

(٧)

Runciman : of . cit . vol III. p. 113 .

(٨) كلاري : فتح القسطنطينية ص ٤٥ .

القسطنطينية الأولى بسبب وفاة كونت شمبانيا شجع البندقية على العمل لتحويل اتجاه الحملة من مصر إلى القسطنطينية للاستيلاء على زارا<sup>(١)</sup>، رغم إصدار البابا قرار الحرمان لكل من يستولى على أرض مسيحية، وتقرر استدعاء الكيسوس أنجيلوس، الذى كان يقيم عند زوج شقيقته فيليب امبراطور ألمانيا ليكتسب الهجوم صفة شرعية<sup>(٢)</sup>، واغتنم رجال الحملة فرصة قلة القوات وطلبوا أن تكون وجهة الحملة القسطنطينية ولقى هذا الطلب استجابة من مونتفرات قائد الحملة ومن عدد من الصليبيين فى حين عارضه آخرون، رأى المؤيدون أنهم لن يستطيعوا المضى إلى القاهرة أو الإسكندرية وبلاد الشام نظرا لنفاذ ما معهم من ذخيرة أو أموال بعد أن أنفقوا كل ماعندهم بسبب تأخيرهم، فضلا عما بلغهم عن ثراء بيزنطة الذى بهر الغربيين، ويشير روبرت كلارى أن فريقا عارض فكرة المسير إلى القسطنطينية قائلا ( ماذا سنفعل فى القسطنطينية، لقد رسمنا خطتنا على أن نذهب إلى القاهرة أو الإسكندرية، خلال سنة واحدة، وها قد انقضت من العام نصفه<sup>(٣)</sup> ) ولكن إزاء إغراء دوق البندقية ووعوده للصليبيين بأنه سيمكنهم بعد استيلائهم على القسطنطينية من السير إلى بيت المقدس ومصر، تقرر عقد اتفاق بينهم وبين الكيسوس تضمن تعهد الامبراطور المطالب بعرض الامبراطورية بدفع ٢٠٠ ألف مارك، وإعلان تبعية الكنيسة الشرقية للغربية، وإرسال عشرة آلاف جندي بيزنطى معهم لمحاربة المسلمين واستخلاص بيت المقدس، كما تكفل بتموين جميع من يغادرون القسطنطينية إلى الأراضى المقدسة، وذلك فى مقابل تنصيبه على عرش الامبراطورية .

انسحب بعض القادة احتجاجا على انحراف الحملة عن غرضها الأساسى واتجاهها لمحاربة بلد مسيحي وانفصلوا عنها واتجهوا إلى بيت المقدس ومن هؤلاء ريجنالد وتيرال، ولكنهم كانوا قلة<sup>(٤)</sup> .

مضت الحملة لمحاصرة القسطنطينية وطلبت من الكيسوس التسليم بحق إسحاق ولكن الكيسوس رفض، ولم يكن بالشخص القدير، ولم يكن جيش الامبراطورية قد

Gibbon : of . cit VI p. 419 .

(١)

Ostrogorsky : of . cit . P . 376 .

(٢)

(٣) كلارى : فتح القسطنطينية ص ٤٥ .

Runciman : of . cit . vol III . p. 116.

(٤)

استعاد قوته بعد هزيمة مانويل وأصبح غالبية مرتزقة فلم يصمدوا وهرب الامبراطور وسقطت القسطنطينية وتم تتويج الكيسوس وأبيه أنجيلوس في مقابل وفائهما بما التزما به ، وحصلوا من الكيسوس على مائة ألف مارك اقتسموها مناصفة ، وطلب منهم الكيسوس فتح بقية الامبراطورية مقابل مكافأة مالية ضخمة ، وعاث بعض الصليبيين فسادا في المدينة فأحرق بعض الفرنسيين الجامع المقام في القسطنطينية الذي تبودلت بين صلاح الدين وأندرونيكس وإسحاق الرسائل بشأنه ، واستمر الصليبيون والبنادقة في مطالبة الكيسوس بالمال ، وكان الامبراطور استنفذ الأموال في استرداد المدينة وطلب من الدوق الرحيل بينما ظل الدوق يتهدده ويذكره بما له عليه من الأيادي .

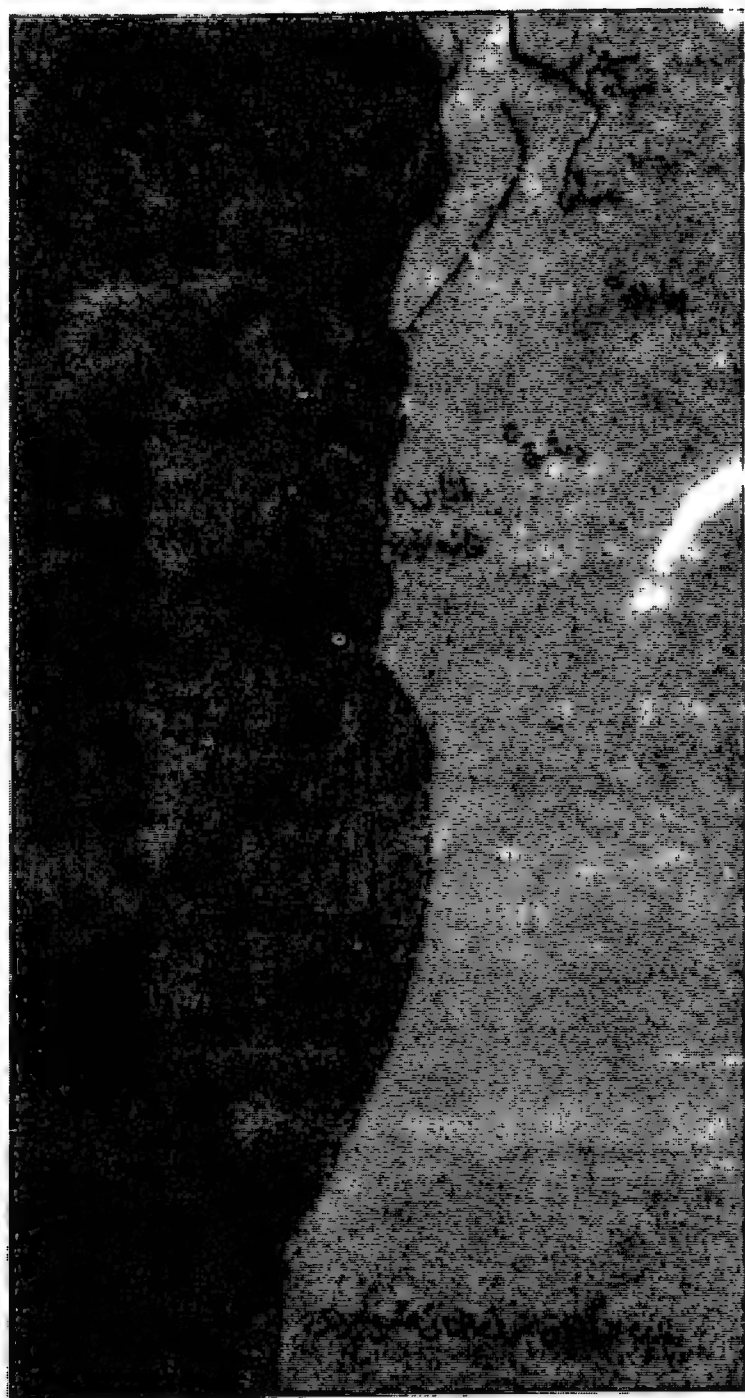
أخذ الامبراطور يماطل في دفع تعهداته ، بينما اعتبر اليونانيون الامبراطور صديقا للصليبيين المعتدين ، فتآمر عليه جماعة من اليونانيين وقتلوه ، ولم يمد له الصليبيون يد العون ، وعاد الصليبيون إلى محاصرة القسطنطينية وسارعت البندقية إلى عقد اتفاقية قبل سقوط المدينة ، كان من شروطها الحصول على ثلاث أرباع الغنيمة والاحتفاظ بجميع الامتيازات التجارية وأن ينتخب الامبراطور مجلسا من الفرنسيين والبنادقة ، والحصول على كنوز أيا صوفيا وانتخاب البطريك منهم<sup>(١)</sup> .

سعى البيزنطيون ( في القسطنطينية ) إلى الاستنجاد بأعدائهم القدامى السلاجقة فلم يمد السلطان العون إلى أعدائه القدامى بل اعتبرها فرصة سانحة لإذلالهم<sup>(٢)</sup> .

---

(١) ديل : البندقية ص ١٣٦ .

(٢) ابن الأثير / الكامل ج ١٢ ، ص ٧٩-٨٠ .



عرض أهل القسطنطينية التاج على ثيورد لاسكارس ، فرفضه لعلمه بعدم جدوى المقاومة وفقر إلى نيقية ، وبذلك سقطت عاصمة الحضارة الشرقية التي ظلت تسعة قرون عاصمة للحضارة المسيحية ومركزا للإشعاع الحضارى ، وقام الفرنسيون والفلمنكيون والبنادقة باغتصاب كل ما وجدوه من ثروات ولم تسلم من عبثهم حتى كنيسة أيا صوفيا<sup>(١)</sup> .

وحرص المؤرخون المسلمون على أن يشرحوا أهمية سقوط القسطنطينية في أيدي السلاطين سنة ١٢٠٤ ، فيشير ابن الأثير إلى ما أجراه السلاطين من المذابح في اليونانيين (الروم) ، فأصبح الروم كلهم ما بين قتيل أو فقير لا يملك شيئا ... وخرج إلى الفرنج جماعة من القساوسة والأساقفة والرهبان وبأيديهم الإنجيل والصليب ، يتوسلون بها إلى الفرنج ليقبوا عليهم فلم يلتفتوا إليهم وقتلوهم<sup>(٢)</sup> ، كما يروى أبو شامة : «أن الفرنج باعوا كثيرا مما نهبوه وغنموه من الآلات والرخام إلى المسلمين بمصر والشام»<sup>(٣)</sup> .

حصل البنادقة على أخصب الأراضي وأفضل الموانئ وأهم النقاط العسكرية ، فأصبحوا يتحكمون في الطرق البحرية الأساسية التي تصل البندقية بالقسطنطينية كما أنهم كفّلوا لأنفسهم وضعا ممتازا بالامبراطورية فاستولوا في البحر الإيجي على أبيروس وكورفو وكيفالونيا ، فضلا عن شبه جزيرة المروة ، والجزائر الواقعة جنوب بحر الأضيل وغربه ، وصار لهم على الساحل الأوربي للدردنيل وبحر مرمرة ، جاليبولي ، وهراقلية ثم أدرنه في تراقيا ، وانتزعوا جزيرة كريت من بونيفاس دى مونتفرت<sup>(٤)</sup> . ولا شك أن للحملة الصليبية الرابعة نتائج بالغة الأهمية في علاقات الشرق الإسلامى مع بيزنطة والغرب المسيحى<sup>(٥)</sup> .

فالدولة البيزنطية التي كانت تعتبر معقل المسيحية في الشرق ، والتي طالما أثارت العالم المسيحى لقتال المسلمين ، لم تلبث أن أدركت أن ما تعرضت له من خطر من قِبَلِهِمْ يفوق ما صادفته من قِبَلِ المسلمين ، حتى آثر البيزنطيون صداقة أعدائهم القدامى من المسلمين والسلاجقة ، وما حدث سنة ١٢٠٤ من تفكك بيزنطة وانقسامها

Runciman : op . cit . vol III . p. 125 .

(١)

Setton : op . cit vol II . p. 611 .

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ص ٨٠ .

(٣) أبو شامة : الدليل على الروضتين ص ١١١ .

(٤) ديل : البندقية ص ٢٤ .

Saunders : J A History of Medieval Islam p. 178.

(٥)

إلى إمارات عديدة كان في الواقع بداية لتداعيتها وتدهورها ثم زوالها آخر الأمر على أيدي العثمانيين سنة ١٤٥٣ م .

ودل سقوط القسطنطينية سنة ١٢٠٤ في أيدي اللاتين على زوال عهد الروح الصليبية ، وتغلب المصالح الاقتصادية والشخصية والسياسية عند الصليبيين فضلا عن حرمان الصليبيين بالشام من قوة كانت دائما تساندهم<sup>(١)</sup> ، على أن اللاتين في الشرق فرحوا حينما أصبحت القسطنطينية بأيدي اللاتين ، وبذا لا تخضع الحملات الصليبية لتحكم الأباطرة البيزنطيين ، ويشير ابن الأثير إلى أهمية سقوط القسطنطينية وإلى أنه خرج في تلك السنة كثير من الفرنج في البحر إلى الشام وسهل الأمر عليهم بذلك ، لتملكهم القسطنطينية<sup>(٢)</sup> .

#### انقسام الامبراطورية البيزنطية :

كان للحملة الصليبية الرابعة وقيام المملكة اللاتينية بالقسطنطينية (١٢٠٤-١٢٦١) أهمية كبيرة في تطور العلاقات بين الأيوبيين والبيزنطيين ، ولا سيما بعد أن دخل في السياسة العالمية ، عناصر جديدة ، واختفت عوامل كانت معروفة بتأثيرها في مجرى الأحداث في الشرق الأوسط ، ومن هذه العوامل أن بيزنطة لم تعد دولة متحدة مثلما كانت من قبل إذ اختفى ما كان يعرف بالامبراطورية البيزنطية ، وحل مكانها دويلات اتخذت أسماء مختلفة ، ذلك أنه ترتب على استيلاء الصليبيين على القسطنطينية في الحملة الصليبية الرابعة سنة ١٢٠٤ ، وقام على أنقاضها إمارات فرنجية (لاتينية) إمارات يونانية<sup>(٣)</sup> .

فشملت إمارات الفرنج ، الامبراطورية اللاتينية بالقسطنطينية ومملكة سالونيك ، وإمارة إرخيا في شبه جزيرة المورة ، ودوقية أثينا وطيبة في وسط بلاد اليونان ، وامتد سلطان البنادقة إلى الجزائر البيزنطية في بحر إيجه وبحر أيونيان وجزيرة كريت ، وبعض المواضع الساحلية والداخلية<sup>(٤)</sup> . ومن نتائج سقوط القسطنطينية في أيدي الصليبيين أيضا أن صار للبندقية مقابل اشتراكها في الحملة الرابعة ، ثلاث أثمان القسطنطينية ، وكان هذا القدر سببا فيما اتخذته الدوق من لقب لنفسه ، كما أن بطريرك القسطنطينية

Runciman : of . cit . vol III p . 120 .

(١)

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ص ٨١ .

(٣)

Gibbon : of . cit . vol . VI . p . 452 .

Grousset : of . cit . Tome III p . 175 .

Vasiliev : of . cit . p . 566 .

(٤)



صار يختار من البنادقة ، واكتملت سيطرة البندقية التجارية على البحر المتوسط بما صار لها من سيادة على أسواق بيزنطة ، وعلى الطرق البحرية ولا سيما التي تربط بينها وبين مصر ، بعد استيلائها على مودون وكورون ، وشرائها جزيرة كريت والاستيلاء على يوبيا وجاليبولي فأضحى للبنادقة امبراطورية تجارية استعمارية في البحر المتوسط<sup>(١)</sup> .

ومن الدليل على ما للبنادقة من نفوذ في القسطنطينية أن بلدوين آخر امبراطور لاتيني بالقسطنطينية ، جعل ابنه رهينة لدى البنادقة مقابل مبلغ من المال ، كما أفاد البنادقة من المنازعات<sup>(٢)</sup> الناشئة بين القوى المختلفة .

أما الإمارات البيزنطية اليونانية ، فكان منها بآسيا الصغرى ، امبراطورية نيقية وامبراطورية طرابيزون ، ومنها بشمال بلاد اليونان ، إمارة أبيروس ، ولاشك أن هذه الإمارات اليونانية كانت أكثر الإمارات اتصالا بالدولة الإسلامية في الشرق .

والمعروف أن بلدوين كونت فلاندر أضحى امبراطورا على القسطنطينية وسيدا على الشطر الأكبر من تراقيا ، وولى بونيفاس مونتفرات حكم سالونيك ، وامتد سلطانه إلى مقدونيا وتساليا ، بينما حكم في المورة وليم شامبلت ، وصار أوتون دى لاروش سييدا على أثينا وطيبة<sup>(٣)</sup> ، وتولى حكم الممالك البيزنطية اليونانية ، تيودور الأول لاسكاريس في نيقية والكسيوس الأول كومنينوس في طرابيزون ، وميخائيل الأول أنجيلوس دوكاس كومنينوس في أبيروس .

يضاف إلى هذه الإمارات اللاتينية واليونانية الامبراطورية البلغارية الثانية التي توالى على حكمها كالوجان ، ويوحنا أصن الثاني ، ثم سلطنة السلاجقة في قونية ، وأسهمت هاتان الدولتان في الحياة الدولية المعقدة التي سادت ما قام من إمارات على أنقاض الامبراطورية البيزنطية وتحكمها فيها ، وماكان من علاقات بينها وبين الغرب المسيحي ، والشرقي الإسلامي<sup>(٤)</sup> ، ومن هذه العوامل أيضا ، ما وقع بين هذه الإمارات في القرن الثالث عشر من مصادمات ، إذ دأب اليونانيون على مهاجمة الفرنج والترك والبلغار الذين اعتبروهم دخلاء ، ونشبت المنازعات أيضا بين اليونانيين أنفسهم ، فما

---

Miller : Trebizond the last Greek Empire p. 116 .

(١)

Miller : Essays on the Latin orient p. 99 .

(٢)

Bayna byzantium p 37.

Vasiliev : of cit . P. 506 .

(٣)

Vasiliev : of . cit . p . 506, Diehl : of . cit . p . 139 .

(٤)

وقع بينهم من اختلاف قومي أضاف إلى الحياة عاملا جديدا من عوامل التمزق والتفكك فزاد الحياة اضطرابا ودار القتال بين الفرنج ( اللاتين ) والبلغار وترتب على كل هذه المصادمات الحربية ، قيام محالفات دولية ، غير أنها لم تلبث أن تحطمت<sup>(١)</sup> .

ولابد هنا من استعراض الأوضاع السياسية والعسكرية والاقتصادية في إمارات الشرق الأوسط ، سواء كانت مسيحية أو إسلامية حتى يتسنى دراسة ما كان من علاقات بين البيزنطيين والأيوبيين في هذه المرحلة الممتدة منذ أوائل القرن الثالث عشر إلى سقوط الدولة الأيوبية سنة ١٢٥٠ ، والظاهرة الملموسة أن العلاقة تكاد تنحصر في علاقات تلك الدول بدولة السلاجقة في آسيا الصغرى .

### امبراطورية نيقية البيزنطية :

المعروف أن مؤسس امبراطورية نيقية البيزنطية هو تيودور لاسكاريس الذى ينتمى إلى بيت الإنجيليين عن طريق زوجته أنه ، ابنة الامبراطور الكسيوس الثالث من جهة ، وإلى بيت كومنين عن طريق الكسيوس الثالث من جهة أخرى . وليس معروفا أصل أسرة الأشاكرة ( لاسكارس ) المالكة ولا اسم موطن تيودور<sup>(٢)</sup> ، وكل ما هو معروف أن تيودور كان قائدا عسكريا استبسل في قتال الصليبيين ، أثناء الحملة سنة ١٢٠٤ ، ورشحه رجال الدين اليونانيون بالقسطنطينية ، كيما يكون امبراطورا ، بعد فرار الامبراطور الكسيوس دوкас مورتزوفلوس غير أنه كان قد هرب إلى آسيا الصغرى عقب سقوط القسطنطينية ، ولحق به ، فرارا من الصليبيين عدد كبير من نبلاء بيزنطة العسكريين والمدنيين ، وبعض كبار رجال الكنيسة ، وغيرهم ممن كرهوا الخضوع للحكم الأجنبى<sup>(٣)</sup> ، أما البطريك اليونانى وهو يوحنا كوماتيروس فلجأ إلى بلغاريا ، ولم يلب دعوة تيودور بالقدم إلى نيقية .

وحكم تيودور لاسكاريس في نيقية من سنة ١٢٠٤ حتى سنة ١٢٢٢ ثم تلاه ، على الحكم صهره زوج ابنته إيرين ، يوحنا الثالث دوкас فاتا تزيس ١٢٢٤-١٢٥٤ ، وهما أعظم أباطرة نيقية ، وأنبهم شأنا وأكثرهم اتصالا بموضوع الرسالة ، ثم أعقب

Vasiliev : of . cit . p . 507, 508 .

(١)

Runieman : of . cit . vol 3 p . 112 .

(٢) اشتهر تيودور لاسكارس بالنسبة للمؤرخين العرب باسم الأشكرى وأطلق اللفظ على بقية حكام الأسرة ابن الأثير : ج ١٢ ص ٨٠ .

Setton: of . cit . vol . II . p. 21 .

(٣)

يوحنا ابنه تيودور الثاني ١٢٥٤ / ١٢٥٨ - ثم حفيده يوحنا الرابع (١٢٥٨-١٢٦١) وكان صغير السن ، واستطاع خلفه ومخائيل باليولوجس أن يستعيد القسطنطينية من أيدي اللاتين سنة ١٢٦١<sup>(١)</sup> .

والواقع أن وضع الدولة الجديدة في بئينا كان بالغ الخطورة ، إذ هددها من جهة الشرق سلطان السلاجقة في قونية الذى ملك كل الأجزاء الداخلية من آسيا الصغرى ، وجزء من ساحل البحر الأسود بشمالها ، وتعرضت دولة نيقية للضغط من الغرب ، من قبل الامبراطورية اللاتينية بالقسطنطينية ، التى جعلت من أهدافها الأساسية تدمير دولة نيقية الناشئة<sup>(٢)</sup> ، وكان لزاما على تيودور لاسكاريس ، الذى استمر حكمه أربع سنوات ، والذى اتخذ لقب طاغية لا امبراطور ، أن يتحمل عبئا ثقيلا ، إذ سادت الفوضى في أنحاء بلاده ، وظهر في الدولة حكام عديدون مستقلون مناوئون ، وأغلقت نيقية أبوابها على تيودور<sup>(٣)</sup> .

واندلع عصيان اليونانيين والبلغار في شبه جزيرة البلقان ، واضطر الصليبيون ( اللاتين) أن يطلبوا من أوروبا الجند التى كانت موجهة إلى آسيا الصغرى لقتال تيودور لاسكاريس ، وحلت بالصليبيين هزيمة ساحقة في أدرنه سنة ١٢٠٥ هلك فيها زهرة الفرسان الغربيين ووقع بلديون في أسر البلغار ، حيث لقي مصرعه<sup>(٤)</sup> .

ازداد مركز الصليبيين حرجا بعد معركة أدرنه ، فتحطمت آمالهم وزالت سيطرتهم على آسيا الصغرى ، أما البلغار واليونانيون بالبلقان فلم يتحقق لهم إقامة مملكة يونانية عاصمتها القسطنطينية ، بل انفرط عقد التحالف بينهما ، ورأى اليونانيون بالبلقان في ملك نيقية البيزنطى محررا لهم من اللاتين ورمزا لآمالهم وأمانهم القومية ، وإذ تحطمت قوة اللاتين بالقسطنطينية ، أضحت نيقية بنجوة من خطرهم ، وتهاى لها الأمل في حياة جديدة ، فانصرف تيودور لاسكاريس إلى تنظيم مملكته الناشئة وتقرر تعيينه بطريرك جديد في نيقية سنة ١٢٠٨ ، وهو الذى توج تيودور ، في نفس السنة امبراطورا<sup>(٥)</sup> .

Setton : of . cit . vol . II . p. 201 .

(١)

Diehl : of . cit . p. 139 .

(٢)

Vasiliev : of . cit . p. 508 .

(٣)

Setton : of . cit . vol II . p. 203 .

(٤)

Vasiliev : of . cit . p. 511 .

(٥)

أوضحت نيقية مقر للامبراطور والكنيسة معا ، فإلى جانب امبراطورية اللاتين بالقسطنطينية قامت امبراطوريته البيزنطية التي أخذت تحتل رويدا رويدا مساحة من أراضى آسيا الصغرى ، ثم صارت أيضا تجتذب انتباه اليونانيين وأضحت معقد آمالهم. ففي المعاهدة التي انعقدت سنة ١٢١٩م بين تيودور لاسكاريس وممثل البنادقة (اليوديشتا) في القسطنطينية اعترف البنادقة بلاكسكاريس امبراطورا . وجاز لرعايا الامبراطوريتين ممارسة التجارة في بلاد الجانيين وتقرر إعفاء البنادقة من الرسوم والضرائب ببلاد نيقية ، على حين التزم تجار نيقية بأن يؤدوا الرسوم القانونية في القسطنطينية وفي أملاك البندقية ، ووعد لاسكاريس ألا يرسل سفنا حربية إلى القسطنطينية إلا بعد موافقة البوديشتا ( ممثل البندقية ) وألا يستخدم البنادقة جندا مرتزقة إلا بموافقته أيضا<sup>(١)</sup>.

ولم تلبث العلاقات أن توترت بين الامبراطوريتين في القسطنطينية ونيقية التي قامتتا على أنقاض بيزنطة ، فلم يكن بوسعهما أن يعيشا في تآلف وسلام ذلك أن نيقية التي تقع على مسافة ٥٠ ميلا من القسطنطينية ، أضحت عاصمة الامبراطورية الجديدة كما أن وقوعها في ملتقى عدة طرق جعل لها أهمية سياسية خاصة ، واشتهرت نيقية في التاريخ البيزنطي بما انعقد فيها من مجامع مسكونية ، ثم صارت عاصمة للسلاجقة بآسيا الصغرى أعادها الصليبيون لالكسيوس الامبراطور البيزنطي . فكان امبراطور نيقية امتدادا لسلسلة الأباطرة البيزنطيين . وما تعرضت الامبراطورية اللاتينية من الهزيمة على أيدي البلغار ، ومن تجدد خطرهم على اللاتين ، منع اللاتين من الاستيلاء على نيقية . على أن ما تعرضت له نيقية أيضا من خطر السلاجقة كل ذلك أدى إلى عقد هدنة بين نيقية والقسطنطينية<sup>(٢)</sup>.

على أن ما نشب من الحرب بين تيودور امبراطور نيقية والسلطان السلجوقي كان بالغ الأهمية ، نظرا ؛ لأن السلاجقة في قونية كانوا يملكون معظم آسيا الصغرى ، ولم يلق قيام دولة نيقية قبولا عندهم ؛ لأنها حالت دون توسعهم نحو بحر إيجه غربا ، يضاف إلى ذلك أن الكسيوس الثالث أنجيلوس ، صهر تيودور لجأ إلى السلطان السلجوقي يلتمس منه المساعدة لاسترداد عرشه الضائع ، فلم يسع السلطان السلجوقي إلا أن

Setton : of . cit . vol II . p . 213 .

(١)

Setton : of . cit . vol II p . 205 .

(٢)

ينذر تيودور ، ويطلب إليه إعادة العرش للامبراطور الكسيوس ، ودارت معركة عنيفة بين البيزنطيين والسلاجقة على نهر دياطفو في كاريّا . وعلى الرغم من أنه لم يترتب على هذه المعركة تغييرات إقليمية هامة في جانب تيودور ، فإنها أحيّت الأمل في نفوس اليونانيين في آسيا وأوربا ، واعتبروا نيقية نواة وحدتهم المقبلة وانتعشت الآمال للاستيلاء على القسطنطينية<sup>(١)</sup> .

كل ذلك أثار مخاوف هنري فلاندر امبراطور القسطنطينية ، ولاسيما أنه لم يتوافر له من القوة ما يكفل حماية أملاكه ، على أن ما انعقد من صلح بين هنري فلاندر امبراطور اللاتين بالقسطنطينية ، وتيودور لاسكارس امبراطور البيزنطيين ، أقر الحدود التي قامت بينهما منذ سنة ١٢٠٤ ، إذ أن الجزء الشمالى الغربى من آسيا الصغرى ظل بأيدي الامبراطورية اللاتينية ، ومات تيودور سنة ١٢٢٠ م بعد أن أقام بآسيا الصغرى حكما هيلنستيا ، ووحد الدولة ، وشيد الأساس الذى أقام عليه خليفته يوحنا الثالث دوكاس فانا تريس (١٢٢٢-١٢٥٤) الامبراطورية بعد اتساعها وامتدادها .

ويعتبر يوحنا الثالث من أنشط أباطرة نيقية ، وحدث في عهده أن تنازع السلطة أربع قوى : امبراطورية نيقية ، الامبراطورية اللاتينية بالقسطنطينية ، واستبدادية أيروس ، ومملكة بلغاريا .

وقامت سياسة يوحنا فاناتريس الخارجية على الحروب من جهة ، وعقد المحالفات من جهة أخرى ، ونجح يوحنا في معالجة الموقف الدولى المعقد ، بينما فشل خصومه الثلاثة فى البلقان ، لما وقع بينهم من المنازعات حول الحرب والمحالفات<sup>(٢)</sup> .

ففى السنوات الأولى من عهد يوحنا فاناتريس ، أضحى لنيقية التفوق على امبراطورية القسطنطينية ، بعد أن أنزل يوحنا الهزيمة الساحقة بالخارجين عليه من أخيه تيسودور الأول والذين تلقوا التأييد من اللاتين<sup>(٣)</sup> ، فاكتملت له السيادة فى آسيا الصغرى ولم يعد للاتين بمقتضى معاهدة سنة ١٢٢٥ سوى الساحل الأسوى المواجه للقسطنطينية والقرى التى تحيط بنيقوميديا ، وانتزع أسطول نيقية جزر لسبوس وخيوس

---

Vasiliev : of . cit . p. 510

(١)

Vasiliev : of . cit . p. 518 .

(٢).

Ostrogorsky : of . cit . p. 384.

(٣)

وساموس ، واعترفت رودوس بسيادة امبراطوريته ، وبذا توطدت أركان امبراطورية نيقية برا وبحرا ، وأخذت تتطلع لانتزاع الجانب الأوربي ، وإعادة الامبراطورية البيزنطية<sup>(١)</sup> إلى سابق عهدها ، وحدث أن اعترفت إمارة أبيروس البيزنطية بسيادة حكومة نيقية عقب سقوط القسطنطينية في أيدي اللاتين وبذلك زالت أسباب الاحتكاك بين الدولتين البيزنطيتين في آسيا الصغرى والبلقان ، نظرا لاتفاقهما في المثل والأهداف ، غير أن تيودور شقيق ميخائيل أنجيلوس حاكم أبيروس ، لم يلبث أن أنكر ولاء لنيقية بعد أن تولى العرش حوالى سنة ١٢١٥ وبفضل بسالته استطاع أن يستولى على المملكة اللاتينية في تساليا ومقدونيا سنة ١٢٢٤ بعد حصار طويل<sup>(٢)</sup> ، وزعم لنفسه حق الامبراطور البيزنطى وتوجيه القتال ضد القسطنطينية ، وبذا ظهرت مقاومته لامبراطورية نيقية<sup>(٣)</sup> ، وإذا تهيأ لامبراطور نيقية البيزنطى ، يوحنا فانا تريس أن يستولى على ادرنه ١٢٢٥ تراءى أن عودة الامبراطورية البيزنطية أضحت وشيكة الوقوع<sup>(٤)</sup> . لولا أن تعرضت مؤخره قواته لهجمات أمير أبيروس البيزنطى ، تيودور أنجيلوس الذى أرغم قوات نيقية على الانسحاب بعد أن كاد يتحقق غرضه ، بالاستيلاء على القسطنطينية ، غير أنه تطلع إلى هذا الهدف ، الاستيلاء على القسطنطينية قيصر بلغاريا أصن الثانى (١٢٢٨-١٢٤١) ، ولم يتطلع أصن لما هو أقل من إقامة امبراطورية بيزنطية بلغارية ، تتخذ القسطنطينية حاضرة لها<sup>(٥)</sup> .

وتم التوقيع على معاهدة التحالف بينه وبين فاناتريس فى سنة ١٢٣٥ فى غاليبولى<sup>(٦)</sup> التى استولى عليها مؤخرا فاناتريس ، وتم زواج تيودور الثانى لاسكاريس ابن الامبراطور البيزنطى فى نيقية من ابنة أصن التى كان مقرا أن تتزوج من بلدوين الثانى امبراطور القسطنطينية<sup>(٧)</sup> .

تقدم الحلفاء لإلقاء الحصار برا وبحرا على القسطنطينية ، وعلى الرغم من صمود

Setton : of . cit . vol II p. 214 . (١)

Setton : of . cit . vol II p. 214 . (٢)

Ostrogorsky : of . cit . p. 585 . (٣)

Setton : of . cit . vol II . p. 215 , Ostrogorsky : of . cit . p. 387 . (٤)

Setton : of . cit . vol II . p. 215 . (٥)

Setton : of . cit . vol II p. 216 . (٦)

Ostrogorsky : of . cit . p. 387 , 388 . (٧)

العاصمة بفضل مساندة أسطول البنادقة ، فإن وضع اللاتين أضحى في شدة الحرج حتى إن بلدوين الثاني غادر المدينة ، ليلتمس المساعدة من الغرب ، ولم ينقذ القسطنطينية سوى مواقع من نزاع بين المهاجمين .

وإذ توفي أصن سنة ١٢٤١ أخذت قوة بلغاريا في التفكك بسبب إغارة المغول ، ولم يعد يواجه فاناتزيس خطر (١) .

وتوجه يوحنا فاناتزيس على رأس حملة سنة ١٢٤٢ لمهاجمة امبراطورية سالونيك ، ولما اقترب من العاصمة علم بغزو المغول لآسيا الصغرى ، فاضطر إلى الانسحاب وعقد الصلح مع امبراطورية سالونيك ، وترتب على هذه المعاهدة أن قبلت امبراطورية سالونيك التخلي نهائيا عن كل تنافس مع امبراطورية نيقية ، وتنازل امبراطور سالونيك عن رداثة الامبراطورى ووافق على أن يتخذ اللقب الذى منحه له فاناتزيس (٢) .

على أن الغزو المغولى أثار كل شرق أوروبا والشرق الأدنى فهوت روسيا في أيدي الغزاه ، وظلت ما يزيد على مائتى سنة خاضعة للتتار لتهديدتهم سلطنة قونية المتاخمة من جهة الشرق لامبراطورية نيقية (٣) .

وتعرضت لخطرهم أيضا امبراطورية طرايزون ، ولم تأمن نيقية ذاتها من خطرهم . وأدى الخطر المشترك إلى عقد محالفة بين يوحنا فاناتزيس وامبراطور طرايزون وسلطان السلاجقة بقونية سنة ١٢٤٣ (٤) ومن الدليل على ضعف الروح الصليبية ، أن السلاجقة استخدموا من اللاتين جنودا مرتزقة بلغ عددهم نحو ألف رجل ، وبلغ من نفوذ اللاتين أنهم أسهموا في تولية غياث الدين كيخسرو الثانى سلطانا وكاد التحالف يتم بين السلاجقة واللاتين ، لولا أن كيخسرو كان ضعيفا ولم يكن عدوا لفاناتزيس فضلا عن تحالف كيخسرو مع فاناتزيس بعد غارة المغول ، فلم يسعه إلا الاعتراف بسيادة المغول والانتماء إليهم ، بل إن سلطان السلاجقة التزم بدفع الجزية ، وبمقتضى هذه الشروط ، تهيأ لامبراطور طرايزون وسلطنة قونية السلجوقية أن يحافظا على بقائهما

Setton : of . cit . vol II . p. 223 .

(١)

Setton : of . cit . vol II . p. 223 .

(٢)

(٣) ابن العبري : تاريخ مختصر الدول ص ٢٤٩ .

Vasiliev : of . cit . p. 530 , 531 .

(٤)

ostrogosky : of . cit . p. 390 .

لأن المغول انصرفوا عنها إلى ما هو أهم من المغامرات<sup>(١)</sup> ، على أن امبراطورية نيقية لم تتأثر بكل ذلك ، بل إنها أفادت كثيرا من ضعف جيرانها .

فدخل سالونيك في ديسمبر سنة ١٢٤٦ ، دون أن يلقي شيئا من المقاومة وبدا اختفت امبراطورية تيودور أنجيلوس ، الذى اكتفى بالحصول على ضيعة بالقرب من مودينا<sup>(٢)</sup> .

فكر فانانزيس في توحيد الكنيستين الشرقية والغربية سنة ١٢٣٤ مقابل أن يتخلى البابوية عن الامبراطورية اللاتينية ، غير أنه لم يلبث أن تخلى عن هذا المشروع ، بعد أن أدرك أن أيام الامبراطورية اللاتينية أمست معدودة<sup>(٣)</sup> . الواقع أن فانانزيس زاد من مساحة امبراطورية نيقية ، إذ أن أملاكه بآسيا الصغرى أضحت مستقرة آمنة بينما خضع لسلطانه الشطر الأكبر من شبه جزيرة البلقان ، وجرى التخلص من خصوم نيقية السابقين ، فهوت امبراطورية اليونان الغربية ، ولم يعد يتعرض للخطر من قبل استبدادية أبيروس ومملكة بلغاريا ، أما الامبراطورية اللاتينية فإنها تحتضر ، إذ بلغ بها الفقر والعجز أن الامبراطور بلدوين الثانى رهن ابنه وولى عهده فيليب عند التجار البنادقة ، حتى يحصل على قرض يخفف عنه ضائقته وحاجته الشديدة للمال<sup>(٤)</sup> واقتصرت أملاك الامبراطورية اللاتينية على ما يحيط بالقسطنطينية من بلاد يحيط بها من كل جانب أملاك فانانزيس امبراطور نيقية ولم يبق لاستكمال استعادة الامبراطورية البيزنطية إلا القيام بمحاولة أخيرة ، وهى الاستيلاء على القسطنطينية التى قام بها امبراطور آخر بعد أن أعد فانانزيس كل الخطوات اللازمة ، وهو الذى يرجع إليه الفضل في استعادة الامبراطورية البيزنطية<sup>(٥)</sup> .

وما أحرزه فانانزيس من النجاح فيما اتخذ من التدابير الاقتصادية لم يكن أقل شأنًا ، إذ أن امبراطورية نيقية شهدت في عصره من الرخاء المادى ما لم تشهده في سنوات عديدة ، إذ وجه الامبراطور اهتمامه إلى إصلاح الزراعة وتربية الماشية وأقام نموذجًا

---

(١) Ostrogorsky : of . cit . p. 390 , Setton : of . cit . vol II . p. 223 .

(٢) Setton : of . cit . vol II . p. 226 .

(٣) Vasiliev : of . cit . p. 544 , 545 .

(٤) Setton : of . cit . vol II . p. 225 .

(٥) Ostrogorsky : of . cit . p. 393 .



لذلك ، بأن جعل لضبياع الامبراطورية مثالا يحتذى به ، فأظهر لرعاياه ما يتوافر من الثروة من زراعة المحصولات وزراعة الكروم وتربية الماشية<sup>(١)</sup> ، كما قام بحماية البلاد من الواردات الخارجية ومنع رعاياه من شراء الكماليات الباهظة الأثمان ، ومع ذلك تدفق إلى الامبراطورية المعادن النفيسة والمنسوجات الثمينة ، من سلطنة السلاجقة المجاورة لها ، وعلى الرغم من أن الغزو المغولي خرب الإمارات المجاورة لنيقية فإن هذا الغزو كان بالغ الأهمية للبيزنطيين من الناحية الاقتصادية ، إذ أن الترك اشتروا المواد الغذائية من امبراطورية نيقية ، ودفعوا فيها أثمانا مرتفعة من الذهب والسلع التجارية<sup>(٢)</sup> ، ولذا لم تفتقر نيقية إلى الأموال ، برغم انغماسها في حروب مستمرة ، وما ساد من أحوال اقتصادية في دولة نيقية زمن يوحنا فاناتزيس ، كان أسلم وأصح مما عرفتة الامبراطورية البيزنطية زمن أسرة كومنين وأنجيلوس فلم تستنفد الدولة حيوياتها ، وأضحى استعادة الامبراطورية البيزنطية أمرا قريبا الوقوع .

#### امبراطورية طرابيزون البيزنطية والسلاجقة :

ارتبطت امبراطورية طرابيزون البيزنطية بعلاقات عدائية مع جيرانها من السلاجقة ، إذ تعرضت لحصار من قبل كيخسرو سلطان السلاجقة لطرابيزون سنة ١٢٠٥ ، ١٢٠٦ م ، كما أن السلطان السلجوقي الجديد كيكاوس الأول عمل على التوسع على حسابها ، فاستولى على سينوب ، وذبح دافيد حاكم المنطقة<sup>(٣)</sup> ، وكان للاستيلاء على سينوب نتائج بعيدة المدى إذ اقتطع السلاجقة جزءا كبيرا من الحدود الغربية لطرابيزون ، ومنعوا اتصالها المباشر بامبراطورية نيقية البيزنطية<sup>(٤)</sup> .

وفي عهد ثاني أباطرة طرابيزون أندرونيكوس الأول تعرضت العاصمة لخطر القتال المباشر ، إذ أن إحدى سفن طرابيزون المحملة بالجزية من إحدى الولايات البحرية ، وعلى ظهرها أحد الإرخونات وعدد من النبلاء ، تعرضت لعاصفة شديدة فلجأت إلى ميناء سينوب<sup>(٥)</sup> ، ووفقا للمعاهدة التي عقدها أندرونيكوس مع

(١) Ostrogorsky : of . cit . p. 394 .

(٢) Vasiliev : of . cit . II p. 546 . Gibbon : of . cit . vol . p . 476 .

(٣) أسر السلاجقة كومنينوس حاكم طرابيزون وتعهد بدفع جزية سنوية للسلطان علاء الدين كيقياد .

Miller : Trebizond p.19 .

(٤) Vasiliev : The foundation of Empire of Trebizond p. 26 speclum 1933 vol XI .

(٥) Vasiliev : of . cit . p . 25 .

غياث الدين كيخسرو بن السلطان السلجوقي كيقباذ الذى وصل ارتقى عرش قونية سنة ١٢٢٠م<sup>(١)</sup>، قام تابعه هيتوم بالاستيلاء على السفينة وشحنتها وبحارتها كما أرسل السفن لنهب خيرسون، وحين وصلت الأنباء طرابيزون، حشد أسطولاً، وجهه أندرونيكس إلى سينوب حيث استولى على جميع السفن الراسية فى الميناء.

أعد غياث الدين العدة واتجه إلى طرابيزون، فى حين حصن أندرونيكس المدينة والطرق المؤدية لها، حاصر غياث الدين المدينة وهاجمها من جهة البحر، إلا أن المدينة صمدت للهجوم، ودعا الامبراطور البيزنطى إلى عقد معاهدة سلام، ودعا وفداً سلجوقياً لرؤية المدينة وتحصيناتها، ولكن لم تلبث أن هبت عواصف دمّرت معسكر السلاجقة ووقع غياث الدين فى الأسر، فاستقبله أندرونيكس بحفاوة بالغة، وأجلسه بجانبه، وبعد أن استشار مجلسه، تقرر إرسال غياث الدين إلى بلاده، وتجديد الاتفاق السابق بين طرابيزون وقونية، الذى يقضى بالاعتراف بالتبعية، وتقديم الخدمات العسكرية والجزية والهدايا، ووافق غياث الدين الذى أعجب بتقدم طرابيزون.

كانت فترة الاستقلال هذه قصيرة المدى، فقد تنازع جلال الدين خوارزمشاه السيطرة مع السلطان السلجوقي على غرب آسيا وأصبح جارا لطرابيزون الذى عقد تحالفاً معها، فلما حلت به الهزيمة سنة ١٢٣٠ لجأت بعض قواته إلى طرابيزون، ولقد كلفت هذه الغلطة أندرونيكس جميع الامتيازات التى حصل عليها من اتفائه مع ملك، وعادت طرابيزون تابعة لسلطان قونية حوالى سنة ١٢٤٠م<sup>(٢)</sup>.

#### الامبراطورية اللاتينية بالقسطنطينية :

لم تكن الامبراطورية اللاتينية التى تأسست بالقسطنطينية سنة ١٢٠٤م، نتيجة للحملة الصليبية الرابعة، من القوة ما يدعوها إلى مساندة الفرنج فى الشام، إذ استنفذت جهود المسيحيين من الرجال والأموال، بل إنها اجتذبت إليها النبلاء الذين استقروا حتى وقتذاك بالشام<sup>(٣)</sup>، وإذ اتجهت معظم الجيوش إلى القسطنطينية، كان

---

(١) زامباور : معجم الأنساب والأسرات الحاكمة فى التاريخ الإسلامى ، ترجمة زكى محمد حسن وحسن أحمد محمود ج ٢ ص ١٦٣ .

(٢) Miller : of . cit . p. 20 - 25 .

Gibbon : of . cit . vol . VI p. 459 .

Gibbon : of . cit . vol . VI p. 488-489 .

(٣)

لزاماً على الصليبيين في مملكة بيت المقدس أن يلتمسوا دائماً الصلح مع المسلمين ، فتكرر عقد المعاهدات بين الجانبين (١٢٠٥-١٢١٠) (١٢١١-١٢١٧ ، ١٢٢١-١٢٢٨ ، ١٢٢٩-١٢٣٩) <sup>(١)</sup> ، وما يدعو إلى الالتفات أن بوهمند الرابع أمير أنطاكية أفاد من الامبراطورية اللاتينية ، حينما تعرض للأخطار والفتن من قبل أمراء أرمينية الصغرى ، ورجال الدين بداخل أنطاكية ، وطوائف الفرسان الرهبان من السبتارية والداوية ، بأن أعلن ولاءه للامبراطور اللاتيني ، وباعتباره الوارث الشرعى للبيزنطيين ، الذين اعتبروا أنطاكية أصلاً من ممتلكاتهم <sup>(٢)</sup> .

والواقع أن ما ساد الامبراطورية اللاتينية من الاضطراب السياسى والدينى ، وما كان من قيامها في بلاد معادية بين اليونانيين الكارهين لللاتين <sup>(٣)</sup> ، والذين بادروا إلى التماس قادة لهم من الجهات المجاورة فضلاً عن ارتكانها إلى ما يتدفق عليها من الغرب من المال والرجال ، واحتمال توقف هذه المساعدة في أى وقت من الأوقات ، كل ذلك يجعل بقاء الامبراطورية اللاتينية متوقفاً على ما يتصف به الصليبيون من بعد النظر السياسى ، ومثال ذلك أن الأباطرة اللاتين اعتبروا أن من السياسة السليمة الإفادة مما وقع بين اليونانيين من المنازعات الطبقية التى سبق أن أدت إلى تدمير الامبراطورية البيزنطية ، كان يساند الفلاحين إزاء سادتهم السابقين ، وبذا تزداد مكانتهم في الريف ، غير أن هذا الاتجاه كان بعيداً عن تفكير القادمين من الغرب ومع ذلك فإن اللاتين لم يفيدوا مما تمهياً لهم من فرص دبلوماسية وعسكرية <sup>(٤)</sup> ، وما لجأ إليه اللاتين من رد هجمات البلغار ، إنما أدى إلى تحالف البلغار مع اليونانيين ، يضاف إلى ذلك أن اللاتين بالقسطنطينية ، لم يدركوا أهمية التحالف مع سلاجقة الروم في قونية ، أما حلفاؤهم من الأرمن فقد غشوه ولم يحفلوا بها تعرض له اللاتين من أخطار <sup>(٥)</sup> ، ومع ذلك فإن سقوط القسطنطينية في أيدي اللاتين أثار الاضطراب والتفكك في القوى المسيحية بالشرق

(١) Setton : of . cit . II. p. 532-533.

(٢) أعلن بوهمند ولاءه لزوجته هنرى شامبيني حين حضروها لبيت المقدس وعين بطيريك إغريقى وكان الإغريق العنصر الغالب في أنطاكية .

(٣) Ostrogorsky: of . cit . II. p. 370.

(٤) Setton : of . cit . II. p.199-200

(٥) كانت بعض قوات الحملة الرابعة اشتركت مع الصليبيين في الشرق في مهاجمة الأيوبيين ، ولكن هذه الهجمات لم تأت بنتيجة تذكر .

ابن واصل : مفريج الكروب ج ٣ ص ١٤٦ .

الأدنى ، فمن ذلك ما تعرضت له حصص من الهجوم من قبل الاستبارية في حصن الأكراد ، وتصدى الظاهر غازى صاحب حلب لهم ، كما حدث أيضا أن قام القراصنة من جزيرة قبرص بمهاجمة سفن مصرية والاستيلاء على ما تحمله من السلع والأسرى ، زمن الوصاية على عرش بيت المقدس ( ١٢٠٥ - ١٢١٠ ) ، فخرج العادل إلى الشام ، وإذا احتج لدى الوصى على عرش بيت المقدس ، أعلن أن حاكم قبرص يدين بالولاء للقسطنطينية ، وليس له عليه سلطان ، ولم يلبث الصلح أن عاد بينهما<sup>(١)</sup> . والمعروف أن قيام امبراطورية لاتينية بالقسطنطينية جعل البابا أول الأمر في وضع حرج ، إذ أن البابا أنوسنت الثالث قاوم تحول الحملة الرابعة لمهاجمة القسطنطينية ، وحرم من الكنيسة الصليبيين والبنادقة بعد الاستيلاء على زارا سنة ١٢٠٢ ، غير أنه لم يلبث أن أقر الأمر الواقع بعد سقوط القسطنطينية في أيدي اللاتين<sup>(٢)</sup> ، بل إنه دعا رجال الدين وسائر الملوك والأمراء ، وكل الشعوب والأقوام لمساندة بلدوين امبراطور اللاتين في القسطنطينية ، أعرب عن أمله في أن سقوط القسطنطينية سوف ييسر الاستيلاء على الأراضي المقدسة وإعادتها للمسيحيين<sup>(٣)</sup> على أن البابا ارتساع لما وقع من نهب بالقسطنطينية وما ارتكب فيها من الفظائع ، فضلا عن الطابع الديوى ، لمعاهدة التقسيم ، التى استبعدت كل نفوذ وتدخل من قبل الكنيسة<sup>(٤)</sup> .

وكان من أثر الحملة الرابعة ١٢٠٤ ، أن غلبت الصفة العلمانية على الحركة الصليبية وأن انحرفت عن هدفها ، الذى يقضى بالتوجه إلى الأراضي المقدسة فمنذ سنة ١٢٠٤ ، لم تقتصر أهداف الصليبيين على توجيه قواتهم لمهاجمة المسلمين في مصر وفلسطين ، بل تحتم عليهم أيضا إرسالها إلى أملاكهم في بلاد الامبراطورية الشرقية لمساندتها ، فعطل ذلك من حركة القتال ضد المسلمين في الشرق<sup>(٥)</sup> وأدرك البابا أنوسنت أن امبراطورية اللاتين بالقسطنطينية ليس بوسعها أن تتولى توجيه حملة صليبية

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ص ١١٤ .

ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر ج ٥ ص ٣٤١ .

Runicman : of . cit. vol III p . 128 .

(٢)

Runicman : of . cit. vol III p . 128 .

(٣)

Vasiliev : of . cit. p . 467 .

(٤)

Vasiliev : of . cit. p . 468

Vasiliev : of . cit. p . 469 .

(٥)

للشرق ، نظرا لما تصادفه من متاعب سياسية واقتصادية ودينية<sup>(١)</sup> .

وإذ ظفرت البندقية بنصيب الأسد عند اقتسام الأملاك البيزنطية ، لم يحل ذلك دون تغيير سياستها مع المسلمين إذ حرص كل من العادل والكامل على المحافظة على العلاقات الطيبة مع البنادقة وجمهوريات إيطاليا .

ففى سنة ١٢٠٧ قام سفير بيزا ماركوتيرتى بعقد معاهدة مع العادل الحدث حرص السلطان على الاستمرار فى تقديم كل التسهيلات اللازمة<sup>(٢)</sup> ، وفى سنة ١٢١٥ م أرسلت جمهورية بيزا إلى القاهرة سفيرا آخر ، وكان بسبب قيام الحكومة المصرية بأسر عدد كبير من البيازنة ، وكان قد تم القبض عليهم فى كنيستهم ، وعقدت معاهدة ١٢١٦ م حددت فيها امتيازاتهم<sup>(٣)</sup> .

وعقدت البندقية بدورها معاهدة تجارية مع الملك العادل عقدها مارينو داندولو ، وبطرس سخايل ، وهى مجموعة من المراسيم السلطانية التى صدرت فى القاهرة وخطاب أرسل باسم السلطان إلى دوق البندقية<sup>(٤)</sup> ، وتنص النصوص بصورة إجمالية على حماية البنادقة وحسن معاملتهم فى أرض السلطان وعلى حماية من يصحبونهم للحج ، وليس معروفا على وجه التحديد السنة التى عقدت فيها المعاهدة والمرجح أنها سنوات ١٢٠٦-١٢٠٨ و، لكن لما كانت العبارة اللتان ترد ذكرهما فى هذه المراسيم ، وهما: سيد ملوك المسلمين ، أمير المؤمنين لم تضاف إلى ألقاب السلطان سوى فى العام الهجرى ٦٠٤ هـ إذ كان تاريخ صدور المرسوم حوالى ١٢٠٨<sup>(٥)</sup> ، وفى نفس العام أرسلت جمهورية البندقية إلى مدينة ، حلب السورية سفيرا خاصا ، يدعى مارينونى ، فقام بعقد معاهدة تجارة مع صاحب المدينة ، وهو الأمير غياث الدين ابن صلاح الدين ، ومنح التجار الدقة فى مدينتى حلب واللاذقية امتيازات ضخمة<sup>(٦)</sup> ، على الرغم من أن البابا أنوسنت الثالث أشار فى المجمع الدينى الذى انعقد باللاتران سنة ١٢١٥ ، إلى ما تقوم

Vasiliev : op . cit . p. 469 .

Heyd : Hist . du commerce du Levant Tome I . P. 404 .

Heyd : op . cit Tome I . p. 404 .

Wiet : op . cit . p. 385 .

Heyd : op . cit . Tome p. 403 - 404

Heyd : op . cit . Tome . p. 374 - 375

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

(٥)

(٦)

به المدن الإيطالية من نقل المواد الاستراتيجية كالأخشاب ، والحديد ، بل إن من الإيطاليين من خدموا في السفن الإسلامية ، مما أضعف الروح الدينية<sup>(١)</sup> فتردد على دمياط السفن من أبوليا والبندقية وبلاد اليونان<sup>(٢)</sup> .

ومن الطبيعي أن البنادقة لم يقصدوا إلا مصلحتهم الخاصة ، فما حدث من سيطرتهم على القسطنطينية ومودون وكريت ، التي ليست إلا محطات تجارية في طريقها إلى مصر إنما قصدوا به أن يتخذوا من دمياط والإسكندرية ، قاعدة لتجارهم بعد أن حصلوا على الامتيازات الضخمة في القسطنطينية ، وسيطروا على تجارتها ، وظفروا من طاغية ألبانوس البيزنطي وإمبراطور نيقية البيزنطية أيضا على امتيازات تجارية بالغة الأهمية<sup>(٣)</sup> ، ولذا أسهمت البندقية في إعداد الحملة الصليبية الخامسة ومدها بالعتاد والرجال والسفن أملا في أن تخضع لها مصر مثلما خضعت القسطنطينية إذ وجدت فيه فرصة نادرة للسيطرة على ذلك الثغر التجاري الهام الذي تستطيع أن تنفذ منه إلى داخل البلاد المصرية<sup>(٤)</sup> ، وتزعمت الجمهوريات الثلاث حركة المعارضة عندما قدم الملك الكامل سنة ١٢١٩ عرضوا الجلاء عن دمياط والشواطئ المصرية في مقابل إعادة الصليب الذي كان قد استولى عليه صلاح الدين عندما دخل بيت المقدس ، ورد الأسرى الموجودين في القاهرة ودمشق ، وتسليم مدينة بيت المقدس مع دفع مبلغ من المال لإصلاح أسوارها ولما أوقع المصريون بالجيش الصليبي في سنة ١٢٢١ وسط مياه الدلتا ، اضطر زعمائها للموافقة على الجلاء . غير أن ممثلي الجمهوريات الإيطالية في الحملة ، رفضوا التسليم بذلك وهاجموا قصور الملك والداوية والاسبتارية في دمياط واستولوا عليها ، ونصبوا أنفسهم سادة على المدينة ، ولم يتنازلوا عنها إلا عندما شعروا بأن الشتاء مقبل عليهم ، بينما كانت المؤنة آخذة في النفاذ . وكانت جمهورية البندقية أكثر حماسا من زميلاتها للبقاء في مدينة دمياط حتى إنها عندما أرغمت على الانسحاب حرمت على رعاياها التردد على موانئ مصر والتجارة معها<sup>(٥)</sup> .

---

Heyd : of . cit . Tome . p. 403-404 .

(١)

Wiet : of . cit . p 385.

(٢)

(٣) ديل : البندقية ص ٤٥ .

Michaud : Histoire des croisades tome III p. 647 .

(٤)

Heyd : of . cit . Tome I p . 405-406 .

(٥)

وهددت بأقصى عقوبات السجن والنفي والمصادرة للمخالفين ، وأنزلت في الإديرياتيک في ١٢٢٦ أحد سفنها لتتجول باحثة عن مخالف<sup>(١)</sup> .

على إنه في الوقت الذي كانت فيه الجمهورية تتبع سياسة معادية لمصر وللتجارة مع مصر ، كانت تحاول جاهدة أن تثبت حقوقها التجارية في شمال سوريا ، ففي سنة ١٢٢٥ أرسلت لتلك الجهات السفير البندقي توماسينو فوسكاريني الذي عقد معاهدات تجارية مع الملك العزيز صاحب حلب ، ومع صاحب اللاذقية وصاحب حصن سيجون حصل البنادقة بمقتضاها على امتيازات في تلك الجهات<sup>(٢)</sup> .

وعندما وجدت جمهورية البندقية أن الامبراطور فردريك الثاني ، عقد معاهدة سنة ١٢٢٩ م مع الملك الكامل ، قامت بدورها بإلغاء قرار تحريم التجارة مع مصر وأرسلت سفيرا إلى شمال سوريا وعقد معاهدة مع صاحب حلب الملك العزيز حصلت بمقتضاها على امتيازات أكثر ، وفي سنة ١٢٣٨ أرسلت البندقية إلى الملك العادل الثاني سفيرين لعقد معاهدة تجارية جديدة حوت كثيرا من التسهيلات وجاء فيها لأول مرة ذكر قنصل البندقية كمشرف على تجارها في الإسكندرية<sup>(٣)</sup> . وفي ١٢٤٤ أرسلت سفارة أخرى حصل فيها سفيرها وكان السلطان هو الملك الصالح نجم الدين أيوب على تأكيد بالامتيازات التي منحها والده ، الملك العادل الثاني للبنادقة<sup>(٤)</sup> .

وعندما هاجم الملك لويس التاسع دمياط ١٢٤٩ لعبت البندقية سياسة ذات وجهين فهي لم تشارك في الحملة كبيزا وجنوه خوفا إلغاء معاهداتها ، إلا أنها عند ما اضطر لويس بعد وقوعه في الأسر ١٢٥٠ م إلى الإذعان لرغبات السلطان بالجلء عن دمياط ، ثارت عليه ثورة عنيفة ، وتعاونت مع زميلتها جنوه وبيزا على مهاجمة الحجاج الفرنسيين عند عودتهم في البحر فإنها كانت تأمل أنه في ظل الاحتلال الصليبي سوف تتمتع بإعفاءات كاملة من الضرائب .

---

Heyd : of . cit . Tome I p. 405-406.

(١)

Heyd : of . cit . Tome I P. 365 .

(٢)

Heyd : of . cit Tome I p. 375 .

(٣)

Mas Iatrie . Traites Appedice P. 72- 76 .

(٤)

## سياسة الأيوبيين مع السلاجقة :

تمثلت هذه السياسة طوال فترة حكم كيخسرو الأول وكيكاوس وكيقباد ، في تأمين طسوروس المواجهة لمملكة قليقية ، وفي علاقات ودية مع الفرنج ، وحساد مع اليونانيين ، وعداء إخوانهم المسلمين فانحازوا إلى الفرنجة بأنطاكية لمناوأة قليقية ، وإلى اللاتين والبنادقة بالقسطنطينية لمناهضة اليونانيين في نيقية ، وإلى القبارصة ، واستأجروا عساكر من الفرنج وتراسلوا مع البابوية ورحبوا بالبعثات التبشيرية اللاتينية ، وذلك لمحاولة انتزاع رعاياهم اليونانيين من كل ما يربطهم ببيزنطة من صلات<sup>(١)</sup> .

أما سياسة السلاجقة مع القوى الإسلامية ، فإنها قامت على التوسع صوب الجنوب الشرقي وكان السلاجقة قد استهلوا هذه في منتصف القرن الثاني عشر ، تخلوا عنها أثناء الخصومات الأسرية ولقوا المساعدة بها حدث من الاضطراب الناشب بين أمراء الشام والجزيرة .

وذلك أن كيخسرو وكيكاوس اتخذوا سياسة التحالف مع الظاهر غازي صاحب حلب ضد ليو الثاني ملك أرمينيا الصغرى ، وكان غازي الأيوبي يأمل من وراء هذا التحالف أن يجد فيه الحماية من عمه العادل الأول . وحينما مات الظاهر سنة ١٢٢٦<sup>(٢)</sup> ، أراد كيكاوس أن يساند ابنا آخر لصالح الدين وهو الأفضل ، الذي كان يتولى سمسياط منذ سنة ١٢٠٣ إقطاعا من السلاجقة ، وكان يرشحه لأن يتولى حكومة حلب ، غير أنه لم يستطع إلى ذلك سبيلا ، بسبب ظهور الأشرف بن العادل ، فرجع كيقباد إلى السياسة القديمة<sup>(٣)</sup> ، واستطاع بفضل التحالف مع الأشرف أن ينتزع من مودود الأرتقى صاحب آمد وحصن كيفا ، كل ما يملك من حصون واقعة وراء الفرات ، وتمتد إلى جنوب أذربيجان ، فأضاف إلى أملاكه أذربيجان سنة ١٢٢٨ بعد ثلاث سنوات من وفاة أميرها بهرام شاه ، وفي غمرة هذه الأحداث ، ظهر عامل جديد في سياسة غرب آسيا وهو الخوارزمية بقيادة جلال الدين خوارزمشاه ، ولم يظهر السلطان السلجوقي شيئا من الكراهية لجلال الدين خوارزمشاه الذي لم يهدد سوى أرزروم التي يعادى صاحبها كيقباد السلجوقي<sup>(٤)</sup> وسوى أملاك الأشرف

(١) العيني : عقد الجمان حوادث ٦٢٦ خطوطة دار الكتب المصرية رقم ١٥٨٤ تاريخ . المقریزی :

السلوك لمعرفة دول الملوك ج ١ ص ٢٣ أبو الفدا : المختصر ج ٣ ص ١٤٨ .

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ١٨٧ .

(٣) أبو الفدا : المختصر ج ٣ ص ١٢٤ .

(٤) المقریزی : السلوك ج ١ ص ٢٣٨ .



الشمالية الشرقية ، مثل أخلاط على بحيرة وان . غير أن الأمور لم تلبث أن تغيرت حينما ظهر أن جلال الدين يستعد لغزو الأناضول بعد أن دانت له أخلاط ، ولقى التأييد من جهان شاه صاحب أرزدوم صار من أتباعه . واستطاع كيقباز أن يجرّض الأشرف الذى قدم بنفسه ، وكذا حكومة حلب ، فضلا عن السلطان الأيوبي الكامل ، على أن يرسلوا إمدادا ، ونجحت القوات المتحالفة في أن تنزل الهزيمة بالخوارزمية في سنة ١٢٣٠ في غرب أذربيجان ، وإذ تورط بهرام شاه في تحالفه مع الخوارزمية ، وحل به ما حل بهم من الهزيمة ، ففقد أرزدوم التى أضافها كيقباز إلى بلاده فأصبحت أملاك كيقباز تتأخم أطراف أذربيجان<sup>(١)</sup> ، وإذ كانت جورجيا ( بلاد الكرخ ) مساندة للخوارزمية ، فإن ما حدث من تهديد السلاجقة لهم ، أرغمهم - هم وحلفاؤهم - في طرابيزون على أن يتخذوا سياسة المصالحة والمسالة والولاء نحو كيقباز ، ولما لم يكن ثمة باعث للتعاون بين الأيوبيين والسلاجقة ، تصادمت أطماعهم ففى سنة ١٢٣٣ كان السلطان الكامل يأمل في أن يغزو بلاد السلاجقة ، بعد أن أنهى إليه بعض السوريين الذين كانوا بهذه البلاد سنة ١٢٣١ ، أنها بلاد ضعيفة ليس لها من يدافع عنها ، وإذ توقف الكامل في الجبال الواقعة شمال الشام توجه صوب الشمال الشرقى ، بعد أن دعاه لمساندته صاحب خرتبرت ، غير أن الحليفين الكامل وأظفر تعرضا لهزيمة ساحقة على يد كيقباز الذى ضم إليه<sup>(٢)</sup> ، وبذلك امتدت أملاكه إلى ما وراء نهر الفرات ، بل إنما أقام حامية في حران في جون بلاد الأيوبيين ، والتى لم يلبث أن استردها الكامل دون تعب ثم حاصر آمد ، ولما مات كيقباز الأول سنة ١٢٣٧ وقع الخلاف بين ابنه غياث الدين والخوارزمية ، الذين فروا إلى الجزيرة ، غير أن ما حدث من وفاة الأشرف ثم الكامل هيا له أن يشترك في التحالف مع أمراء الشام والجزيرة ضد الصالح أيوب ابن الكامل ، والخوارزمية<sup>(٣)</sup> . فدخل آمد نفسها التى تعتبر أمنع المعاقل في ديار بكر وأن يحاصر ميفارقين الواقعة وراء دجلة ، فامتدت السلاجقة إلى نفس الحدود التى كانت للدولة البيزنطية من قبل ، بل إنها اتجاهاتها نحو الجزيرة قد تجاوزت حدود بيزنطة السابقة وهى

(١) أبو الفدا : المختصر ج ٢ ص ١٥٣ .

أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج ٦ ص ٢٧٣ .

(٢) أبو الفدا : المختصر ج ٣ ص ١٦٢ .

المقريزى : السلوك ج ١ ص ٢٥٤ .

(٣) أبو شامة : الذيل على الروضتين ص ١٦٨ .

التركمان . على أن الدولة السلجوقية في قونية ، زمن كيقيباذ الأول وبرغم تزايد الخطر المغولي في مستهل حكم كيخسرو الأول بلغت الذروة في القوة العسكرية وفي التوسع الإقليمي يحيط بها أتباع أو حلفاء من كل جانب ، المسلمون في حلب والجزيرة المسيحيون وطرابزون ونيقية وقبرص ، التي كانت ترسل إمدادًا كلما طلب إليها ذلك وكانت هذه أيضا هي الفترة التي اكتمل فيها نظام الدولة ونضجت الحياة الاقتصادية والحضارية .

على أنه لسوء الحظ أن دولة السلاجقة كانت تخفى وراء واجهتها القوية ما كان ينخر في داخلها من عوامل الضعف على حين أن الخطر المغولي بدأ يلوح في الشرق . ذلك أن المغول قد توغلوا في أملاك السلاجقة أواخر أيام كيقيباذ الأول وما حدث من مشاكل داخلية بين المغول هيأ لكيخسرو فترة من الراحة ليضع سنوات .

#### الأيوبيون والحملة الصليبية السابعة :

ترتب على زوال شخصية الكامل القوية ، أن وقع الأمراء الأيوبيون في مخاصمات ومنازعات عنيفة بالغة الاضطراب ، فابنه العادل أبو بكر الثاني ، الذي عينه خليفة له بعد استبعاد الصالح أيوب ، اعترف به القادة المصريون ، الذين رشحوا أيضا الجواد يونس ( حفيد العادل الأول وزوج ابنة الأشرف الوحيدة ) ليكون أميرا على دمشق ، وطردوا الناصر داود إلى الكرك مرة أخرى . واتخذ جيش حلب خطة الهجوم بدل الدفاع ، فانتزع معرة النعمان وحاصر حماه ، بينما قام أميرها بتجديد التحالف مع كيخسرو الثاني ، ورفض التفاوض مع الصالح أيوب ، والعادل الثاني والجواد<sup>(١)</sup> ، لقي الصالح أيوب متاعب من الخوارزميين الذين تركوا خدمة كيخسرو ودخلوا في خدمة أرسلان الأرتقي صاحب ماردين فهرب إلى سنجار غير أنه حينما حاصره بسنجار بدر الدين لولو صاحب الموصل ، أرسل الصالح أيوب قاضي سنجار متنكرا إلى الخوارزمية يطلب منهم الانحياز إلى جانبه ، فزحفوا على سنجار وهزموا قوات الموصل وطردوا جيشا سلجوقيا كان يحاصر آمد ، واستولوا على حصن نصيبين وأقليم الخابور باسم الصالح أيوب ، مقابل أنه جعل لهم بلاد مصر ( في غرب الجزيرة )<sup>(٢)</sup> .

(١) أبو شامة : ذيل الروضتين ص ١٦٨ .

أبو الفدا : المختصر ج ٣ ص ١٧٠ .

(٢) المقرئزي : السلوك ج ١ ص ٢٧٥ .

وحوالى نهاية سنة ١٢٣٨ ، خشى الجواد صاحب دمشق أن يتعرض للغزو من قبل مصر بالاشتراك مع الناصر داود ، فطلب إلى الصالح أيوب أن يأخذ دمشق مقابل أن يعطيه بعض الجبهات في الجزيرة ، غير أنه صار لأيوب من الشهرة ما أقلق جيران دمشق ولذا ، فإنه بعد أن توطن مركزه في دمشق توجه إلى فلسطين ليتجهز لغزو مصر ، غير أن عمه الصالح إسماعيل خرج من بعلبك وصحب معه المجاهد أمير حمص ، وانتزعا دمشق من يد المغيث عمر بن الصالح أيوب ( ٣٠ سبتمبر ١٢٣٨ م ) وإذ تخلى عن أيوب عساكره فلم يبق معه سوى ثمانين مملوكا ؛ وقع في أسر الناصر عند نابلس ، وتقرر حبسه في الكرك<sup>(١)</sup> .

وفي مصر سارت الأمور زمن العادل الثانى من سىء إلى أسوأ<sup>(٢)</sup> ، فما اشتهر به العادل من الإسراف البالغ ، بدد ما تركه الكامل من رصيد كبير من الأموال ( الذى بلغ نحو ستة ملايين دينار ، عشرون مليون درهم ) وثارت العداوة الصريحة بين الأتراك والكرد في الجيش المصرى ونزع المباليك إلى التمرد والثورة<sup>(٣)</sup> ، وما كان من المبادرة إلى أن يدخل في النظام الأيوبي قوة جديدة وغرض جديد ، إنما اتخذها المظفر تقي الدين الثانى صاحب حماه ، ولما اشتهر به من الاعتقاد في سياسة التحالف مع مصر ضد الحلف التقليدى المؤلف من دمشق وحمص وحلب ، كان من الأمور البالغة الأهمية عنده أن يكون بمصر سلطان قوى . كل آماله تركزت حول الصالح أيوب<sup>(٤)</sup> ، بعد أن حلف له أنه في مقابل ما يبذله داود له من مساعدة لولاية الحكم بمصر يجعل الصالح أيوب له حكومة دمشق والجزيرة ، وفي نفس الوقت نفذت الرسائل إلى الخوارزمية ، تحثهم على أن يهاجموا حلب وحمص<sup>(٥)</sup> وابتسم الحظ لأيوب بعد أن ظل حتى وقتذاك عابسا في وجهه ، وبينما كان العادل الثانى يتجهز للمسير إلى فلسطين للقاء داود وأيوب ، ألقى القبض عليه عساكره من الترك في ٤ مايو ١٢٤٠ ، وجرى إنفاذ رسالة عاجلة إلى أيوب الذى ، دخل القاهرة في ١٨ مايو هتفوا به سلطانا<sup>(٦)</sup> ونتيجة ذلك عقد

(١) أبو الفدا : المختصر ج ٣ ص ١٧٣ .

(٢) أبو شامة : ذيل الروضتين ص ١٦٩ .

(٣) المقريزى : السلوك ج ١ ص ٢٧٥ أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج ٦ ص ٣١٠ .

(٤) المقريزى : السلوك ج ١ ص ٢٨١ .

(٥) أبو الفدا : المختصر ج ٣ ص ١٨٠ .

(٦) Runieman : op . cit . vol III p. 210

الصالح إسماعيل محالفة مع الصليبيين تنازل فيها عن صيدا وشقيف عرنون وما تبقى من صيدا وطبرية وانصرف الصالح إلى إعادة تنظيم مملكته في مصر بدلا من أن يهتم بها جرى في الشام من أحداث .

في مايو سنة ١٢٤٢ تعرضت حملة مصرية قادمة من غزة للهزيمة بالقرب من بيت المقدس على أيدي الناصر داود صاحب الكرك والداوية ، ومع ذلك فإنه حدث بعد شهور قليلة أن اشترك الناصر داود مع قوات مصرية من غزة للقيام بغارات انتقامية على أملاك الصليبيين بعد أن أغاروا على نابلس في ٣١ أكتوبر . غير أن ما أحرزه المغول من انتصارات حمل الأيوبيين على المبادرة إلى تسوية منازعاتهم غير أن المفاوضات احبطت لارتباب الصالح إسماعيل في الصالح أيوب . فلجأ إسماعيل إلى تجديد التحالف مع الفرنج ، وفي ربيع ١٢٤٤ تنازل لهم عن بيت المقدس<sup>(١)</sup> ، بعد موافقة داود صاحب الكرك والمنصور صاحب حمص ، فما ارتكبه الكامل من حماقة قبل خمس عشرة سنة ، صار أمرا مسلما به بل تجاوز الحد بأن سلم إليهم قبة الصخرة .

على أن مخاوف الصالح إسماعيل تستند إلى أساس سليم ففي يونيو ١٢٤٣ أرسل المظفر صاحب حماه ، الذي يعمل بالاتفاق مع الصلاح أيوب ، سفارة إلى الأمراء المشاركة وبغداد ومن تعاليمه لرئيس السفارة أن يتصل بالخوارزمية في طريقه ، وأن يدعو زعيمهم بركة خان لمساندة أيوب إزاء أعدائه بالشام<sup>(٢)</sup> ، وفي صيف سنة ١٢٤٤ انسحب ما يزيد على عشرة آلاف منهم في البقاع واستولوا على بيت المقدس بعد حصار قصير الأمد ( ٢٣ أغسطس ) واحتلوا فلسطين وانحازوا إلى القوات المصرية بغزة<sup>(٣)</sup> . قام المنصور صاحب حمص مرة أخرى بالمبادرة إلى عقد حلف مؤلف من المسلمين والفرنج بالشام لمناهضتهم وزحفت على غزه الجيوش المتحالفة من حمص ودمشق والكرك وعكا<sup>(٤)</sup> . على أن الخوارزمية والمصريين بقيادة الأمير ركن الدين بيبرس أنزلوا الهزيمة الساحقة بالفرنج فلم ينتج من القتل سوى نحو ( ٥٠ ) من الداوية والاستتارية .

(١) المقرئزي : السلوك ج ١ ص ٣٩٥ .

العيني : عقد الجمان ، حوادث سنة ٦٤١ .

أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج ٦ ص ٣٢٢ .

(٢) أبو شامة : الذيل على الروضتين ص ١٧٤ .

Howarth : History of the Mongols . vol .III p. 456.

(٣)

Camb Med . Hist . vol VI . p. 636 .

(٤)

وفي أكتوبر ١٢٤٤ م بادر بيبرس بقواته لحصار عسقلان بينما استولى حكام الصالح أيوب على السلطة بفلسطين وكان حادث استيلاء الخوارزمية على بيت المقدس سببا مباشرا من أسباب الحملة السابعة .

وللحملة السابعة أهمية خاصة في تاريخ الحروب الصليبية وفي تاريخ مصر ، نظرا لأنها عاصرت تلك نهاية الدولة الأيوبية وبداية دولة المماليك ، وقد بدأت الدعوة للحملة سنة ١٢٤٥ م فاستجاب لها الملك لويس التاسع الذي اشتهر بالتقوى والصلاح وكانت أحوال العالم المسيحي وقتذاك شديدة الملائمة<sup>(١)</sup> ، إذ اجتاحت التتار العالم الإسلامي حتى وصلوا لتخوم بغداد ، وبعد هزيمة السلاجقة أصبح الطريق إلى بلاد الشام مفتوحا<sup>(٢)</sup> .

وفي سنة ١٢٤٣ م قاموا بهجوم على سوريا عن طريق ميفارقين وماردين والرها وتقدموا عبر الفرات إلى حلب ووصلوا إلى باب جيلان ويشير ما ثيو باريس إلى أن أهلها دفعوا جزية<sup>(٣)</sup> .

ونظر المسيحيون إلى قوة المغول وتهديدها للعالم الإسلامي نظرة ارتياح ورأوا من الخير لهم ترك كلا الفريقين يصارع الآخر حتى يقضيا على بعضها البعض وعندئذ يصبح بوسع البابا التأثير عليهم وفرض سلطانه عن طريق نشر المسيحية ، وبهذا يتوقف توسعهم اتجاه أوروبا واعتقد البابا أن باستطاعته تأليف حلف صليبي مغولي فيصبح الشرق الأوسط بين شقي الرجا فيهجم المغول على الشرق الإسلامي من الناحية الشرقية في حين يقوم لويس التاسع بالهجوم على فلسطين والشام من ناحية البحر المتوسط<sup>(٤)</sup> .

ولقد تناسى البابا شيئا هاما وهو أن المغول قد قاموا بالفعل بمهاجمة البلاد المسيحية مثل أنطاكية وجورجيا وهنغاريا وطرايزون ، واستنجد الحشيشية بالغرب للوقوف أمام هذا الخطر المشترك ، ولكن لم يجدوا أذانا صاغية ، ولم يجدوا استجابة إلا عند فردريك بربروسه .

أرسل البابا مبعوثين سنة ١٢٤٥ م لمحاولة إقناع المغول بتنفيذ هذا التحالف .

---

(١) ابن العبري : تاريخ مختصر الدول ص ٢٢٦ .

Howorth : of . cit . vol III p. 456 .

(٢)

Howorth : of . cit . vol III p. 456

(٣)

(٤) زيادة : ( محمد مصطفى ) حملة لويس التاسع على مصر ص

ولكن الخاقان أصر على أن يدخل البابا وجميع أمراء الغرب في طاعته أولا ، وأخبره أن المغول لا ييغون ألا الفتح ، ولكن البابا أنوسنت الرابع مازال مؤمنا بجديوى التحالف مع المغول فأرسل أحد الدونسكان في سفارة ثالثة فرحل عبر سوريا وقابل حاكم المغول في تبريز سنة ١٢٤٧ ، وكان المغول مستعدين لمناقشة أمر التحالف ضد الأيوبيين إذ كانوا يعدون العدة لمهاجمة بغداد<sup>(١)</sup> ، وكان اشتباك الصليبيين مع الأيوبيين سيشغل مسلمى سوريا عن مد العون إلى الخلافة العباسية ، وأرسل الخاقان إلى البابا مبعوثين ، ولكنه كان دورهما مقصورا على التشاور لا اتخاذ خطوات إيجابية وأرسل معها البابا رسالة يبدى أسفه على عدم تحقيق التعاون ضد الأيوبيين<sup>(٢)</sup>.

وحين شرع لويس في إعداد الحملة جعل وجهتها مصر نظرا لأن الدولة اللاتينية في القسطنطينية لم تعد تثير اهتمام العالم الغربى ، فيسعى لإنقاذها واستغرق الإعداد للحملة ثلاث سنوات وبلغت أنباء تلك الاستعدادات الصالح أيوب عن طريق الامبراطورية فردريك الثاني الذى أنباه لويس بصفته صاحب الحق في عكا<sup>(٣)</sup> .

ولم تشارك البندقية في الحملة في البداية حرصا على مصالحها التجارية في مصر ، واشتركت بدلا منها بيزا وجنوه<sup>(٤)</sup> ، وغادرت الحملة فرنسا ١٢ أغسطس ١٢٤٨ ورحلت إلى ليماسول عاصمة قبرص ، ورأى لويس أنه إذا استطاع الاستيلاء على دمياط فإنه سيتخذها وسيلة للمساومة على بيت المقدس وسوف يغرى النصر البندقية للمشاركة في الحملة<sup>(٥)</sup> ، وفضل لويس التاسع إلى قبرص في سبتمبر ١٢٤٨ ، ظل مقيما بقبرص مدة طويلة حتى يكتمل احتشاد العساكر ، غير أن إرجاء السير كان له آثار سيئة، منها وفاة كثير من النبلاء المشتركين ، ومنها ضياع فرص مواتية لمهاجمة مصر ، ذلك أن السلطان الصالح أيوب توجه على رأس جيشه إلى الشام وهاجم الناصر أمير حلب ، وانصرفت عساكره لحصار حمص أثناء شتاء ١٢٤٨-١٢٤٩ .

والواقع أن هذه الشهور كانت فرصة مواتية للمبادرة بالسير إلى مصر ، فالانتظار حتى فصل الربيع ليس له من معنى سوى أن الصليبيين سوف لا يأملون في أن يقيموا

Camb . Med . Hist . vo I IV . p. 638 .

(١)

Runicman : of . cit . vol III p. 260 .

(٢)

(٣) أبو المحاسن : النجوم الزاهرة : ج ٧ ص ٢١١ .

Heyd : of . cit . Tome I P . 404 .

(٤)

Grousset : of cit . Tome II p . 434 .

(٥)

رأس جسر قبل حلول الفيضان فيصير اجتياز الدلتا أمراً يكاد يكون مستحيلاً وإن أثمرت تلك الفترة علاقات مع أطراف عديدة كالمغول والسلاجقة والبيزنطيين وأمراء اللاتين، بالقسطنطينية وأمراء المورة، فسعى الملك لويس إلى التحالف مع المغول ووصل إليه اثنان من النساطرة، بعثهم القائد المغولي نائب الخاقان الأعظم، وكان الخطاب يتحدث عن التقارب بين المغول والصليبيين وأرسل لويس معه أخوه الذي يتكلم العربية، ولكن الخاقان كيوك كان قد توفي وتولت الأمر<sup>(١)</sup> بدلا منه «زوجته، واقدمت اعتذرت عن عقد تحالف بسبب الصعاب التي تعترض الحملة في تلك الفترة وتمنعها من إرسال حملة للغرب، ولم تصل البعثة إلا بعد ثلاث سنوات ١٢٥٢م بعد فشل الحملة، وكانت تحمل خطاباً كذلك التي يرسلها السادة إلى أتباعهم، وتطلب الانتظام في إرسال الهدايا. وأرادت القسطنطينية استغلال الحملة لصالحها بعد أن أضحي بلدوين الثاني امبراطور القسطنطينية في حالة من الفقر يرثي لها وتردت امبراطوريته في مهاوى الانهيار وخاصة بعد ازدياد قوة حاكم نيقية ولم تعد مملكة اللاتين في القسطنطينية إلا رقعة ضيقة<sup>(٢)</sup> حول القسطنطينية ولم يعد بينه وبين أتباعه إلا ولاء أسمى ليس له وزن، ولم يعد مستقبل الامبراطورية شيئاً جوهرياً، فرغم إمكانيات الأتباع المادية والبشرية فإنهم أثروا الاشتراك في حملة لويس التاسع على مصر على إنقاذ امبراطوريتهم ومن هؤلاء الأتباع حاكم أخيا وحاكم المورة، أرسل إليه لويس دوق برجانيا لما اشتهر به هو وفرسانه من قوة وشجاعة، ولقد قضى الدوق الشتاء في إقناعه في الاشتراك في الحملة، ولقد اشترك بها يقرب من أربع وعشرين سفينة حربية كاملة العتاد والمؤن، وبدلاً من أن يسعى لويس لالتباس المساعدة من امبراطور القسطنطينية، سعى هذا الامبراطور البائس إلى الملك لويس التاسع<sup>(٣)</sup>، رأى بلدوين في تلك الحملة الرابعة وتوجيهها إلى البيزنطيين في نيقية أو مساعدتهم على الأقل ببعض قوات الحملة. وأرسل الامبراطور بلدوين زوجته ماري<sup>(٤)</sup> بربين ابنة حنا بربين لمحاولة التأثير على لويس، وكانت تمت له بصلة القرابة.

أورد جوانفيل مؤرخ الحملة، وصفاً لتلك الرحلة، كان جوانفيل يميل لحكام القسطنطينية اللاتين، وتبادل مع بلدوين الرسائل العديدة، وكان جوانفيل وبعض

Setton : of . cit II. p. 493 .

(١)

Miller : Essays of the Latin Orient P. 91 .

(٢)

Joinville ( Jean Sire de : The History of st . Louis . Trans joan Evans p. 41 .

(٣)

Joinville : of . cit . p. 41 .

(٤)

الأمراء الصليبيين يميلون إلى مساعدة القسطنطينية ، واستقبلها جوائفل وحملها رسائل تأييد من حوالى مائتين من الصليبيين يظهرون الود واستعدادهم لتأييد بلدوين ، بل أكد لها أنه وحوالى ثلاثمائة فارس على استعداد للذهاب فوراً إلى القسطنطينية إذ وافق الملك لويس ، بل وأنهى إلى لويس رغبته ، ولكن لويس رفض هذا الرجاء فعلى الرغم كان يميل إلى الاستجابة لرجاء الامبراطورة ماريا بريين فإنه صارحها بأنه من الأجدى أن تتجه الحملة إلى المسلمين وإلى مصر بالذات نظراً لأنه لا يحتمل تشتيت قواته وتوجيهها إلى جبهتين ، وكان لويس شديد الاقتناع بالأجدوى من مساعدة القسطنطينية وكل ما فعلته ماريا أن عقدت زواج شقيقها حنادى برين صاحب عكا على كونتييسة مونفيرات .

أما موقف الأيوبيين من الحملة السابعة ، فإن الصالح أيوب كان يعتقد أن الحملة ستوجه إلى الشام ، ولكن بعد أن تبين له أن الحملة موجهة إلى مصر ، وسارع بالعودة إلى أشموم طناح ليكون في مقابلة الفرنج إذا وصلوا إلى دمياط<sup>(١)</sup> وأرسل الجيش بقيادة فخر الدين ابن شيخ الشيوخ وأمر بإعداد دمياط وتجهيزها بمستودعات الذخيرة والأسلحة والمؤن وإعداد أسطول نهري ، ولكن لويس استطاع الاستيلاء على دمياط وانسحب فخر الدين بجيشه ، ورحل الصالح أيوب بالجيش إلى المنصورة ، وتأخر لويس في الزحف إلى القاهرة ، وبدأ ارتفاع النيل ولم يكن أمراء الصليبيين الذين يرافقون لويس يبدون اهتماماً بالحملة ومصيرها ومن الوقت الذى اتخذ فيه لويس طريقه إلى المنصورة توفي الصالح أيوب في ٢٢ نوفمبر ١٢٤٩ ، ولم يكن لوفاته تأثير مباشر على الموقف بفضل الإدلة القوية التى أنشأها ، وهى الممالك التى استكثر منهم وما اشتهرت به زوجته شجرة الدر من قوة الشخصية ، إذ أخفت خبر وفاة الصالح وتولت الإدارة باسمه بموافقة الممالك البحرية ثم استدعت توران شاه ابن الصالح من حصن كيفا غير أنه لم يصل حتى نهاية فبراير سنة ١٢٥٠ م<sup>(٢)</sup> .

وبعد فشل حملة لويس التاسع على مصر سنة ١٢٥٠ م سعى حاكم طرابيزون إلى التقرب إلى لويس أثناء حصار صيدا ، كما ذهبت وفود من السلاجقة بالهدايا إلى لويس التاسع سعياً للتحالف ضد مصر<sup>(٣)</sup> .

(١) المقرئى : نهاية الأرب في فنون الأدب ج ٢٧ ورقة ٩٠ ومخطوط رقم ١٤٩٥ تاريخ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ورقة ٣٥٥ (مخطوط رقم ٥٣١٩) تاريخ .

(٢) لم يلبث تورانشاه في الحكم سوى شهور حتى قتل على يد الممالك وأسم ما ترتب على مقتله من تطور في تاريخ الشرق الإسلامى وسقوط الدولة الأيوبية وقيام دولة الممالك : زيادة حملة لويس التاسع ص ٢٠٦ .

Joinville : op. cit. p. 180 .

(٣)





## الفصل السادس

### العلاقات الحضارية

العلاقات الاجتماعية - تبادل الزيارات - التسامح الدينى -  
التأثير الحضارى المتبادل بين العرب وبيزنطة - أثر الحرب  
الصليبية على الأيوبيين والبيزنطيين - أثر العرب وبيزنطة فى  
الحضارة الإيطالية - التجارة - الإجراءات الجمركية ...





كنيسة أيا صوفيا

## العلاقات الاجتماعية :

### تبادل الزيارات :

تحتل الامبراطورية البيزنطية موقعا ممتازا ، إذ تقع في ملتقى الاتصال بين آسيا وأوروبا وأفريقيا ، وتقر بها كل الطرق البرية والبحرية التي تصل بين أوروبا الشرقية والبحر المتوسط<sup>(١)</sup> ، ورغم قيام الحروب الصليبية واضطراب التجارة ، ثم سقوط القسطنطينية ، وتعذر السير ، وصعوبة الرحلة لأسباب سياسية وطبيعية ، فضلا عن العلاقات العدائية ، فإن كثيرا من الرحالة العرب زاروا القسطنطينية التي نزلت بها جاليات إسلامية ولا سيما من سوريا<sup>(٢)</sup> ، والملاحظ أن البيزنطيين لم تجذبهم الرحلات لتدوين تقارير عن مشاهداتهم في الشرق ، بعكس الرحالة العرب الذين زاروا بيزنطة وعرضوا صورة واضحة عن الحياة الاجتماعية ، والمعاملات ، والتجارة ، والإدارة ، ساعدت المسلمين في فترة فتوحهم الأولى على تنظيم أحوالهم الإدارية .

وصف العرب الطرق المؤدية إلى بيزنطة ، والزمن الذي يستغرقه المسافر في رحلته ، بل أعطتنا صورة عن التسامح والمعاملة الطيبة التي لقيها العرب من الحكام البيزنطيين<sup>(٣)</sup> ، فلم يتعرضوا للكراهية التي تعرض لها اللاتين<sup>(٤)</sup> ، بل إن التقسيات الجغرافية التي أوردها العرب لبيزنطة ، اعتمد عليها الجغرافيون الغربيون ، وكتب كثير من الرحالة العرب عن القسطنطينية في الفترة السابقة للحروب الصليبية أمثال هارون بن يحيى الذي كان أسيرا في القسطنطينية ثم ابن خردادبه<sup>(٥)</sup> .

أما فترة الحروب الصليبية - ورغم الصراع والانحيار السياسي - فإن الرحالة العرب بهرتهم بيزنطة بحضارتها وثرائها وآثارها وعجائبها ، وأبدوا إعجابهم بالمدينة التي وصفها روبرت كلاري بأن فھيأ ثلثى ثروة العالم ، فزارها الرحالة العرب الهروي ، والإدريسى في حكم آل كومنين<sup>(٦)</sup> .

Baynes ( N ) : Byzantium. p. 67.

(١)

(٢) العدوى : الامبراطورية البيزنطية والدولة الإسلامية ص ١٥٨ .

Baynes : of . cit . p . 68.

(٣)

(٤) كلاري : فتح القسطنطينية ص ١٣٢ .

brooks : Arabic Lists : p 27 ( Journal ) of Hellenic Studies vol : XXI.

(٥)

Miller : of . cit . p . 262 .

(٦)

وكتب الجغرافيون العرب عددا من الكتب الجغرافية - انطوت فصول منها على وصف كامل لبيزنطة ومدنها وتقسيماها الجغرافية ، ومن هؤلاء الجغرافيين ياقوت الحموى الذى ذكر الفترة التى كانت فيها بيزنطة فى يد الفرنج<sup>(١)</sup> ثم ابن الأثير الجزرى الذى ألف كتابا جمع فيه بين جميع كتابات الرحالة الذين زاروا القسطنطينية فى تلك الفترة ، وتشرح تلك الرحلات العلاقة الوثيقة بين الجانب الإسلامى والبيزنطى فاهروى الذى زار القسطنطينية فى عهد مانويل بهرته عظمة بيزنطة وثروتها ، وكان الهروى مقربا من الملك الظاهر ابن صلاح الدين ، ويورد الهروى وصفا لأسواقها وميادينها وآثارها ومنازلها ، ويعقد مقارنة بين منارة الإسكندرية ومنارة القسطنطينية « المنائر العجيبة بمدينة القسطنطينية ، منها منارة موثوقة بالرصاص فى البضرم » وهو الميدان ويورد وصفاً لبلاط الملك ، ويذكر الصليب المجنون وحكايته ، والبيارستانات ، ثم يذكر التسامح الذى ينعم به الرحالة والمعاملة الطيبة التى يلقاها المسلمون ، والتى لقيها هو من الامبراطور مانويل ، كما يذكر كنيسة أيا صوفيا إذ أشار إلى أنه سيذكر ترتيب هذه الكنيسة وارتفاعها وأبوابها وعلوها وطولها وعرضها والعمد التى بها وعجائب هذه المدينة ، وأوضاعها والسك الذى بها ، وباب الذهب وجميع ما بها من الآثار والعجائب ما فعل الملك مانويل معى من الخير والإحسان ، فى كتاب العجائب « أذكر كما تقدم إن شاء الله تعالى ، وهذه المدينة ( القسطنطينية ) أكبر من اسمها نسأل الله تعالى أن يجعلها دار الإسلام بمنه وكرمه »<sup>(٢)</sup> .

أما الرحالة الثانى فهو الإدريسى الذى رسم صورة تقريبية لما أورده الهروى فتحدث عن المزارات الإسلامية ، وقد رأى الكهف « أصحاب الكهف » فهم فى كهف فى رستاقه وتحدث عن بيزنطة ، ومدنها وشواطئها وموانئها كطرابزون ومسنية وسالونيك ، فالساحل البيزنطى كله ، أجوان وجبال « وتكلم عن قوة مُنشآت بيزنطة التى أقامتها لحماية شواطئها ومدنها ، وعن خليج القسطنطينية ، الذى يصل بين القسطنطينية وبحر الشام وطوله ، وعن المآصر والأبراج ، وكان للخليج ، فوهتان إحداهما تتصل ببحر الشام فى جهة الجنوب ، وتحدث الإدريسى عن تقسيمها

(١) ياقوت الحموى . معجم البلدان ج ١٠ ص ٣٦٠ .

(٢) الهروى : الإشارات إلى معرف الزيارات ورقة ١٩٧ .

( مخطوطة بدار الكتب المصرية رقم ٧٤٧٤ جغرافيا ) .

الجغرافي<sup>(١)</sup>، في حين لم يعط المؤرخون الغربيون معلومات وافية عن ذلك ولقد وصفها وصفا دقيقا، لم يرد لدى أى مؤرخ يونانى فأورد فى البلوبونيز ١٣ مدينة وأشار إلى نباتات كورفو وأثينا .

وأجمع رحالة ذلك العصر على الإشارة بما نعموا به من معاملة طيبة ، وما يلاقيه المسلمون ، رحالة وتجار ، من حسن معاملة ، وكان جميع الرحالة على دراية بعلماء اليونان وفلاسفتهم وأبدوا إعجابهم بهم .

وما حدث من تبادل السفارات بين المسلمين والبيزنطيين كان لها مراسيم استقبال خاصة ، تجرى على أسلوب دقيق عند كلا الجانبين ، ولقد أنفق الأباطرة البيزنطيون الأموال الضخمة على البعثات والضيوف الذين قاموا بزيارة القسطنطينية متشبهين بالبلاط الشرقى<sup>(٢)</sup> ، وشغل عرب المشرق مركزا رفيعا عن عرب المغرب فى البلاط البيزنطى ولقى سفراء المسلمين من قبل نور الدين والعباسيين كل تكريم<sup>(٣)</sup> ، وتدلنا الحوليات البيزنطية على أن الأباطرة اهتموا بتزويد سفرائهم بالثروة حتى يبهروا العالم الأسمى ، وكانت مظاهر الاحتفال تتمثل فى المجاملات الدبلوماسية ، وعرض القوات العسكرية ومشاهدة آثار العاصمة ، وكتاب الامبراطور قسطنطين بورفجنتيوس الذى ألف فى القرن العاشر والمعروف باسم المراسيم يعرض وصفا لمراسيم البلاط البيزنطى للاستقبالات<sup>(٤)</sup> وبرغم فترة الضعف والانحيار الاقتصادى ، امتازت بعثات بيزنطة إلى الشرق بالفخامة .

ولقى البيزنطيون من الجانب الإسلامى كل اهتمام ، وكانت البعثات الإسلامية والبيزنطية تصحب عادة مترجمين يجيدون اللغة العربية واليونانية ، وكان كل من البيزنطيين والمسلمين ، يسعى إلى اختيار سفرائه من الأشخاص المقربين الموثوق بهم<sup>(٥)</sup> وكانت البعثات البيزنطية إلى الخارج ترحل فى حاشية كبيرة ، محملة بالهدايا والألطف السنية والجواهر والذهب والحريير والحيوانات النادرة ، وكذلك امتازت سفارات الجانب الإسلامى أيضا بالبذخ ، واهتم العباسيون بأمر التقاليد الدبلوماسية ،

Miller : of. cit. p. 262.

(١)

Runciman : of. cit. vol. III. p. 475.

(٢)

Baynes : of cit. p. 312 .

(٣)

Baynes : of. cit. p. 312 .

(٤)

(٥) رنسمان : الحضارة البيزنطية ص ١٨٦ .

وكان السفراء يوضعون عادة تحت رقابة دقيقة<sup>(١)</sup> واستمرت تلك التقاليد سائدة في عهد الدولة الأيوبية التي حرصت على علاقات الصداقة والود .

وحرص ديوان الإنشاء على استخدام صيغ وعبارات خاصة ، في الكتابة إلى الأباطرة البيزنطيين .

كانت هناك صيغة خاصة يخاطب بها امبراطور القسطنطينية وهي أعلى مراتب التفخيم ، وكانت الصيغ في الحرب تختلف عنها في السلم بما تشتمله من دعاوى وتقديم وتفخيم ، وفي الفترة التي تلت سقوط القسطنطينية ١٢٠٤ وانقسامها إلى ممالك اتخذ ديوان الإنشاء صيغة تلائم كل حاكم ، إذ جعل صيغا خاصة بحكام نيقية وصيغا خاصة بحكام سالونيك ، ومن الألفاظ التي اعتادت الدبلوماسية إطلاقها على الامبراطور نمطان<sup>(٢)</sup> ، النمط الأول ، أكثر ما فيه صفات الشجاعة مثل الأسد الضرغام ، الهمام ، الغضنفر ، الباسل ثم ألقاب مركبة ، مثل العادل في ملكه حامى البحار والخلجان ، ضابط الممالك الرومية ، الذى يحكم باسم الله ، الذى لا يقهر<sup>(٣)</sup> وكان للدبلوماسية البيزنطية هي الأخرى أساليبها الخاصة بها ولها ما يشبه ديوان الإنشاء ، إذ أحاطت نفسها بشبكة من الصدقات والمودات القريبة والبعيدة ، وانتهج الأباطرة البيزنطيون نهج الملوك الشرقيين فازدهرت الحركة الدبلوماسية ، وإن كانت أساليب بيزنطة لا تصل إلى فخامة الأساليب الإسلامية الشرقية التي امتازت بكثرة ألقاب المديح وفي مثال رسالة إسحاق إلى صلاح الدين :-

« من إيساكيوين (إسحاق) الملك خادم المسيح ، المتوج بفضل الله الذى لا يقهر ، طاغية اليونانيين ، أنجليسوس ، إلى عظمة سلطان مصر ، صلاح الدين ، خالص المجد والود والصداقة » .

ولقد كان العادل أخو صلاح الدين بمثابة وزير الخارجية لأخيه ، وكان يقوم باستقبال البعثات الدبلوماسية والإشراف على إقامتها<sup>(٤)</sup> .

(١) رنسان : الحضارة البيزنطية ص ١٨٥ .

(٢) القلقشندي : صبح الأعشى في صناعة الإنشاج ٨ ص ٤٣ .

(٣) القلقشندي : صبح الأعشى ج ٨ ص ٤٣ .

(٤) القلقشندي : صبح الأعشى ج ٨ ص ٤٣ .



و الفترة الأولى من حكم الأيوبيين تخللتها سفارات عديدة من كلا الجانبين وهى فترة حكم صلاح الدين وابنه العزيز وحكم أندرونيكوس وإسحاق أنجليوس من الجانب البيزنطى<sup>(١)</sup>. أما الفترة التى تلت سقوط القسطنطينية فلم تتبادل فيها سفارات، ثم كثر تبادل السفارات زمن المماليك وأسرة باليولوجوس، وحرص صلاح الدين على استقبال السفراء البيزنطيين، وتفويض العادل فى رعايتهم كما حدث فى السفارات التى استقبلها من قبل كل أندرونيكوس وإسحاق<sup>(٢)</sup>، أما سفاراته إلى الجانب البيزنطى كسفارة سنة ١١٨٥ فكانت تحمل نفائس وحيوانات وأنواع البهار التى يهتم بها الشرق البيزنطى، ولقد قدرت بما يقرب من ٦٦٧٥ هيبادوس<sup>(٣)</sup>.

وكان رد إسحاق على ذلك بهدايا تضارعها فى الفخامة منها تاج مرصع واستقباله الرسل فى قصر منيف استقبالا عظيما وأحاطهم بمظاهر الاحترام، وفى سنة ١١٩١ م أرسل إسحاق مرة أخرى رسولا وهدايا وقام العادل باستقبالهم، وكان يصحب كل تلك السفارات مترجم يجيد اليونانية والعربية، والفرنسية وكان صلاح الدين يرسل من يثق فيهم من السفراء وعن يجيدون اللغة اليونانية، فأرسل ابن البزاز المصرى سفيراً<sup>(٤)</sup> ولما كانت تتطلبه تلك المهام من مهارة ودقة، بل إن بعض السفارات الشرقية حظيت بها لم تحظ به سفارات الغرب، وكان الغرض من تلك السفارات الحرص على إقامة الشعائر الدينية وإقامة جبهة ضد اللاتين.

#### التسامح الدينى :

نعم مواطنو كلا الجانبين البيزنطى والإسلامى برعاية الطرف الآخر الرحالة والتجار سواء، ونعم المسلمون برعاية لم يحظ بها اللاتين<sup>(٥)</sup>، وتردد صدى المعاملة الطيبة التى لقيها المسلمون فى كتابات الرحالة، وفى رسائل صلاح الدين إلى أباطرة القسطنطينية، فالنزارات الإسلامية تنتشر فى طول الأراضى البيزنطية وعرضها وظلت كذلك حتى بعد سقوط القسطنطينية زمن اللاتين، كما ذكر القزوينى وابن سعيد المغربى اللذين عاصرا تلك الفترة.

(١) المقرئى : السلوك ج ١ ص ١٢٩.

(٢) أبو شامة : الروضتين ج ٢ ص ٣١٩.

(٣) عملة بيزنطية.

(٤) المقرئى : ج ١ ص ١٢٩.

(٥) بنيامين : رحلة بنيامين ص ٧٧.

وكان مما استرعى انتباه الهروى كثرة المزارات الإسلامية ومقابر المسلمين ، الذين استشهدوا في القسطنطينية التى تلقى كل رعاية من الدولة واحترام من البيزنطيين .

وكذلك أشار إلى الجوامع المقامة في القسطنطينية والتي يتردد عليها المسلمون ويؤدون شعائهم بلا حرج ولا ضغط من السلطات البيزنطية ، ففي جانب سورها قبر أبى الأيوب الأنصارى صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم واسمه خالد بن يزيد ، وبها الجامع الذى شيده مسلمة بن عبد الملك والتابعون ، وفيه قبر رجل من ولد الحسين . بل نجد أن في مدينة سالونيك ونيقية أن الكنائس تجاورت إلى جانب الجوامع وفي مدينة قونية قبر أفلاطون الحكيم بالكنيسة إلى جانب الجامع وفي مدينة الأبروق وهو موضع ببلاد الروم يزار في الأفاق ويقال إن بها شهداء عمر بن الخطاب ويقال إنهم لا يئولوا وهناك كنيسة لطيفة ومسجد فإن كان الزائر مسلماً أتوا به إلى المسجد وإن كان نصرانياً أتوه إلى الكنيسة ، وزار مدينة أبسيس<sup>(١)</sup> ، وبها الكهف الذى ذكر في القرآن ، فرحلة الهروى خير مثال على مدى العلاقات الوطيدة ، وعلى مدى التسامح ، رغم أن الفترة التى زار فيها القسطنطينية ، وهى فترة حكم مانويل<sup>(٢)</sup> ، كانت تتخللها الحملات على مصر .

واهتم صلاح الدين وخلفاؤه بعمارة جامع القسطنطينية وإرسال المقرئين إليه ، وحظى المسلمون بالرعاية والحماية من السلطات البيزنطية<sup>(٣)</sup> .

ولقى البيزنطيون الرعاية من صلاح الدين وخلفائه ، فكما اهتم صلاح الدين بعمارة مسجد القسطنطينية اهتم إسحاق بأمر الكنائس اليونانية والشعائر والسماح للمسيحيين بتأديتها ، والسماح بإخراج موتاهم بالشموع بل وإرسال صلاح الدين إلى بيزنطة الصليبوت ، واشتهر ملوك الأيوبيين بتسامحهم كما لقي المسيحيون اليونانيون وخاصة في أنطاكية معاملة طيبة ، بل إن صلاح الدين حوّل بعض الكنائس التى استولى عليها إلى المذهب الأرثوذكسى ، وكان اليونانيون في بيت المقدس يفضلون حكم المسلمين على اللاتين ، ونعم المسيحيون عامة رغم الحروب الصليبية بتسامح كبير

---

(١) أبسيس هى أفسسوس .

(٢) الهروى : الإشارات إلى معرفة الزيارات ص ١٩٧ .

(٣) الهروى : الإشارات إلى معرفة الزيارات ورقة ١٩٧ .

الامبراطور فردريك الثانى<sup>(١)</sup> ، فأفاد من تلك المعاملة الطيبة المسيحيون جميعا سواء اللاتين أو اليونانيون ، وكان صلاح الدين فى بداية حكمه قد استغنى عن خدمات المسيحيين فى الدواوين ، ولكن لم يلبث أن أعادهم سنة ١١٧٧م إلى أعمالهم لدرائتهم بالأعمال الديوانية فى تلك العصور ، واتخذ العادل كاتباً قبطياً من أسرة النحال ، ووافق القبط صلاح الدين فى غزواته<sup>(٢)</sup> ، وكان القاضى شهاب الدين الطوسى قد أغلق كنيسة فامر صلاح الدين بفتحها ، وكان فى خدمة الملك الكامل الطبيب أبو شاكرا<sup>(٣)</sup> ورفض الكامل تعمير مسجد بجوار الكنيسة المغلقة بمدينة الفسطاط ، بناء على رجاء طبيبه ، وبرع بعض الأقباط فى العلوم العربية ، وأبدى بعض الأرثوذكس كثيراً من سرورهم بوجودهم فى مصر ؛ لأن العادل أحسن معاملتهم دون الكاثوليك على خلاف ما كان يفعله الصليبيون ، وكان عدد الكنائس يربو على مائة كنيسة ، وكان المسيحيون يتعرضون لغضب المسلمين خلال فترات قيام الحملات الصليبية فقط ، على حين أن الصليبيين كانوا يعتدّون على أراضى كل من المسلمين والمسيحيين .

ظلت الدولة الإسلامية والدولة البيزنطية قروناً عديدة على اتصال وثيق برغم العداء السافر ، والحروب التى نشبت بينهما وتأثرت كل منهما بالأخرى فى النواحي الحضارية والفنية والفكرية ، إذ استمد كل منهما حضارته من التراث الكلاسيكى الإغريقى ، فالفتوح العربية امتدت إلى مراكز الثقافة الهلينية أمثال أنطاكية فى الشام وقيصرية وغزة فى فلسطين والإسكندرية بمصر ثم حران ومراكز الحياة الفكرية الهلينية<sup>(٤)</sup> ، كما أفاد العرب من الحضارة الفارسية والحضارات القديمة فى العلم والفن قبل أن يدخلوا فى عداد الأمم ذات الثقافة ، وما قام من علاقات ودية ومن تبادل السفارات بين المسلمين والبيزنطيين أسهم إلى حد كبير فيما تأثر به المسلمون من النظم البيزنطية .

(١) Lane - Poole : A History of Egypt . p. 24 .

(٢) ابن الأثير : الكامل فى التاريخ ج ١٢ ص ٢٤ .

(٣) النويرى : نهاية الأرب ج ٢٧ ص ١٠ .

(٤) Camb : Med . Hist . vol IV . P. 774 .

(٤)

أما بيزنطة فقد تأثرت بالشرق العربي حتى أصبحت توصف بأنها دولة بيروقراطية نصف شرقية<sup>(١)</sup> .

ولكن قيام الحروب الصليبية دفع العالمين البيزنطى والإسلامى إلى توجيه أنظارهم وقواهم إلى المجال الحربى والعسكرى وصرفهما عن المجال الحضارى ومجال توطيد العلاقات السلمية فى الفنون والآداب فلم تحدث اشتباكات وحروب مثلما حدث فى الفترة السابقة<sup>(٢)</sup> ، وإن كان العنصر الإسلامى الذى تأثر بيزنطة فى تلك الفترة هو سلاجقة الروم فزحرت ملاحمهم بالحديث عن حروبهم مع بيزنطة ، وكان السلاجقة على اتصال وصراع دائم بالقسطنطينية ونشأت بينهم علاقات عديدة وتسربت الحضارة البيزنطية إليهم تأثر ببناء المساجد فى قونية بالأنماط اليونانية والتقاليد الفنية البيزنطية<sup>(٣)</sup> . وسعى البيزنطيون للتبشير بالمسيحية ونجحوا إلى حد ما فى الفترة الأخيرة من التاريخ السلجوقى ، وارتبط بعضهم بعقد المصاهرة مع البيزنطيين ، ولكن هذا لا يمنع من وصول بعض التأثيرات البيزنطية فى تلك الفترة إذ كان من التجار سواء من العرب والبيزنطيين يجيد لغة الآخر كما أشار إلى ذلك ابن جبير<sup>(٥)</sup> ، وتسربت كثير من الألفاظ العربية إلى اللغة اليونانية ولاسيما فى المجال التجارى كالألفاظ Admiral, Dinarus وكذلك أسماء بعض المنسوجات ودفع لويس التاسع فديته بالدينار البيزنطى<sup>(٦)</sup> .

وهناك بعض أمثلة قليلة للتعاون فى المجال الثقافى فمذ العصر العباسى اعتاد الطلاب التردد على القسطنطينية للتزود بالعلم ، وفى أواخر القرن الحادى عشر كان يتردد على القسطنطينية طلبة من العرب بل من بغداد نفسها ، وقام أحد علماءهم وهو باسيلوس بدراسة الآداب المصرية واليهودية القديمة<sup>(٧)</sup> ، ما زالت التأثيرات البيزنطية المعمارية واضحة فى العمارة فى العصر الأيووبى ، ومازال بعض المهندسين

---

(١) Baynes : of . cit . p. 322 .

(٢) Bayens : of . cit . p. 222.

(٣) Miller : Essays on the Latin orient p. 527.

(٤) كان لكل من كونت طرابلس وحاكم أنطاكية حرس من المسلمين الأتراك كانوا من المولدين من أمهات يونانيات .

Miller : of . cit . p. 527 .

(٥) ابن جبير : رحلة ابن جبير ص ٢١٣ .

(٦) Wiet : of . cit . p. 282.

(٧) رنسان : الحضارة البيزنطية .

اليونانيين يسهمون في العمائر الإسلامية ، ومن الدليل على ذلك الثلاث بوابات التي بنيت في عصر العزيز عام ١٠٧٨م وهى باب النصر ، باب زويلة ، باب الفتوح والتي قام بنائها ثلاثة إخوة من الرها ، وكانت على الطراز البيزنطى وتم تجديد تلك البوابات بواسطة أحد الرهبان اليونان في العهد الأيوبي<sup>(١)</sup>.

وتمثل عمائر صلاح الدين الحربية في القاهرة قواعد الفن الحربى المعمارى في المدرستين اللاتينية ، العربية البيزنطية أحسن التمثيل وتوضح مدى التفاعل بينهما وبناء الحصون في بلاد الشام يبدو فيه هذا التأثير<sup>(٢)</sup> ، وكان الفرنج يسرون وفق التأثير البيزنطى وإن كان التأثير العربى بدأ ظاهرا واهتم الامبراطور البيزنطى بعمارة الكنائس وإصلاحها بالزخارف والفسيفساء اليونانية ولا سيما كنيسة بيت لحم<sup>(٣)</sup> ، واشتهر البيزنطيون بصناعة الفسيفساء وبالفنون الصغرى والحفر البارز الذى برعوا فيه وخاصة الذهب والميناء ، وحاول المسلمون تقليدهم وإن كانت الأمثلة الإسلامية في هذا المجال نادرة ، وأورد المقرئزى في قائمته عن الكنوز الفاطمية ، لوحات ذهبية مزخرفة بالميناء متعددة الألوان وعثر في أطلال الفسطاط على قرص من المعدن عليه زخرفة نباتية وكتابة بالميناء المحوطة بحواجز دقيقة Cloisine يرجع إلى العصر الفاطمى<sup>(٤)</sup> وأهم النماذج البيزنطية المعروفة في صناعة المعادن المزخرفة بالميناء طاس من النحاس الأحمر محفوظ بمتحف فيرديناند بمدينة Innsbruck وفي هذا الطاس زخرفة محفورة ، في وسطها جامة مرسوم فيها صورة ، تمثل صعود الإسكندر ، وحولها جامات أخرى فيها حيوانات خرافية ، على أرضية من أشجار النخيل ، وأشكال قائمة بذاتها ومع أن هذا الطاس بيزنطى الطراز فإن عليه كتابة تثبت أنه صنع لأمر من أمراء الدولة الأرتقية في بلاد

---

(١) Lane - Poole : A Hist. of Egypt , p. 247 .

(٢) سعداوى : الحرب والسلم زمن العدوان الصليبي ص ٢٠٨

(٣) Brooks : the relation between the Empire and Egypt p.285 ( Byzantinische zeitschrift ) XXII .

هناك الصور الجصية - الجدارية الموجودة في أبو غوش بلسد العنب ، وهى أعمال يونانية من القرن الثانى عشر .

(٤) زكى محمد حسن : الفنون الإسلامية ص ١١٣ .

الجزيرة حكم حوالى النصف الثانى من القرن الثانى عشر<sup>(١)</sup>، وقد كانت بيزنطة تستورد بعض النباتات الحيوية لديها من الدولة الأيوبية كالبلسان المستعمل فى المواد الطبية والشب الذى يستعمل فى الصباغة، والبهار<sup>(٢)</sup>.

وأثر سقوط القسطنطينية على النهضة الحضارية إذ تشتت السكان، وتوقفت أعمال المدارس وتقاليدها، ولم تكن الظروف مواتية لنهضة الآداب والفنون وازدهارها. واستعادة مجدها القديم، وأصبحت القسطنطينية فى حالة من الفقر والضعف حتى اختفى كل ما كان من اتصالها وسيطرتها على الكنائس الأرثوذكسية ومنذ سقوط بيزنطة عام ١٢٠٤ م صار نفوذ بيزنطة وتأثيرها على الدول الإسلامية بالغ الندرة<sup>(٣)</sup>.

### أثر الحروب الصليبية على الأيوبيين والبيزنطيين :

وللحروب الصليبية باعتبارها ظاهرة تاريخية تأثير كبير على كلا الجانبين الإسلامى والبيزنطى سواء من الناحية السياسية أو الحضارية فحين بدأت هذه الحروب كان المركزان الأساسيان للحضارة هما القاهرة والقسطنطينية، ولما انتهت انتقلت الحضارة إلى إيطاليا وإلى مدن الغرب الغنية، تأثر الأوربيون بكل من العرب واليونانيين، فأبدوا اهتماما عظيما بمعلوماتهم فى الأدب والصناعة والفن، وكان الغرب فى المرتبة الثالثة كما يشير جيون، ولكن الأحداث التى دارت حول الغربيين فتحت أعينهم على العالم<sup>(٤)</sup>.

وعلى الرغم من أن الشعوب الغربية تفتقر إلى الخيال، حتى تتصور ما يفيض به الشرق الإسلامى من ثروة وخيرات، فإن الأسرى والحجاج الذين رأوا القسطنطينية والقاهرة وتحديثها عن جمالها وعظمتها وتراثها الذى كان له أكبر الأثر فيما عاد من فائدة على الغرب بينما عانى البيزنطيون والمسلمون من تلك الحرب، ففى البداية تعرض العالم الغربى لهجوم الأعداء من جميع الجهات من النورمان والعرب والمجريين الذين جعلوا أقطار أوروبا الغربية فى حالة من الفوضى، ثم كانت المرحلة الثانية فى القرن الحادى عشر حين خرج المسيحيون الغربيون فى أعداد ضخمة إلى الشرق فى الحروب

(١) زكى محمد حسن : تراث الإسلام ص ٣٥ .

(٢) ابن الأثير : تحفة العجائب ص ١٥٧، ١٥٨، مخطوطة دار الكتب المصرية رقم ٤٩٩ جغرافيا .

(٣) رنسمان : الحضارة البيزنطية ص ٣٥٩ .

Cibbon : of cit, vol .IV. P. 484.

(٤)

الصليبية<sup>(١)</sup>، وبدأت العلاقات بينهم وبين الشرق في مد وجزر، وازدادت معلومات الغرب ونقدم خلال المائة عام التالية من الحروب، ومدح كثير من الفلاسفة هذه الحروب، ولكن تأثيرها صدم التقدم الحضارى في الشرق البيزنطى والعربى وإذا كان الغرب قد استفاد من الناحية الحضارية فإن حياة وأعمال مليون من الناس ضاعت هباء في الشرق، كان من الأفضل أن تستخدم في النهوض بأحوال العالم الغربى<sup>(٢)</sup>، وإذا نظرنا لتأثير الحرب بالنسبة للجانب الإسلامى فإن الضرر كان أخف وطأة من التدمير الذى أصاب بيزنطة<sup>(٣)</sup>، فليست الحروب هى السبب الأساسى في انهيار العالم الإسلامى كما حدث لبيزنطة، وإثر التوسع التركى في الخلافة العباسية، وكانت عوامل الضعف تنخر فيها، أما الخلافة الفاطمية فإن ما تعرضت له من الفوضى والاضطراب، وما توالى على البلاد من الأزمات الاقتصادية، فضلا عن المصادمات بين الوزراء وقادة العناصر العسكرية المختلفة، كل ذلك أسهم فيما بلغته الدولة الفاطمية من الانهيار، ولم يكن للصليبيين دخل في ازدياد قوة الترك، إذ أمد الترك الإسلام بقوة جديدة، على أن تأثير الفتح المغولى كان أكثر ضررا بالنسبة للعالم الإسلامى والحضارة الإسلامية من تأثير الحروب الصليبية<sup>(٤)</sup> ولا يمكن إلقاء تبعة استدعاء المغول على الصليبيين فرغم أن الصليبيين سعوا إلى التحالف مع المغول، فإن من أهداف المغول الأساسية مهاجمة العالم الإسلامى والخلافة العباسية والأيوبيين<sup>(٥)</sup>، ولكن الصليبيين كانوا، سببا في ضعف موقف المسلمين تجاه المغول وتشتت قواهم، وكان قيام الولايات الصليبية داخل فلسطين وبلاد الشام له تأثيره السىء على تلك الأقطار، ولم يمح من ذاكرة المسلمين على مرّ العصور ولم يحاول أهل البلاد تعلم عادات وتقاليد الغزاة. فلم يسمح لهم دينهم بذلك، وحالت أخلاقهم البسيطة دون محاكاة عاداتهم في السلم والحرب<sup>(٦)</sup> أما البيزنطيون فإنهم شعروا نحو غزاتهم اللاتين بنوع من الترفع إذ أحسوا

(١) Gibbon : of . cit . vol IV . p. 486.

Miller : of . cit . p. 572.

(٢) Gibbon : of cit . vol VI p. 486 .

(٣) Runciman: of . cit pol . III . p . 474.

(٤) Runciman : of . cit . pol . III . p . 473

(٥) Pirenne : the Tides of the History . pol . II p. 185 .

(٦) Gibbon : of . cit . vol . VI . p. 483 .

بتفوقهم في الحضارة والفكر على شعب يقل عنهم في المستوى الفكري والحضارى .

وأعلن البيزنطيون أثناء خضوعهم للاتين كراهيته الواضحة لسادتهم الجدد ، ولم تجد نفعا محاولة كل امبراطور لاتينى في التقرب من أهل القسطنطينية ، على أن قدوم الصليبيين أساء إلى الخلافة العباسية ، فالنظرية الإسلامية في الحكم تعتمد على أن الخلفاء يستمدون سلطانهم من انحدرهم من نسل النبی<sup>(١)</sup> ، وكانت الخلافة في تلك الفترة عاجزة عن قيادة العالم الإسلامى من الناحية السياسية والجغرافية إذ خضعت للبيهيين ثم السلاجقة ثم الخوارزميين وأصبح الخلفاء العوي في يد وزراءهم وقادتهم ، أما القادة الذين تولوا القتال ضد الصليبيين أمثال نور الدين وصلاح الدين الأيوبي فلقوا كل تقدير في سبيل توحيد العالم الإسلامى .

اعترفوا بالسيادة الاسمية للخلافة العباسية فهم لا ينتمون للنبي بل إن كيانهم قائم على انتصاراتهم وفتوحاتهم ، فالحروب الصليبية وأخطارها هي التي هيأت لبني أيوب الظهور وكمدافعين عن العالم الإسلامى ، فهم يمثلون القوة الحقيقية ، ولقد ظل وجودهم مرتبطا بقيامهم بالدفاع عن المملكة الإسلامية ضد الصليبيين ، وإذ تهاونوا كان ذلك إيذانا بأفول نجمهم ، وقام الأيوبيون بذلك الدور خير قيام .

وامتد اضطهاد الصليبيين إلى إخوانهم في الدين الأرثوذكس الذين ينتمون إلى الكنيسة الإغريقية البيزنطية<sup>(٢)</sup> على حين أن صلاح الدين طالما حمى المسيحيين الأرثوذكس من اللاتين ، وأعاد إليهم كنائسهم ، فالإسلام لم يعرف التعصب ، ومع أن كل عقيدة جديدة تسعى لاضطهاد أتباع العقائد الأخرى ، فإن العقيدة الإسلامية اعتبرت المسيحيين واليهود أهل ذمة ولم تسيء إليهم<sup>(٣)</sup> ، والمعروف إن المسيحيين قاموا بنشاط مجيد في المجتمع ، بل إن عددا من المفكرين والكتاب العرب كانوا مسيحيين ، وكان الأطباء عادة من المسيحيين<sup>(٤)</sup> ، وكانت حرية العقيدة مكفولة بنصوص القرآن وحدث أثناء نشوب الصراع بين بيزنطة والمسلمين أن قامت علاقات ودية وسفارات<sup>(٥)</sup> جرت مراعاة للناحية الدينية ، رغم أن الصليبيين أثناء الحرب قاموا

Runciman : of . cit . vol . III . p . 473 .

(١)

Runciman : of . cit . vol . III . p . 473 .

(٢)

(٣) ابن العبري : تاريخ مختصر الدول ص ٢٤٣ .

(٤) ابن العبري : تاريخ مختصر الدول ص ٢٣٩ .

Runciman : of . cit . vol . III . p . 473 .

(٥)



بالاعتداء على الأراضي والمقدسات الإسلامية وأساءوا إلى المسلمين فإن التسامح الذى نعم به المسيحيون الشرقيون استمر .

ولقد اتبع صلاح الدين وأسرته تجاه المسيحيين ولا سيما أتباع كنيسة بيزنطة سياسة قائمة على التسامح والشجاعة والفروسية حتى أشار مؤرخ غربى أنه لا يمكن إطلاقاً أن نقارن بين صلاح الدين ومعاملته المرنة تجاه الصليبيين بالخوارزمية أو المغول وأحسن صلاح الدين إلى المسيحيين فى شطرى دولته مصر والشام ، لم يفرق بينهم فى المذهب ، فإن الشعب الإسلامى كان يكن الكراهية العميقة لغزاته ، ولم يترددوا فى بعض الأحيان من مواجهتهم بالمثل .

ومن ناحية بيزنطة ، لم يدر بخلد البابا إيربان الثانى حين طلب إلى الصليبيين القيام بحملة لمساعدة المسيحية الشرقية وإنقاذها ، أن الحملات الصليبية ستوجه إلى الحضارة البيزنطية ، وستكون معول هدم للمسيحية الشرقية ، وللامبراطورية التى طالما كانت مركزاً من مراكز القوى المسيحية<sup>(١)</sup> . فالمعروف أن الشعوب إذا اتصلت وتبادلت الزيارات تيسر الوصول للتفاهم ؛ كانت علاقة بيزنطة والغرب أول الأمر محدودة ، اقتصر على موقف بيزنطة من الحجاج الغربيين والجنود الذين اجتازوا بلادها وزاروا القسطنطينية فاستقبلهم الملك ، ثم عادوا ليتحدثوا عن بيزنطة وراثتها الذى بهر كل من زارها حتى فى فترات ضعفها كما تحدث عنها الرحالة العرب والحجاج الفرنجة<sup>(٢)</sup> ، وقال عنها روبرت كلارى إن بها ثلاثة أرباع ثروات العالم<sup>(٣)</sup> على أن المشكلة الأساسية التى أثارت النزاع ، فتمثل فى محاولات البابوية فرض سيطرتها على الكنيسة اليونانية ، فلما قرر النورمان مد سلطانهم فى البحر المتوسط ، تصادمت مصالح بيزنطة والعالم الغربى<sup>(٤)</sup> ، وحين بدأت الحروب الصليبية كان لبيزنطة دور فى الدعوة إليها ، غير أنه لم يلبث أن ظهر الاختلاف بين هدف الامبراطور من الحملات الصليبية وهدف اللاتين<sup>(٥)</sup> إذ كان الامبراطور يرى أن تقوم الحملات الصليبية باستعادة حدوده التى

Runciman : of . cit . vol . III . p. 476.

(١)

Baynes : of . cit . p. 322.

(٢)

(٣) كلارى : فتح القسطنطينية ص ٢٢ ، ١٣٦ .

Runciman : of . cit . vol . III . p.476.

(٤)

Miller : of . cit . p. 534.

(٥)

استولى عليها الأتراك السلاجقة بينما كان هدف الصليبيين استعادة الأراضي المقدسة من أجل العقيدة لا لمصلحة بيزنطة ، ونزع الصليبيون إلى إقامة إمارات مستقلة ، ولم يرض قادتهم عما طلبه منهم الامبراطور من تقديم الولاء والتبعية ، أضحى الجنود والحجاج أنفسهم يعيشون في بلاد يختلف سكانها عنهم في العادات والتقاليد واللغات والعقيدة التي يعتبرونها مخالفة لعقيدتهم ، واشتبك أفراد تلك الحملات مع الأهليين وخربوا أراضى كثيرة من الولايات البيزنطية مما دعا بيزنطة إلى اتخاذ موقف مُعَادٍ في بعض الأحيان وقيام جنودها بكبح جماحهم ، ففكر الصليبيون في غزو بيزنطة ، فنصبح قادة لويس السابع وأساقفته بمهاجمة القسطنطينية ، ولكنه رفض ، وكذلك راودت تلك الفكرة فردريك بربروسه ، ولكنها لم تتحقق حتى جاءت الحملة الرابعة التي استولت على القسطنطينية وأقامت مملكة لا تينية بها<sup>(٢)</sup> ، وكان هذا تشبثا للحركة الصليبية ، فبدلا من تكتل القوى الصليبية لاستعادة الأرض المقدسة ، فإنها توجهت لقتال بلاد مسيحية بالغة الأهمية ، وغلب على البابوية نفسها المصالح الدنيوية بأن أقرت ما حدث من الاستيلاء على القسطنطينية ، ولم تجعل الصليبيين في الشرق الأدنى ، وحينها استعادت بيزنطة عاصمتها كان قد انتاب الكيان البيزنطى كثير من التدمير ، وحاول اللاتين استعادة نفوذهم دون جدوى ، ولم يكن سعى الغربيين لإلحاق الأذى ببيزنطة وأراضيها إلا تدميرا لا لبيزنطة فحسب ، بل تدميرا للحضارة الأوروبية ، فالقسطنطينية كانت مركز الحضارة المسيحية العالمية ، وتعرضت الحضارة البيزنطية للتدمير على أيدي اللاتين وانتقل مركز الإشعاع الحضارى إلى إيطاليا في القرنين الرابع عشر والخامس عشر ، أما من الناحية السياسية فلم تستطع بيزنطة استعادة مجد الامبراطورية القديم فبعد عام ١٢٠٤م لم تعد هناك امبراطورية واحدة بالمعنى القديم إنما قامت إمارات عديدة متنازعة متنافسة ، تواجه عداء الغرب والولايات البلقانية المجاورة ولا تستطيع حماية البلاد طويلا ضد الترك ، فالصليبيون هم فعلا الذين حطموا الجبهة المسيحية الأولى ، وتسببوا في السماح للترك بالعبور إلى جوف أوروبا ولم تكن ضحايا المسيحيين الحقيقيين هم الفرسان الذين سقطوا في قرون حطين ولا على أسوار عكا، بل أولئك المسيحيون في البلقان والأناضول<sup>(٣)</sup> كما أن الحروب لم تسىء إلى يونانيين بيزنطة بل إلى

Runciman : of . cit . col . III . p. 476.

(١)

Runciman : of . cit . vol . III . p.476.

(٢)

Gibbon : of . cit . vol . VI . p. 466,468.

(٣)

اليونانيين في الممالك اللاتينية ، إذ تدخلوا في شعائر الكنائس وتخلوا عن حمايتها من المسلمين ، بل تعرض أولئك للسخط من قبل المسلمين فيما بعد لمحاولتهم التقرب من المغول لاعتقادهم أن المغول سوف يبذلون لهم الحرية ، غير أنه لم يؤد ذلك إلا لضياع أراضيتهم وتخريب الساحل الشامى<sup>(١)</sup> و برغم خضوع اللاتين للتأثيرات البيزنطية وارتباطهم بروابط المصاهرة مع بيزنطة لم تحاول أى أميرة بيزنطية تزوجت في ألمانيا أن تمارس الدعوة لبلادها<sup>(٢)</sup> .

أفاد الصليبيون من صلاتهم بالعرب وبيزنطة ، إذ كان الغرب بالغ التخلف ، فلما انتهت الحروب الصليبية بدأت نهضة جديدة في الغرب<sup>(٣)</sup> أفادت من حضارة الشعيين العريقين فالمسلمون والبيزنطيون ، اللذين استمدا حضارتهما وتراثهما من الشعوب القديمة مما حظى به الغرب من مظاهر الترف وما وصل إليه الحرير والسكر والسمسم والأرز والليمون والبطيخ والثوم كل ذلك عن كل من الإغريق ومصر<sup>(٤)</sup> .

أيقظت الحروب الصليبية الفكر الغربى ودفعت رجال الغرب لدراسة الآداب المختلفة لليونانيين والعرب وعلومهم ، وتسربت بعض الآثار البيزنطية إلى الغرب في الفترة السابقة على الحروب الصليبية ، ثم عن طريق المصاهرات التى قامت بينهم ، ثم الاتصال مع الغرب عن طريق التجار الإيطاليين وسردينيا ، ومع ذلك فإن الغرب كان ينظر إلى البيزنطى وقتذاك نظرة الكراهية المقترنة بالاحتقار بوصفه منشقا<sup>(٥)</sup> ، ولكن ثراء القسطنطينية وما بها من وسائل الترف جعلها مدينة الأحلام ، فإلى جانب اهتمام الغرب فى تلك الفترة بالآداب والفلسفة ، اهتموا بالرياضة والطب ، واقتضت الحاجة القيام ببعض الترجمات لتلك الأعمال الشاملة ونشر أفلاطون وروائع هوميروس<sup>(٦)</sup> ، وإن وصلت تلك المؤلفات الكلاسيكية اليونانية مثل مؤلفات أرسطو وجالينوس على يد العرب وليس بطريق مباشر من بيزنطة العصور الوسطى ، فما زال أرسطو مجهولا بالنسبة لجامعات الغرب ، ولقد سعى الغربيون إلى الحصول على ترجمات لتلك الأعمال

---

(١) رنسان : الحضارة البيزنطية ص ١٩١ .

Runciman : of cit . vol . III . p. 472, 478.

(٢)

Gibbon : of . cit . vol . VI . p. 483.

(٣)

Gibbon : of . cit . vol . VI . p. 485.

(٤)

(٥) رنسان : الحضارة البيزنطية ص ٣٦٥ .

Gibbon: of . cit . vol . VI . p. 485.

(٦)

عن طريق اليهود ، وعن طريق عرب أسبانيا على الأرجح لا عرب الشرق إذ نقلوا إلى الغرب الفكر اليوناني وإن كانت بعض الترجمات مشوهة<sup>(١)</sup> ، وفي بعض حالات تأثروا بالشرقيين ونقلوا عن الغرب الفلك والهندسة ، كما أن ليونارد فبرانشي طاف بمصر وسورية<sup>(٢)</sup> ، وهو أول عالم غربي اشتغل بالجبر ، وفي الفترة الستين عاما التي قضتها القسطنطينية خاضعة لللاتين ، توقع اللاتين عن ثقافة تابعيهم وحضاراتهم التي كانت أكثر تقدما إنما جاءوا للنهب والسلب والتدمير دون أن يتعرضوا للتخطيط والتدمير وكانت الوثائق والكتب هي الشيء الوحيد الذي تمتع به أهل القسطنطينية وكان التجار الإيطاليين وحدهم هم الذين قدروا هذه الينابيع الحضارية .

وتأثر الغربيون لا سيما حكام الممالك اللاتينية بالشرق بالمسلمين فدخلت بعض المصطلحات العربية فإذا الغرب يستعمل مصطلحات عربية في التجارة مثل Tarft, Diner, Bazar وفي الشئون البحرية . Admiral ولكن ليس من المحقق أنها جاءت نتيجة للحروب الصليبية ، فربما انتقلت إلى البيزنطيين من قبل ثم انتقلت إلى الغرب عن طريق بيزنطة<sup>(٣)</sup> .

ومن الناحية التجارية ازداد النشاط التجاري بين الشرق والغرب سواء مع العرب أو بيزنطة ، وسيطرت المدن الإيطالية التجارية عليه مما أدى إلى تدفق البضائع الشرقية على الغرب الأوروبي<sup>(٤)</sup> وقامت أسواق تجارية هامة في جميع أنحاء الغرب مثل فلاندر والراين لمبارديا وأدى هذا إلى تدفق الثروات وازدياد قوة القومونات الإيطالية والاهتمام بالناحية البحرية والطرق التجارية ، ولكن برغم أهمية تجارة الشرق العربي بالنسبة للعالم الغربي فإنه لم تنتشر دراسة لغاتهم ومعلوماتهم في مدارس أوروبا<sup>(٥)</sup> ، فما حرصت عليه البابوية عدم انتشار مصطلحات القرآن<sup>(٦)</sup> ، ومع ذلك فإن بعض الفرنج

---

Gibbon : of . cit . vol VI. p. 485.

(١)

في معظم الحالات كانت الترجمة عن العربية تسبق زمنياً الترجمة عن اليونانية ، وعاشور : الحضارة الأوروبية ص ١٨٤ .

(٢) زكي محمد حسن : الفنون الإسلامية ص ١٢٣ .

(٣) زكي محمد حسن : الفنون الإسلامية ص ١١٢ .

Miller : of . cit. p. 526 .

(٤)

Camb - Med . Hist . Vol . IV. P.324.

(٥)

Gibbon : of . cit . vol VI. p. 485.

(٦)

كان يتكلم العربية ، وهناك نقود تحمل الطابع العربى والفرنجى برغم قرارات الحرمان التى أصدرها البابا ، وربما كان علم الحساب والأرقام العربية راجعة إلى التجارة التى راجت بين إيطاليا والشرق<sup>(١)</sup> .

أخذ اللاتين بعض فنون بناء القلاع وبعض التقاليد الحربية البيزنطية فجهزوا جيوشهم على النظام البيزنطى ، وأخذوا عن العرب حمام الزاجل واستعمال الشارات (الرنوك) وألعاب التلاحن واستعمال الدروع واستخدام المنجنيق وأكياس البارود وأنواع القود وذلك رغم أصلها البيزنطى<sup>(٢)</sup> ، وكان لكونت طرابلس حرس من المسلمين<sup>(٣)</sup> ، جماعات جديدة فى الغرب نتيجة لاتصالحهم بالعرب وبيزنطة فالموسلين من الموصل والأقمشة القطنية من مصر والدمشقية من دمشق والأقمشة الحريرية الثقيلة التى تعرف باسم Samiter الأقمشة القطنية المتينة البضاء التى تسمى الأقمشة Dametics وأقمشة الكتان التى تجلب من بيزنطة<sup>(٤)</sup> ، أما بالنسبة لبيزنطة فإن كل ما حرص عليه الحجاج الحصول على المخلفات المقدسة فى القسطنطينية أو القدس وأساء هذا إلى العقيدة الكاثوليكية فهذا التخريب للحصول على المقدسات أساء إلى السكان ، ودل على مدى التأخر الذى عانوه .

وإن كان الامبراطور فردريك الثانى هو الوحيد الذى كان ذا فكر ثورى فأخذ عن بيزنطة الفكر والطرائق التى تستخدمها حكومة الامبراطورية وهيئتها القديم<sup>(٥)</sup> وذلك بسبب تحالفه مع أباطرة نيقية ومصاهرته لهم ، وخلافه مع البابا ثم علاقاته الودية مع العرب وإجاداته العربية وعلومها وآدابها وصدافته للعادل والأيوبيين عامة<sup>(٦)</sup> .

لقد أغلقت اللاتين فى القسطنطينية والمغول فى فارس وبلاد الجزيرة السيل أمام أى انتعاش ساء كان للمسلمين العرب أم للتقاليد الإغريقية المسيحية ، فبذلك نرى أن الحضارتين الإيطالية والغربية عامة هم المستفيدون الوحيدون من انهيار بيزنطة<sup>(٧)</sup> .

---

Runaiman L of . cit , vol , III, p.471 .

(١)

(٢) زكى محمد حسن : تراث الإسلام ص ١١٥ .

Miller : of . cit . p. 520 .

(٣)

(٤) زكى محمد حسن : الفنون الإسلامية ص ١١٢ .

Gibbon : of . cit , vol , VI, p. 485.

(٥)

(٦) رنسان : الحضارة البيزنطية ص ٣٦٥ .

Baynes : of . cit . p. 325.

(٧)

Gibbon : of . cit . vol . VI, M. 485.

## أثر العرب وبيزنطة في الحضارة الإيطالية :

كان للاتصال الحضارى بالمسلمين والبيزنطيين ومستوياتهما العالية تأثير حاسم فى غرب أوروبا ، بل كان ذلك الاتصال من أهم عناصر تطور الحضارة الأوروبية كلها فى العصور الوسطى ، وظهر ذلك من ناحية فى نشأة التقاليد البلاطية الأرستقراطية الجديدة فى غرب أوروبا وفى نهضة الأدب الأوروبى القومى الجديد ، كما ظهر من ناحية أخرى فى دخول التقاليد العلمية العربية اليونانية ، وقيام الحركة الفكرية الجديدة فى الغرب الأوروبى ، وظلت تلك المؤثرات واضحة فى سماء المعرفة حتى سطعت إلى جانبها مؤثرات حركة النهضة الأوروبية الكبرى وهى مؤثرات نابعة من إحياء التقاليد الكلاسيكية ورافق ذلك فتح الأتراك العثمانيين للقسطنطينية وانعزال غرب أوروبا عن العالم الإسلامى حتى إذا انتهت العصور الوسطى أدارت أوروبا ظهرها للشرق وأخذت تنظر غربا شطر المحيط الأطلنطى<sup>(١)</sup> .

كان للإسلام والحضارة البيزنطية أثر كبير فى تقدم الحضارة الإيطالية ترجع صلة إيطاليا ببيزنطة والعرب إلى الفترة السابقة على الحروب الصليبية إذ صانت بيزنطة للنهضة الإيطالية كنوز الأدب والفكر الكلاسيكى ، وفى البداية كانت رافنا من ممتلكات إيطاليا<sup>(٢)</sup> ، ويبدو أثر الصراع الدينى فى الناحية المعمارية ، وتجلى هذا فى الفسيفساء والصور ، ثم ظهرت البندقية على مسرح الأحداث كوسيط تجارى بين الشرق البيزنطى والعربى ، وبرغم أن لغتها لاتينية فقد كان فيها بيزنطياً وكنيسة القديس مرقس صورة من كنيسة الرسل القدامى ، وكانوا يرسلون أبناءهم فى نهاية القرن الحادى عشر إلى القسطنطينية .

تأثرت فرنسا أيضاً بالحضارة البيزنطية ، وظل أثر الإسلام باقياً فى صقلية التى حكمها العرب لعدة قرون ، وانتشرت فيها الحضارة والثقافة العربية حتى بعد سقوطها فى أيدي النورمان ، إذ اهتم ملوكها بالثقافة العربية والحضارة وأجاد بعضهم العربية .

وعندما سقطت بيزنطة فى يد اللاتين ، لم يتأثر حكامها الجدد بحضارتها ، ودفعهم جشعهم لتدمير المدينة ، أما البنادقة فاهتموا بتلك

---

(١) داوسن (كريستوفر) : تكوين أوروبا (ترجمة زيادة وعاشور) ص ٣٧٠

(٢) رنسان : الحضارة البيزنطية ص ٣٦١ .

الحضارة<sup>(١)</sup>، وقد رأوا أن سقوط بيزنطة يعنى انهيارا لحضارتها التى وجدت صدرا رحبا فى إيطاليا<sup>(٢)</sup>، وازداد الاهتمام بالدراسات الإنسانية نتيجة للحملة الرابعة والحضارة البيزنطية ولكنها لم تصل إلى ما وصلت إليه<sup>(٣)</sup> لولا فضل بيزنطة والإسلام، فإن لها تأثيرا على أصول النهضة الإيطالية، فإن تلك المعلومات الكلاسيكية التى حفظها ورعاها البيزنطيون والعرب، كانت أساسا للنهضة الأوربية فى إيطاليا، ويكفى هذا دليلا على أثر بيزنطة والإسلام فى النهضة الإيطالية<sup>(٤)</sup>.

### التجارة:

كانت حياة بيزنطة قائمة على تجارتها، فهى التى أمدت أجهزتها السياسية بنفقاتها الضخمة، ولما انهارت تجارة بيزنطة اقترن هذا بانهارها السياسى<sup>(٥)</sup>، ولم تكن الفتوح العربية مسئولة عن انهيار تجارة بيزنطة بل كانت بيزنطة والإسلام قطبى التجارة كما كانا قطبى الحضارة فاقتهما مناطق النقوذ، ولما فتح العرب الشام ومصر، سيطروا على البحر الأبيض المتوسط والمحيط الهندى وكان إيذانا بسقوط مملكة أثيوبيا التى كانت سفنها تبحر البحار بين الإسكندرية والخليج الفارسى، وكان البيزنطيون يسعون إلى استيراد المتاجر الشرقية التى تعتبر ركنا أساسيا فى تجارتهم، أصبحت الطمأنينة التى تمتعوا بها عن هذا الطريق عاملا قرب هذه المتاجر للدولة البيزنطية وأزال العقبات التى أقامها الفرس، وكانت تجارة الشرق تحتاز طرقا عديدة ولكن معظمها كان يمر بأراضى بيزنطة أو موانئ بيزنطية<sup>(٦)</sup>.

وكان للعملة البيزنطية احترام كبير وكان لها قيمتها فى السوق الدولية رغم أن للأيوبيين عملتهم الخاصة فلم يمنع ذلك من التعامل بالدينار البيزنطى الذى استخدمه اللاتين أيضا فيما بعد<sup>(٧)</sup> وكذلك اهتموا بالموازين البيزنطية، ولقد كان للمسلمين جالية كبيرة فى طرابيزون، والغريب فى الأمر أنه رغم الأحداث التى مر بها

(١) Gibbon : op . cit . vol . VI . p. 485.

(٢) Baynes : op . cit . p. 323.

(٣) Runciman : op . cit . vol . III . p. 477.

(٤) Baynes : op . cit . p. 325 .

(٥) Pirenne : op . cit . vol . II . p. 125 .

(٦) Heyd : op . cit . Tome . I . p. 21.

(٧) Baynes : op . cit . p. 68.

التاريخ البيزنطى والتى أصبحت فيها العلاقات البيزنطية الإسلامية تكاد تصبح سرايا، كثرت أعداد المسلمين فى طرايزون بعد سقوط القسطنطينية<sup>(١)</sup>.

ومما جعل لبيزنطة أهمية تجارية ، موقعها عند التقاء آسيا وأوروبا وأفريقيا ، وكل الطرق البرية والبحرية التى تصل بين أوروبا الشرقية والبحر المتوسط ، وهذا الموقع الجغرافى كان له أهمية من وجهة النظر السياسية ، لأن الولايات الإيطالية والدانوب أو آسيا الصغرى لن تستطيع التوسع دون محاولة الاعتداء على الأراضى الإغريقية ، كما منحت الطبيعة لبيزنطة موانئ ومناقل طبيعية مثل سالونيك<sup>(٢)</sup> .

استمرت تجارة بيزنطة مزدهرة من القرن الخامس إلى الحادى عشر الميلادى<sup>(٣)</sup> . وشهدت الفترة من القرن السادس إلى العاشر الميلادى ازدهار التجارة بين العالمين الإسلامى والبيزنطى وبلغ من اهتمام بيزنطة بتجارة الشرق أن أوروبا احتكرت الصناعات التى تقوم على الواردات الشرقية مثل صناعة الحرير والمجوهرات والنقش على العاج والأحجار وازداد دخل الدولتين من المكوس التى كانت تجبى على التجارة سواء فى القسطنطينية أو القاهرة<sup>(٤)</sup> ، وأقيمت الفنادق والأسواق ، وتحدث عنها الرحالة الفارسى - ناصر وخسرو واتبعت نظاما يتعلق بإقامة التجار فى المدن ، وكانت المكوس فى الجانب الإسلامى تبلغ العشر ، وكذلك بيزنطة كانت تحصل على حوالى ١٠%<sup>(٥)</sup> .

ومع بداية القرن الحادى عشر بدأ ضعف الامبراطورية وبداية انهيار تلك التجارة العالمية ، مقترنا بضعف الأسطول ، إذ ظلت التجارة البيزنطية تمخر المحيطات فى حماية أسطولها من القراصنة ، بل إن التجارة البيزنطية إلى إيطاليا فى البداية حملها تجار من اليونان ، ويرجع المؤرخون أسباب عدة لذلك الانهيار ، منها ما هو داخلى مثل تدخل الحكومة المستمر فى شئون الصناعة والتجارة وفساد الإدارة الحكومية<sup>(٦)</sup> ، ولكن للأسباب السياسية أهمية بالغة ، إذ أن بأسيل الثانى أهمل السياسة البحرية ، يضاف

---

(١) ابن سعيد : الأخبار الطوال ص ١١٨ .

Baynes : op . cit . p. 68.70.

(٢)

Baynes : op . cit . p.68.70 .

(٣)

Pirenne : op . cit . vol . II. p. 186.

(٤)

Heyd : op . cit . vol . I. p. 58.

(٥)

(٦) رنسان : الحضارة البيزنطية ص ٢٠١ .



إلى ذلك السلاجقة وانتزاعهم ولايات آسيا الصغرى الغنية<sup>(١)</sup> ، وفي خلال القرن الحادى عشر كان التوسع النورمانى المصحوب بنقل صناعة الحرير إلى صقلية ، وفي نفس الوقت نتج عن الحروب الصليبية الثلاثة الأولى نقل مركز التجارة من القسطنطينية إلى إيطاليا ، وهذا يرجع لسياسة بيزنطة التجارية التى كانت تهدف إلى فتح أسواقها لجميع الأمم ومنحهم الامتيازات الواسعة فكسدت أسواقها<sup>(٢)</sup>.

وكان من أسباب انهيار بيزنطة الاقتصادى أنها لم تكن دائما البادية بالهجوم ، بل استكانت فهيات الفرصة للترك للهجوم ومكنت للمدن الإيطالية من نشر نفوذها ، إذ قضى الغزو السلجوقى بدايته على تنظيم الجيش والأسطول الامبراطورى ، وأضاع مصدر تموين هام ، فركن البيزنطيون إلى مساعدة المدن الإيطالية ، وأدت هذه المساعدة رويدا رويدا إلى السيطرة الكاملة على تجارة بيزنطة<sup>(٣)</sup> ، وكانت الحروب الصليبية تدعيا لهم فلم تعد البضائع تنقل إلى طرايزون وعبر آسيا الصغرى ، نظرا ؛ لأن السلاجقة أغلقوا هذه الطرق ، بل فكانت تنقل إلى السفن الراسية فى موانئ سورية اللاتينية ، حيث تحملها السفن الإيطالية إلى الغرب رأسا ، لذلك تتجنب الرسوم الجمركية التى تفرضها بيزنطة ، مما أدى إلى سيطرة التجار الإيطاليين على تجارة بيزنطة ، ويقول شارل ديل : إن القسطنطينية ظلت أهم مركز تجارى فى العالم حتى سقوطها<sup>(٤)</sup> ولكن الامبراطورية لم تستفد من موقعها ، بل استفاد منه البنادقة الذين أصبحوا السادة الحقيقيين للعاصمة ، وفي البداية حرص الأباطرة على تضيق نطاق هذه السياسة وحرصوا على منع تجار البندقية من الاتجار فى الأخشاب والمواد الحربية مع حكام المسلمين ، ثم أخذ الأباطرة من آل كومنين وأنجيلوس يمنحون البندقية عدة مميزات خاصة بتخفيض الرسوم الجمركية ، ثم منحوها لييزا وجنوه<sup>(٥)</sup> ، فأصبحت الرسوم لا تتجاوز ٤ ٪ ، أما الكسيوس فقد فتح الباب على مصراعيه لتصبح تجارة البندقية من سنة ١٠٨٢ م تجارة عالمية فأعفوا من الضرائب والتفتيش الجمركى وعدم دفع

Gibbon : of . cit . vol . VI . p.1486.

(١)

Baynes : of . cit . p. 64,65.

(٢)

Miller : of . cit . p. 56 .

(٣)

(٤) ديل : البندقية جمهورية أرستقراطية ص ٣٠ .

Heyd : of . cit . Tome . I . 109 . 110.

(٥)

الرسوم عند الاستيراد والتصدير وأكد هذا خليفته يوحنا<sup>(١)</sup> سنة ١١٢٦ م وما نويل سنة ١١٤٧ م اللذان وسعا الحى البندقى فى القسطنطينية وجعلاهم فى كريت وقبرص مالههم من الامتيازات ومن بعدهما أكد هذه الامتيازات إسحاق أنجليوس ١١٨٧ والكسيوس الثالث ١١٩٨ م.

وإذا نظرنا للعلاقات التجارية بين بيزنطة والجانب الإسلامى فى تلك الفترة يتضح لنا أن الإيطاليين لم يسعوا فقط إلى السيطرة على تجارة بيزنطة ، بل سعوا إلى السيطرة أيضا على التجارة بين بيزنطة والشرق العربى ثم السيطرة على التجارة العالمية<sup>(٢)</sup> واتخذت العلاقات التجارية مع بيزنطة زمن الأيوبيين مراحل عديدة ، ففى المرحلة الأولى التى تمتد من أواخر الدولة الفاطمية حتى نهاية حكم العادل الأيوبي وهى الفترة التى تشغل الفترة السابقة على سقوط القسطنطينية كثر تسلل البنادقة إلى أراضى كل من بيزنطة والأيوبيين غير أن ذلك لم يمنع من قيام علاقات مباشرة بين الأيوبيين والبيزنطيين ومن الدليل على ذلك تواجد طوائف التجار فى أراضى الجانبين وهذه الفترة انتهت سنة ١٢٠٤ م بسقوط القسطنطينية ، وبدأت فترة جديدة تم فيها إخضاع بيزنطة ، وسعى البنادقة إلى السيطرة على مصر نفسها .

ففى الفترة الأولى نرى ازدهار الحياة التجارية فى كل من الإسكندرية والقسطنطينية فكانت المتاجر تأتى إلى الإسكندرية بالبضائع من بيزنطة وجميع أنحاء العالم ، واشتهرت بأسواقها وفنادقها وصناعاتها وخاصة صناعة الأقمشة<sup>(٣)</sup> ، وكذلك كان الأمر بالنسبة لبيزنطة فقد جنى أباطرتها دخلا من التجارة الخارجية والضرائب الجمركية والخانات تجاوز عشرين ألف فلورنس ، ونرى انعكاسا لهذا الوضع فى جميع كتابات الرحالة الذين زاروا كلاً من القسطنطينية والشرق الإسلامى خلال الحكم الأيوبي ، تحدث بنيامين التديلى عن ثراء كل من بيزنطة والإسكندرية ونهضتها التجارية وذكر العلاقات الوطيدة بين الجانبين ، وشاهد السفن البيزنطية فى موانئ الإسكندرية<sup>(٤)</sup> ، وذكر أن

(١) Camb . Med . Hist . vol . IV . p. 762 .

(٢) Camb . of . cit . vol . IV . p. 413 .

(٣) وهى فرصة بلاد المغرب والأندلس ، وجزائر الترك ، وبلاد الروم والشام : ابن الأثير تحفة المعجب ص ١٥٧ .

(٤) ( بنيامين ) رحلة بنيامين التليل ص ٧٩ .

بيزنطة لا تقارن إلا ببغداد في نشاطها التجارى وراثها وقارن بين منارة الإسكندرية وبين منارة بيزنطة<sup>(١)</sup>، كما فعل الهروى الذى زار بيزنطة فى فترة متقاربة وتحدث عن الفنادق والتجار العرب الذين رأهم .

ولقد لقي البيزنطيون وتجارهم الرعاية والاهتمام فى مصر وحظوا برعاية السلطات المصرية ، وكذلك نعم التجار المسلمون فى بيزنطة بكل وسائل الراحة والمعاملة الطيبة وأتيح لهم تأدية شعائهم الإسلامية فى جامع القسطنطينية الذى اهتم كل من صلاح الدين وابنه العزيز بعمارته ، وكانت لهم فنادقهم وأسواقهم الخاصة<sup>(٢)</sup> ، ولكن عند سقوط القسطنطينية لقي التجار المسلمون الاضطهاد على يد اللاتين كما لقيه الإغريق ، وقد قامت علاقات تجارية بين بيزنطة وقونية ، وخاصة حين حرم فانانزيس إستيراد مواد الترف الشرقية وحرّم التجارة مع البندقية<sup>(٣)</sup> .

استوردت بيزنطة من الشرق الإسلامى التوابل والعطور التى كان يأتى بها التجار من الهند فيشتريها تجار بيزنطة وغيرهم من التجار ، فضلا عن سلع أخرى درج البيزنطيون وملوكهم على طلبها وهو دهان البلسان ، وكان سلاطين الأيوبيين يحرمون على تلك المادة لأهميتها فى صناعة الأدوية ، فيشتريه ملوك النصارى من الحبشة والروم والفرنج فيستهدونه . وظلت الإسكندرية إلى عهد طويل مركزا من مراكز التجارة العالمية وحين يذكر بنيامين التجار الذين ترددوا على الإسكندرية يطلق على البيزنطيين لفظ رومان تمييزا لهم عن التجار الفرنجة من البندقية وغيرها<sup>(٤)</sup> .

وقد قامت علاقات تجارية بين بيزنطة وقونية قائمة على التبادل فقدم أهل قونية الفضة والذهب وأدوات الترف فى مقابل المواد الغذائية ، وكان أهم ما سعى السلاجقة لاستيراده مصنوعات طبية من المنسوجات الحريرية ، ونتيجة للغزو المغولى وتخريبه للإمارات المجاورة ازدهرت حركة التجارة بين الطرفين وزادت أهمية طرابيزون بعد سقوط الخلافة ١٢٢٨ على يد هولاكو فقد جعل المغول التجارة تمر عبر الشرق إلى

---

(١) المدينة حركة المدائن من التجار القادمين إليها من بال وشنسار ( اسم وادى الرافدين فى التوراة ) بنيامين التطليل ص ٧٩ .

(٢) الهروى : الإشارات إلى معرفة الزيارات ورقة .

(٣) ابن جبير : رحلة ابن جبير ص ١٠٩ .

(٤) بنيامين : رحلة بنيامين ص ٧٩ .

طرابزون والبحر الأسود بدلا من البحر المتوسط فانتعشت الحركة التجارية<sup>(١)</sup>.

في الفترة التالية سيطر البنادقة على التجارة بين الأيوبيين والقسطنطينية نتيجة للمعاهدات العديدة التي عقدها مع الأيوبيين ومكنتهم من احتكار التجارة في الدولة الأيوبية بشطريها مصر والشام وأجاد كثير من التجار اللاتين اللغتين العربية واليونانية واستمر احتكار البنادقة للتجارة الشرقية إلى سقوط الدولة اللاتينية في القسطنطينية في أيدي آل باليولوجس .

### الإجراءات الجمركية :

اتبع البيزنطيون والمسلمون نظاما جمركيا خاصا وأورد كثير من المؤرخين العرب ذكر تفاصيل ذلك النظام فكان يأخذ العشر حوالى ١٠٪ من دخل الصادرات والواردات سواء من بيزنطة أو المسلمين .

واتخذت الجمارك الإسلامية خطة دقيقة ، وخير مثال يعطيه ابن مماتي وابن جبير فقد كان أكثر ما ضايقه في رحلته في مصر هو الإجراءات الجمركية ، فكان يصعد إلى المركب مندوب من قبلي السلطان يقيد جميع ما جلب فيه ويحصى جميع ما في السفينة ويكتب أسماءهم وصنائعهم ويسأل كل واحد عما لديه من سلع ، وما لديه من مال ، بل أحيانا يصل الأمر إلى التفتيش الشخصي ، والضرائب على الصادرات والواردات تصل إلى الخمس بالنسبة للتجار الروم كما يذكر ابن مماتي<sup>(٢)</sup> .

والمعروف أنه جرى تشييد الفنادق ليقم بها التجار ، وكانت إقامة التجار تخضع لرقابة وإشراف الحكومة فلا بد للتاجر أن يحصل على تصريح خاص من الحكومة ، وكان في بيزنطة كثير من التجار وخاصة من سوريا ، وجميع المواد الخام احتكارا للدولة ولم تسمح بيزنطة للتجار الأجانب المسلمين بالإقامة أكثر من ثلاثة أشهر<sup>(٣)</sup> ولم يختلف الوضع في هذه الناحية عند المسلمين إذ كان للتجار فنادقهم ، وكان الفندق يتألف من طابقين : الأعلى للإقامة ، والأدنى لحفظ البضائع ، ونعم التجار بحماية الدولة لبضائعهم ولأشخاصهم<sup>(٤)</sup> ، وأقام التجار اللاتين في فنادق طرابلس وحلب واللاذقية

Ostrogorsky : op . cit. p. 345 .

(١)

(٢) ابن جبير : رحلة ابن جبير ص ٧ ، ابن مماتي : قوانين الدواوين ص ٢٢ و ٢٣ .

(٣) القلقشندي : صبح الأعشى ج ٣ ص ٤٦٣ ، رنسان : الحضارة البيزنطية ص ٢٠٦ .

Heyd : op . cit . Tome . I. p. 332.

(٤)

ودمشق وفي القاهرة حتى عرف بحى الروم ، وفي بغداد دار الروم<sup>(١)</sup> ترتب على الانهيار التجارى انهيار للعملة البيزنطية التى كانت لها قيمتها من قبل العهد الإسلامى ، وقد اتخذ الدينار البيزنطى أساسا للعملة الذهبية فى القرن التاسع والعاشر الميلادى ، وظلت الموازين البيزنطية مستعملة فى البلاد الإسلامية ولا سيما فى سوريا ومصر لمدة طويلة فى القرن الحادى عشر أصبحت Nomisima . Besant عملة عالمية تمد الامبراطورية بأداة فعالة وأصبح Besant له أهمية بالنسبة للعالم الخارجى ، ولكن بعد سنة ١٢٠٤ انهارت قيمتها ، ومع ذلك فإن البنادقة استعملوا فى تجارتهم العالمية فى الشرق وفى ممتلكات الدولة الأيوبية فى الشام عملة كانت تعرف باسم Byzantium Saracennii العملة البيزنطية الإسلامية ، وهى عملة ذهبية ضربها اللاتين للتعامل مع البلاد الإسلامية البعيدة عن الشاطئ<sup>(٢)</sup> ، وكان على هذه القطع نقوش عربية وبعض آيات من القرآن إشارة إلى النبى وتاريخ هجرى وظلت مستعملة حتى عام ١٢٤٩ م .

ودفع لويس التاسع فديته بالدينار البيزنطى فالدينار البيزنطى ظل إلى مدى طويل له قيمته ، ولقد أصدر البابا قرارا بحرمان كل من يتعامل بالعمل السابقة فظهرت عملة جديدة ، فصنعوا عملة مشابهة بنقوش مسيحية وتاريخ ميلاد المسيح بالعربية وصليب فى منتصفها ، وبدأ التعامل بها سنة ١٢٥١ ، - وظهر نظام جديد خاص بتقييد ما للعميل من حساب فى المصارف وتأسست البيوت المالية فى جنوه وبيزا والبندقية<sup>(٣)</sup> .

---

(١) العدوى : الامبراطورية البيزنطية والدولة الإسلامية ص ١٢٨ .

(٢) رنسان : الحضارة البيزنطية ص ٢١٠-٢١١ .

(٣) رنسان : الحضارة البيزنطية ص ٢١٢ .

## الملاحق

- ١- جدول بأسماء حكام الشرق الإسلامي ، والدولة البيزنطية ( ١٠٨١ - ١٢٦٠ م ) .
- ٢- رسالة صلاح الدين إلى الخليفة العباسي يعدد ماله من فضائل في قتال الفرنج وبيزنطة .
- ٣- وصف القاضي الفاضل لبعض رسائل الامبراطور البيزنطى إلى صلاح الدين.
- ٤- رسالة الكايغكوس إلى صلاح الدين .
- ٥- مدينة القسطنطينية في رحلة الفاضل الهروى .
- ٦- وصف مدينة القسطنطينية لابن الأثير .



## الملحق الأول

جدول بأسماء حكام الشرق الإسلامى والدولة البيزنطية

١٠٨١ - ١٢٦٠ م

أولا - الخلفاء العباسيون: (١)

١٠٩٤-١٠٧٥	المقتدى
١١١٨-١٠٩٤	المستظهر
١١٣٥-١١١٨	المسترشد
١١٣٦-١١٣٥	الراشد
١١٦٠-١١٣٦	المكتفى
١١٧٠-١١٦٠	المستنجد
١١٨٠-١١٧٠	المستضيء
١٢٢٥-١١٨٠	الناصر
١٢٢٦-١٢٢٥	الظاهر
١٢٤٢-١٢٢٦	المستنصر

ثانيا- الفاطميون: (٢)

١٠٩٤-١٠٣٥	المستنصر
١١٠١-١٠٩٤	المستعلي
١١٣٠-١١٠١	الأمير
١١٤٩-١١٣٠	الحافظ
١١٥٤-١١٤٩	الظافر
١١٦٠-١١٥٤	الفائق

(١) أسد رستم : الروم ج ٢ ص ٣١٤ .

(٢) أسد رستم : الروم ج ٢ ص ٣١٥ .



## ثالثا - الأيوبيون : (١)

### ١ - القاهرة :

١١٧٤-١١٩٣	* صلاح الدين *
١١٩٣-١١٩٨	* العزيز *
١١٩٨-١١٩٩	المنصور
١١٩٩-١٢١٨	* العادل الأول *
١٢١٨-١٢٣٨	* الكامل *
١٢٣٨-١٢٤٠	* العادل الثانى *
١٢٤٠-١٢٤٩	* الصالح أيوب *
١٢٤٩-١٢٥٠	المعظم تورانشاه *
١٢٥٠-١٢٥٢	الأشرف موسى
١٢٥٢-١٢٥٤	المستنصر
١٢٥٤-١٢٥٩	المستعلي
١٢٥٩-١٢٦٠	الأمير
١٢٦٠-١٢٦١	الحافظ
١٢٦١-١٢٦٢	الظافر
١٢٦٢-١٢٦٣	الفاتر
١٢٦٣-١٢٦٤	العاظم

### ٢ - دمشق :

١١٩٦-١١٩٣	الأفضل
١١٩٣-١٢١٨	* العادل الأول *
١٢١٨-١٢٢٧	المعظم عيسى
١٢٢٧-١٢٢٨	الناصر داود
١٢٢٨-١٢٣٧	الأشرف موسى
١٢٣٧-١٢٣٨	الصالح إسماعيل

(١) أسد رستم : الروم ج ٢ ص ٣١٥ .  
\* هذه العلامة تدل على الجمع بين القاهرة ودمشق .

١٢٣٨-١٢٣٧	الصالح إسماعيل
١٢٣٩-١٢٣٨	الكامل *
١٢٣٩-	العاذل الثاني *
١٢٤٥-١٢٣٩	الصالح أيوب *
١٢٤٩-١٢٤٥	الصالح أيوب *
١٢٥٠-١٢٤٩	المعظم تورانشاه *
١٢٦٠-١٢٥٠	الناصر يوسف
	رابعاً - سلاجقة الشام: (١)
١٠٩٥-١٠٩٤	سليمان بن ألب أرسلان
١١٠٣-١٠٩٥	رضوان بن تتش (بحلب)
١١١٣-١١٠٣	دقائق بن تتش (بدمشق)
١١١٤-١١١٣	ألب أرسلان بن رضوان (بحلب)
١١١٧-١١١٤	سلطان شاه بن رضوان (بحلب)
	خامساً - سلاجقة الروم بآسيا الصغرى:
١٠٨٦-١٠٨١	سليمان بن قنلمش
١١٠٧-١٠٩٢	قلج أرسلان الأول
١١١٦-١١٠٧	ملكشاه الأول بن قلج أرسلان
١١٥٦-١١١٦	مسعود الأول بن قلج أرسلان
١١٨٨-١١٥٦	قلج أرسلان الثاني
١١٩٢-١١٨٨	ملكشاه الثاني
١٢٠٠-١١٩٢	كيخسرو الأول
١٢٠٣-١٢٠٠	سليمان شاه الثاني بن قلج أرسلان
١٢٠٤-١٢٠٣	قلج أرسلان الثالث بن سليمان شاه
١٢١٠-١٢٠٤	كيخسرو الأول (مرة ثانية)
١٢١٩-١٢١٠	كيكاوس الأول بن كيكسرو الأول

\* هذه العلامة تدل على الجمع بين القاهرة ودمشق .  
 أسدرستم : الروم ج ٢ ص ٣١٥ .  
 (٢) عاشور : الحركة الصليبية ج ٢ ص ١٢٩٧-١٢٩٨ .

١٢٣٦-١٢١٩	كيقباز الأول بن كيخسرو الأول
١٢٤٥-١٢٣٦	كيخسرو الثاني
١٢٥٧-١٢٤٥	كيكاوس الثاني
١٢٦٧-١٢٥٧	قلج أرسلان الرابع
١٢٨٣-١٢٦٧	كيخسرو الثالث
١٢٩٦-١٢٨٣	مسعود الثاني
١٣٠٠-١٢٩٦	كيقباز الثالث

#### سادسا - أباطرة بيزنطة : (١)

١١١٨-١٠٨١	أسرة كومنين :
١١٤٣-١١١٨	الكسيوس الأول ، كومنينوس
١١٨٠-١١٤٣	يوحنا الثاني
١١٨٣-١١٨٠	مانويل الأول
١١٨٥-١١٨٣	الكسيوس الثاني بوصاية مارية الأنطاكية
	أندرونيكس الأول

١١٩٥-١١٨٥	أسرة أنجيلوس :
١٢٠٣-١١٩٥	إسحاق الثاني ، أنجيلوس
١٢٠٤-١٢٠٣	الكسيوس الثالث
١٢٠٤-١٢٠٣	الكسيوس الرابع
١٢٠٤-١٢٠٣	إسحاق الثاني
١٢٠٤	الكسيوس الخامس ، مورتزوفلوس

#### سابعا - أباطرة نيقية : (٢)

١٢٠٤ ١٢٦١ م :	
١٢٢٢-١٢٠٤	أسرة الأشاكرة :
١٢٥٤-١٢٢٢	تيودور الأول الأشكري
١٢٥٨-١٢٥٤	يوحنا الثالث ، دوكاس
١٢٦١-١٢٥٨	تيودور الثاني ، الأشكري
	يوحنا الرابع ، الأشكري

Ostrogorsky : of . cit . p. 516 .

( ١ )

Ostrogorsky : of . cit . p. 516 .

( ٢ )

ثامنا - أباطرة القسطنطينية اللاتين : (١)

١٢٥٤-١٢٦١م	بلدوين الأول ، فلاندرز
١٢٠٤-١٢٠٥	هنرى فلادز
١٢٠٦-١٢١٦	بيتر كورتناى
١٢١٧-	يولاند
١٢١٧-١٢١٩	روبرت كورتناى
١٢٢١-١٢٢٨	بلدوين الثانى
١٢٢٨-١٢٣١	حنا برين
١٢٣١-١٢٣٧ (٢)	

تاسعا - أباطرة طرايبزون : (٣)

١٢٠٤	الكسيوس الأول
١٢٢٢	أندرونيكس الأول
١٢٣٥	حنا الأول
١٢٣٨	مانويل الأول
١٢٦٣	أندرونيكس الثانى
١٢٦٦	جورج

عاشرا - حكام أبيروس : (٤)

١٢٠٤-١٢٤٦م	ميخائيل الأول
١٢٠٤-١٢١٥	تيودور
١٢٢٤-١٢٣٠ (٥)	مانويل
١٢٣٠-١٢٤٠	حنا
١٢٤٠-١٢٤٤	ديميترويس

Ostrogorsky : of . cit . p. 516.

(١)

(٢) حكم حنا برين فترة بالاشتراك مع بلدوين الثانى .

Miller : Trebizond p. 125.

(٣)

Ostrogorsky : of . cit . p. 517.

(٤)

(٥) توج تيودور فى أوائل هذه الفترة امبراطورا ، وحمل منذئذ حكام أبيروس لقب امبراطور .

## الملحق الثاني

رسالة صلاح الدين إلى الخليفة العباسي

يعدد ماله من فضائل في قتال الفرنج وبيزنطة<sup>(١)</sup>

لم يكن سبب خروج المملوك من بيته إلا وعدا كان انعقد بينه وبين نور الدين - رحمه الله - في أن يتجاذبا طرفي الغزاة من مصر والشام المملوك بعسكره بره وبحره ونور الدين من جانب سهل الشام ووعره فلما قضى الله بالمحتوم على أحدهما وحدثت بعد الأمور أمور اشتهرت للمسلمين عورات وضاعت ثغور وتحكمت الآراء الفاسدة وفورقت المحاج القاصدة وصارت الباطنية بطانة من دون المؤمنين والكفار محمولة إليها جزى المسلمين والأمراء الذين كانوا للإسلام قواعد وكانت سيوفهم للنصر موارد يشكون ضيق خلقات الأسار وتطرق الكفار بالبناء في الحدود الإسلامية ولا خفاء أن الفرنج بعد حلولنا بهذه الخطة قاموا وقصدوا واستنجدوا علينا أنصار النصرانية في الأقطار وسيروا الصليب من كسى مذابحهم وهدد طاغية كفرهم باشتراط القيامه وأنفذوا البطارقة والقسيسين برسائل صور من يصورنه ممن يسمونهم القديسين وقالوا: إن الفعلة وقعت أوقعت فيما لا يستدرك فارطه وإن كلا من صاحب قسطنطينية وصاحب صقلية وملك الألمان وملوك ما وراء البحر وأصحاب الجزائر كالبندقية والبشانية والجنوية وغيرهم قد تأهبوا بالعمائر البحرية والأساطيل القوية وللإسلام بأمير المؤمنين ناصر ، لاسيما وهم ينصرون باطلا وهو ينصر حقاً وهو يعبد خالقاً وهم يعبدون خلقاً .

---

(١) أبو شامة: الروضتين ج ١ ص ٢٤٤ .

## الملحق الثالث

وصف القاضى الفاضل لبعض رسائل

الامبراطور البيزنطى إلى صلاح الدين<sup>(١)</sup>

«ينهى المملوك وصول رسول ملك الروم بها فى صحبته من هدية ، وبها على لسانه من رسالة ، وبها على يده من كتاب » وحضر بين يدى الملك العادل ، وجرى من المفاوضة ما أبدته امتنان الملك بكونه لم يجب رسول ملك الألمان وصاحب صقلية وغيرهم من جيوش الفرنج إلى الموافقة على حرب السلطان وإطلاق طريقهم ، وامتنع وسد الدربندات وحفظ عليهم الطرق وأوصى أرباب الحصون بالتيقظ والمنع دونهم ، وجعل عذره ليلتمس موافقته أن البلاد فى هذه السنة غالية السعر والمصلحة تقتضى أن لا تكون الحركة إلا بقوة وعلى تمكن من الميرة ، وتأخير الحركة إلى السنة الأخرى ثم قال: « هذا ملك الروم خائف من الفرنج على بلده مدافع عن نفسه ، وإن تم له الدفع أدعى أنه بسببنا ، وإن لم يتم أدعى أنه غائب عن مقصده ومقصودنا » وجعل ما أورده من أن يقال إن البطارقة فى قامته من قبله وأن ينقل من ولاية الفرنج إلى أن يوليها الطاغية من أهل عمله سببا ييسط به غدره بزعمه عند أهل جنسه ويدفع عن نفسه ، لاسيما مع إقامته الخطبة الإسلامية ، ونقله المنبر ، وفسحته فى الصلاة وإعزاز الكلمة الإسلامية ، أرغم الله بها أنفه ، وعجل بسيفها حتفه . ومولانا أبقاه الله يتثبت فى الأجوبة ولا يجيب إلى ما على الإسلام فيه غضاضة ولا إلى ما للكفر فيه قوة ﴿ إن ينصركم الله فلا غالب لكم ﴾ .

ومن كتاب آخر ( وصل إلى المملوك كتاب يذكر وصول رسول الملك العتيق من

---

(١) أبو شامة: الروضتين ج ٢ ص ١٧٧ ، ١٧٨ .

قبرص إليه ، يخبره بعصيانه على ملك اتكلتيره، ومكاشفته بالعداوة والحرب ، وأنه قد كاتب السلطان - أعز الله نصره - يبذل له من نفسه العبودية والطاعة والمظاهرة على ملك اتكلتيره والأنباء متواترة ، بأن الملك أحرق موانئ قبرص ووعدھا وقطع الميرة عن الساحل ، ولا شبهة أن مولانا يتقبل من المذكور ، ويقوى نفسه على هذه المباينة ، فإن في تحاذلهم نصره الإسلام وشغل بعضهم ببعض ، وافتراق كلمتهم المجتمعة وقطعا للميرة عن الشام وأمننا لجانب كثير من جوانب البحر ، وهذا الملك العتيق قد صار لمولانا صديقا ، وما سمى العتيق إلا لأنه صار لمولانا عتيقا ولا اعتبار بحديثنا مع صاحب القسطنطينية في أننا ننجده على قبرص ، فإننا إنما وعدناه بالنجدة عليها ، لما كانت بيد عدونا ، والله ما أفلح ملك الروم قط ولا نفع أن يكون صديقا ، ولا حتى أن يكون عدوا ، وكذلك صاحب الغرب <sup>(١)</sup> .

---

(١) أبو شامة: الروضتين ج ٢ ص ١٧٨ .

## الملحق الرابع

### رسالة الكايغكوس إلى صلاح الدين<sup>(١)</sup>

ولقد وصل إلى السلطان كتاب من الكايغكوس ، وهو مقدم الأرمن - وهو صاحب « قلعة الروم »<sup>(٢)</sup> التي على طرف « الفرات » .

« كتاب الداعي المخلص » الكايغكوس « ما أطالع به علم مولانا ومالكنا السلطان الناصر ، جامع كلمة الإيمان ، رافع علم العدل والإحسان ، صلاح الدنيا والدين ، سلطان الإسلام والمسلمين ، أدام الله إقباله ، وضاعف جلاله ، وصان مهجته وكمل نهاية آماله ، بعظمته وجلاله .

من أمر ملك الألمان وما جرى له عند ظهوره ، وذلك أنه أول ما خرج من دياره ، ودخل بلاد الهنكر<sup>(٣)</sup> غصبا ، وغضب ملك الهنكر بالإذعان والدخول تحت طاعته وأخذ من ماله ورجاله ما اختار ، ثم إنه دخل أرض مقدم الروم ، وفتح البلاد ونهبها وأقام بها ، وأخرج ملك الروم إلى أن أطاعه ، وأخذ رهائنه ، ولده وأخاه وأربعين نفرا من خلصائه وأخذ منه خمسين قنطارا ذهباً ، وخمسين قنطارا فضة ، وثيابا أطلس بمبلغ عظيم .

واغتصب المراكب وعاد بها إلى هذا الجانب ، وصحبته الرهائن إلى أن دخل حدود بلاد الملك « قليج أرسلان » ورد الرهائن ، وبقي سائرا ثلاثة أيام وتركمان

---

(١) ابن شداد : النوادر السلطانية ص ١٠٧ .

(٢) قلعة الروم : هي قلعة حصينة في غربي الفرات مقابل البيرة بينهما وبين سميساط ( معجم البلدان ج ١٣ : ٣٩٠-٣٩١ ) .

(٣) بلاد الهنكر : المقصود بها بلاد هنغاريا أو المجر ( الآن )

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ٣٢٠ .



« الأوج »<sup>(١)</sup> يلقونه بالأغنام « وبالبقر » والخيل والبضائع ، فداخلهم الطمع ، وجمعوا جموعا من جميع البلاد ، ووقع القتل بين التركمان وبينه ، وضايقوه ثلاثة وثلاثين يوما وهو سائر .

ولما قرب من « قونية »<sup>(٢)</sup> ، جمع « قطب الدين ولد قلع أرسلان » العساكر وقصده وضرب معه مصافا عظيما ، فظفر به ملك الألمان ، كسره كسرة عظيمة ، وسار حتى أشرف على قونية فخرج إليه جموع عظيمة من المسلمين ، فردهم مكسورين وهجم على « قونية » بالسيف ، وقتل منهم عالما عظيما من المسلمين والفرس ، وأقام بها خمسة أيام ، فطلب « قلع أرسلان » منه الأمان فأمنه الملك ، واستقرت بينهم قاعدة أكيدة ، وأخذ الملك منه رهائن ، عشرين من أكابر دولته ، وأشار على الملك أن يجعل طريقه على « طرسوس »<sup>(٣)</sup> و « المصيصة »<sup>(٤)</sup> ففعل وقبل منه .

وقبل وصوله إلى هذه الديار اختاروا أو كرها ، اقتضى الحال إنفاذ المملوك حاتم ، وصحبته ما سأل ، ومعه من الخواص جماعة للقاء الملك ، وجواب كتابه ، وكانت الوصية (معهم) أن يمسروا به على بلاد « قلع أرسلان » إن أمكن ، فلما اجتمعوا بالملك الكبير أعادوا عليه الجواب ، وعرفوه الأحوال بالانحراف ، ثم كثرت عليه العساكر والجموع ، ونزل على شط بعض الأنهار ، وأكل خبزا ونام ، وانتبه فتأقت نفسه إلى الاستحمام في الماء البارد ، ففعل ذلك وخرج ، وكان من أمر الله أن تحرك عليه مرض عظيم من الماء البارد ، فمكث أياما قلائل ومات .

وأما « ابن لاون » فإنه كان سائرا يلقي الملك ، فلما جرى هذا المجرى هرب الرسل من العسكر ، وتقدموا إليه وأخبروه (بالحال) ، فدخل في بعض حصونه واحتمى هناك .

---

(١) صنف من الأتراك فيها وراء سيعون (معجم البلدان ج ٣ : ٧٦) .

(٢) قونية : مدينة كانت من أعظم مدن الإسلام بالروم (آسيا الصغرى)

(معجم البلدان ج ٣ : ٤٢٥) .

(٣) طرسوس : إحدى مدن (آسيا الصغرى) وكانت تغرا من ناحية بلاد الروم (آسيا الصغرى) على

ساحل البحر الشامى (الأبيض المتوسط) .

(ياقوت ج ٣ : ٢٨-٢٩) .

(٤) المصيصة : من ثغور الشام بين أنطاكية وآسيا الصغرى ، وكانت من الأماكن التي يربط بها المسلمون .

وأما ابن الملك ، فكان أبوه منذ توجهه إلى قصد هذه الديار ، نصب ولده الذى معه عوضه ، واستقرت القاعدة ، وبلغه ( هرب ) رسل ابن لاون فأنفذ واستعطفهم وأحضرهم وقال : « إن أبى كان شيخا كبيرا ، وما قصد هذه الديار إلا لأجل حج بيت المقدس ، وأنا الذى دبرت الملك ، وعانيت المشاق فى هذه الطريق ، فمن أطاعنى وإلا قصدت دياره ، واستعطف ابن لاون ، واقتضى الحال الاجتماع ( به ) ضرورة .

وبالجملة فهو فى عدد كثير ، ولقد عرض عسكره فكان اثنين وأربعين مجفجفا<sup>(١)</sup> وأما الرجالة فما يحصى عددهم ، وهم أناس متفاوتة على قصد عظيم ، وجد فى أمرهم ، سياسة هائلة ، حتى إن من جنى منهم جناية فليس له جزاء إلا أن يذبح مثل الشاة .

ولقد بلغهم عن بعض أكابرهم أنه جنى على غلام له وجاوز الحد فى ضربه ، فاجتمعت القسوس للحكم ، فاقتضى الحال والحكم العام ذبحه ، وشفع إلى الملك منهم خلق عظيم فلم يلتفت إلى ذلك وذبحه ، وقد حرموا الملاذ على أنفسهم حتى إن من بلغهم عنه بلوغ لذة هجره وعزروه ، كل ذلك كان حزنا على بيت المقدس ، ولقد صبح عن جمع منهم أنهم هجروا الثياب مدة طويلة ( وحرموها على أنفسهم ) ، وحرموا ما حل ولم يلبسوا إلا الحديد ، وحتى أنكر عليهم الأكابر ذلك ، وهم من الصبر على الشقاء والذل والتعب فى حال عظيم .

طالع المملوك بالحال ، وما يتحدد بعد ذلك يطالع به إن شاء الله تعالى .

---

(١) مجفجفا : أى يلبسون التجفاف وهى آلة يلبسها الإنسان أو الفرس تصنع من حديد أو غيره للوقاية أثناء الحرب ، وهى كلمة ليست من أصل عربى . ( القاموس المحيط ، والمنجد ) .

## الملحق الخامس

### مدينة القسطنطينية في رحلة الفاضل الهروي<sup>(١)</sup>

مدينة القسطنطينية في جانب صورها قبر أبى أيوب الأنصارى صاحب رسول الله صلى الله وسلم واسمه خالد بن زيد ، ولما قتل دفته المسلمون وقالوا للروم: هذا من كبار أصحاب نبينا فوالله إن نبش لأدق بناقوس في أرض العرب أبدا ، وبها الجامع الذى بناه مسلمة بن عبد الملك والتابعون ، وبه قبر جل من ، ولد الحسين رضى الله عنه وبها الأصنام النحاس والرخام والعمد والطلسمات العجيبة والمنابر الذى تقدم ذكرها والآثار التى ليس فى الربع المسكون مثلها ، وبها أيا صوفيا ، وهى الكنيسة العظمى عندهم ويقولون بها ملك من الملائكة مقيم بها وقد عملوا دابر مكانه درابزين من الذهب ولها حكاية عجيبة نذكرها فى موضعها وسأذكر ترتيب هذه الكنيسة وهيكلها وارتفاعها وأبوابها وعلوها وطولها وعرضها ، والعمد التى بها وعجائب هذه المدينة وأوضاعها وصفة السمك الذى بها وباب الذهب والأبرجة والأفيلة النحاس ، وجميع ما بها من الآثار والعجائب ومما فعل الملك مانويل معى من الخير والإحسان فى كتاب العجائب كما تقدم إن شاء الله تعالى وهذه المدينة أكبر من اسمها نسأل الله تعالى أن يجعلها دار إسلام بمنه وكرمه إن شاء الله تعالى مدينة سالونيك<sup>(٢)</sup> يقصدها الروم والفرنج والله أعلم.

أما مدينة نيقية من أعمال أسطنبول على البر الشرقى ، وهى المدينة التى اجتمع بها أبناء الملة المسيحية ، وكانوا ثلاثة وثلاثين وثمانية عشر أبا ويزعمون أن المسيح عليه السلام كان معهم فى هذا المجمع وهو أول المجمع لهذه الملة وبه أظهروا الأمانة التى هى أصل دينهم وصورهم وصورة المسيح على كراستهم بهذه المدينة فى وطاق ولهم فيها الاعتقاد العظيم الطريق من هذه المدينة إلى بلاد الروم الشمالية قبر أبى محمد البطل على تل فى حد تخوم البلاد عمرويه بها قبور جماعة استشهدوا مع المعتصم رحمهم الله

(١) الهروي : الإشارات إلى معرفة الزيارات ورقه ١٩٧ ( مخطوط بدار الكتب ٧٤٧ جغرافيا )

(٢) يقصد مدينة سالونيك .

تعالى - وآثار عجيبة ذكرها في موضعها سلطان وكى وهو موضع عجيب ويقال له أيضا الثيرما بالرومى ويقال له أوكوم وهو على تخوم البلاد وحد الكافر وبهذا الموضع آثار ازاج معقودة وتحتها الماء الذى ليس مثله في البلاد في صفائه وحرارته وحلاوته ومنفعته تقصده أصحاب الأمراض من البلاد وسنذكر صفته والحياة التى به في كتاب العجائب إن شاء الله تعالى مدينة قونية بها قبر أفلاطون الحكيم بالكنيسة التى إلى جانب الجامع ورأيته في بستان فخر الدين سريرا من الرخام عليه صورة رجل وامرأة نيام تحت إزار والجميع مستخرج من جسم الرخام وذرعته طولاً وعرضاً ، وسيأتى ذكره في كتاب العجائب إن شاء الله ، وبالله التوفيق ونعم الرفيق مدينة قيصارية بها جسر محمد بن الحنفية بن على بن أبى طالب رضى الله تعالى عنه ، وبها جامع البطال ، وبها البضرم به آثار قديمة وبها قبة الخيالة ، وبها الحمام الذى ذكرنا أن بلناس الحكيم عملها للملك قيصر تحمى بأبراج الله أعلم ، وعندها جبل عسيب به قبر امرئ القيس شاعر العرب الذى قال:

أجارتنا إن الخطوب تنوب \* وإنى مقيم ما أقام عسيب

أجارتنا إنا غريبان ها هنا \* وكل غريب للغريب نسيب

ذكر الإبروق وهو موضع ببلاد الروم يزار في الأفاق وبلغنى أن به شهداء عهد عمر بن الخطاب وأنهم لا يبلون ، ويحلقون رؤوسهم ويقلمون أظافرهم فقصدته لالقي نظرة حقيقية على ذلك وهو في لجف جبل إليه يدخل من باب برج ويمشى الداخل تحت الأرض إلى أن ينتهى إلى موضع واسع ، وهو جبل مكشوف تبين السماء من قوته وفى وسطه بحيرة ودائرها بيوت الفلاحين وهم قوم من الروم ، زرعهم ظاهر الموضع وبيوتهم داله وهناك كنيسة لطيفة ومسجد فإن كان الذاكر مسلماً أتوا به إلى المسجد وإن كان نصرانياً أتوا به إلى الكنيسة ثم يدخل إلى بهو فيه جماعة قد قتلوا وآثار طعنات الأسنة وضربات السيوف فيهم ومنهم من قد راح بعض أعصابه وعليهم ثياب من القطن لم تتغير وهناك في موضع آخر أربعة قيام قد سندوا ظهورهم إلى حائط المغارة ومعهم صبى قد وضع رأسه على يد واحد منهم طوال من الرجال أسمر اللون وعليه قباء من القطن مفتوح كأنه يصفح ورأس الصبى على زنده وإلى جانبه رجل على وجهه ضربة قد قطعت شفته العليا وظهرت أسنانه وهم بعمايم وهناك مغارة كالفصنة فيها امرأة وعلى صدرها صغير ماسك بثديها ، وحلمتها في فيه وهناك أيضا في موضع عال

سرير عليه اثنا عشر رجلا فيهم صبي مخضوب بالحناء يداه ورجلاه والروم يزعمون أنهم منهم والمسلمون يقولون هم من أصحاب عمر بن الخطاب ورضى الله تعالى عنه ماتوا هناك صبرا وما خلق رءوسهم وتقليم أظافرهم فليس لذلك صحة إلا أنهم قوم قد يبست جلودهم على العصام ولم يتغيروا ، والله تعالى أعلم ، مدينة ابليستين قرب منها بلد خراب يقال له أبسيس<sup>(١)</sup> يقال : إنه بلد دقيانوس وبه آثار عجيبة وعمارة قديمة وغربي هذه البلد الكهف وهو كما قال الله عز وجل في كتابه العزيز ووصفه بقوله ﴿وترى الشمس إذا طلعت تزاور عن كهفهم ذات اليمين وإذا غربت تقرضهم ذات الشمال وهم في فجوة منه﴾ « الآية ١٧ سورة الكهف » وقد تقدم ذكر أهل الكهف والرقيم وهذا أصح ما رُويَ والله أعلم - مدينة ملطية قيل بناها الإسكندر ويقال إن جامعها بنته الصحابة والتابعون رضى الله عنهم أجمعين مدينة ازرن الروم بها قبر الحجاج بن علاظ ، والله أعلم .

---

(١) أبسيس هي أفسوس .

## الملحق السادس

### وصف مدينة القسطنطينية<sup>(١)</sup>

أرض الروم إقليم عظيم وبه مدن وضياح وقرى وبساتين وفواكه مختلفة الثمار وهى على جانبي البحر القسطنطينى من الجهتين إلى المحيط المظلم ، وهى حى من أحياء الروم وبين بحر القرم ودونه من جهة بلاد الأرض أحد عشر عملاً وعمل حربية فيه خمس حصون وعمل الأرسق من عشرة حصون وعمل الأفيش وبه أربعة حصون وعمل خيرسون وبه أربعون حصناً وعمل النقلان وفيه ستة عشر حصناً وعمل الأرسان وفيه خمسة عشر حصناً وأرزن الروم وهى بلاد اليونان غلبت الروم عليها ويقال إنه ببلاد الروم ما به جزيرة فى البحر كلها مدن عامرة وقرى متصلة ورساتيق وحصون منيعة ، ومدنهم المشهورة القسطنطينية هى جدية مثله الشكل منها جانبان فى البحر وجانب فى البر وفيه باب الذهب وطولها تسعة أميال وعليها سور حصين ارتفاعه أحد وعشرون ذراعاً يحيط بها فصل داير ارتفاع سمكه عشرة أذرع وبها من الأبواب مائة باب وأكثرها الباب المصمت وهو الباب الكبير ، وهو عمه بالذهب وبها القصر المشهور وبه اليديدرك ، وهو الدرب الذى يتوصل منه إلى القصر وهو من عجائب الدنيا وهو ملعب وزقاق يمشى فيه من شطرين من صور متفرعة من نحاس بديع الصنعة على شكل الآدميين والخيل والفيلة والسباع ، وغير ذاك ، وهى أكبر من الأشكال الموضوعة على مثالها وبالقصر ، وبها دار صفوف من العجائب وفى المدينة منارة موثوقة بالرصاص والحديد إذا هبت الريح مالت معها يميناً وشمالاً وخلفاً وأماماً ويدخل الناس تحتها

(١) ابن الأثير : تحفة العجائب وطرفة الغرائب ورقة ١٥٧-١٥٨ .  
نقل بن الأثير معلوماته من كتب الرحالة المناهج والمناهج للرواقي العجائب للقزويني المسالك والممالك الشرقية للبيهاني والإشارات للهروى.

الخزف فتطحنه وبها أيضا منارة قريبة من مرساها قد قلب قطعة واحدة وليس لها باب ، وفيها أيضا منارة قريبة من مرساها قد ألّبت جميعها نحاسا وعليها قبر قسطنطين وهو راكب وقوائم الفرس محكوم بالرصاص حاملا يده اليمنى بأنها مطلوقة سلبية في الهوى كأنه سائر وفي يده اليسرى كرة ويده اليمنى مفتوحة كأنه يشير نحو بلاد الشام وهذه المنارة تبين على مسيرة نصف يوم في البحر يقولون: إن في يده طلسمًا يمنع العدو وقيل إن على الكرة مكتوبًا « ملكت الدنيا حتى بقيت في يدي كالكرة وخرجت منها هكذا لا أملك شيئا » وبها أيضا فنطرة يعجز الواصف عن ذكرها ويخرج إلى حد التكذيب وبها من النقوش ما لا يحصره الواصف .



## المراجع

- أولا : المصادر العربية المخطوطة والمصورة .
- ثانيا : المصادر العربية المطبوعة .
- ثالثا : المراجع العربية الحديثة .
- رابعا : المراجع الأوربية .





## أولاً : المصادر المخطوطة والمصورة

- ابن الأثير : ( عز الدين أبو الحسن على الجزرى ) :  
تحفة العجائب وطفرة الغرائب .  
مخطوطة بدار الكتب المصرية رقم ٤٩٩ جغرافيا
- ابن أبيك : ( أبو بكر عبد الله ) :  
كنز الدرر وجامع الغرر  
الجزء السابع وعنوانه « الدار المطلوب في أخبار بني أيوب »  
مخطوطة بدار الكتب المصرية رقم ٤٦٤٣ تاريخ
- ابن واصل : ( جمال الدين محمد بن سالم )  
مفرج الكروب في أخبار بني أيوب .  
صورة شمسية بدار الكتب المصرية رقم ٥٣١٩ مأخوذة من  
نسخة خطية بالمكتبة الأهلية بباريس .
- العيني : ( بدر الدين محمود الحنفى )  
عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان .  
الجزء ١٨ مخطوطة بالتصوير الشمسى بدار الكتب المصرية رقم  
١٥٨٤ تاريخ .
- النويرى : ( شهاب الدين أحمد ) :  
نهاية الأرب في فنون الأدب .  
الجزء ٢٧ مخطوطة بالتصوير الشمسى بدار الكتب المصرية رقم  
٥٤٩ معارض عامة .
- الهروى : الإشارات إلى معرفة الزيارات .  
رحلة الفاضل الهروى  
مخطوطة بدار الكتب رقم ٧٤٧٤ ( جغرافيا ) .



## ثانيا : المصادر المطبوعة

- ابن الأثير : ( عز الدين أبو الحسن على الجزرى ) :  
\* التاريخ الباهر فى الدولة الأتابكية  
( القاهرة ١٩٦٣ )  
\* الكامل فى التاريخ ( ١٢ جزءا )  
ابن تغرى بردى : ( جمال الدين يوسف أبو المحاسن ) :  
النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة  
( القاهرة ١٩٣٦ )  
ابن جبير : ( أبو الحسن محمد بن أحمد )  
الاستبصار فى عجائب الأمصار  
رحلة ابن جبير  
( القاهرة ١٩٠٨ )  
ابن الجوزى : ( شمس الدين أبو المظفر يوسف بن قزاوغلى ) .  
مرآة الزمان فى تاريخ الأعيان .  
ج ٨  
( حيدرآباد ١٩٥٢ )  
ابن خلدون : ( عبد الرحمن بن محمد )  
العبر وديوان المبتدأ والخبر  
( القاهرة ١٣٢٢ )  
ابن خلكان : ( شمس الدين أبو العباس أحمد )  
وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان .  
٣ أجزاء  
( القاهرة - ١٩٤٨ )  
ابن رسته : الأعلام النفيسة  
( ليدن - ١٨٩١ )  
ابن سعيد المغربى : كتاب بسط الأرض فى الطول والعرض .  
تحقيق خوان قرنيطنيسى  
( تطوان - ١٩٥٨ )

- ابن شاكسر الكتبي : ( صلاح الدين محمد )  
الوافى بالوفيات ( جزآن فى مجلدين - مطبعة بولاق )  
ابن شـداد : ( القاضى بهاء الدين )  
النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية ( القاهرة ١٣١٧هـ )  
ابن العـبرى : ( غريغورس الملقى )  
تاريخ مختصر الدول ( بيروت ١٩٥٨ )  
ابن العـديم : ( كمال الدين عمر بن أحمد )  
زبدة الحلب فى تاريخ حلب  
جزآن نشرهما سامى الدهشان ( دمشق ١٩٤٥ - ١٩٥١ )  
بقية الكتاب مخطوطة بدار الكتب  
ابن شـداد : ( القاضى بهاء الدين )  
النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية ( القاهرة ١٣١٧هـ )  
ابن العبرى : ( غريغورس الملقى )  
تاريخ مختصر الدول ( بيروت ١٩٥٨ )  
ابن العـديم : ( كمال الدين عمر بن أحمد )  
زبدة الحلب فى تاريخ حلب  
جزآن نشرهما سامى الدهشان ( دمشق ١٩٤٥ - ١٩٥١ )  
ابن العـماد : بقية الكتاب مخطوطة بدار الكتب  
( عبد الحى بن أحمد الحنبلى .  
شذرات الذهب فى أخبار من ذهب  
طبعة مكتبة القدس ( ١٣٥ )  
ابن القـلانسى : ذيل تاريخ دمشق ( بيروت ١٩٥٨ )

- ابن مسكويه : أبو حيان التوحيدى  
( مصر ١٣٢٢ )  
تجارب الأمم
- ابن ممتاى : ( الوزير الأسعد الخضير شرف الدين أبى المكارم )  
( القاهرة ١٩٠٧ )  
قوانين الدواوين .
- ابن النديم : ( محمد بن إسحاق بن أبى يعقوب )  
( القاهرة ١٢٩٩ )  
الفهرست
- ابن واصل : ( جمال الدين محمد بن سالم )  
مفرج الكروب فى أخبار بنى أيوب  
نشره وحققه جمال الدين الشيال حتى نهاية سنة ٦١٥ هـ  
فى ثلاثة أجزاء .
- بقية الكتاب نسخة مخطوطة بدار الكتب ( القاهرة ١٩٦٠ )  
ابن الوردى : ( أبو جعفر زين الدين عمر ) :  
تنمية المختصر فى أخبار البشر  
المعروف بتاريخ ابن الوردى  
( القاهرة ١٢٨٥ هـ )
- أبو شامة : ( شهاب الدين أبو محمد عبد الرحمن المقدسى )  
( القاهرة ١٢٨٧ )  
كتاب الروضتين فى أخبار الدولتين  
( القاهرة ١٩٤٧ )  
ذيل الروضتين
- أبو الفدا : ( الملك المؤيد عماد الدين إسماعيل )  
المختصر فى أخبار البشر المعروف بتاريخ أبى الفدا  
( القاهرة ١٢٣٥ هـ )
- أبو المحاسن : ( جمال الدين يوسف بن تغرى بردى )  
( القاهرة ١٩٢٩ م )  
النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة
- الإدريسى : محمد بن محمد عبد الله بن إدريس  
نزهة المشتاق فى اختراق الآفاق فى ذكر الأمصار والأقطار

- والبلدان والجر والمدن والآفاق ( روما ١٨٧٨ م )
- الأصفهـانى : ( عماد الدين محمد )
- \* تاريخ دولة آل سلجوق ( القاهرة ١٣١٨ )
- \* الفتح القسى فى الفتح القدسى ( القاهرة ١٢٢٥ )
- الفتح بن على بن محمد
- البنـى : زبدة النصرة ونخبة العصرة وهو مختصر نصرة الفترة وعصرة القطرة لعماد الدين الكاتب الأصفهانى ( القاهرة - ١٣١٨ )
- التطـىلى : ( بنيامين بن يوته )
- الرحلة ( بغداد - ١٩٤٥ )
- الطـبرى : محمد بن جرير
- تاريخ الأمم والملوك ( القاهرة - ١٣٢٦ هـ )
- القـزوينى : زكريا بن محمد بن محمود
- عجائب المخلوقات ( مطبعة التقدم : القاهرة )
- القلـقشنـدى : ( أبو العباس أحمد )
- صبح الاعشى فى صناعة الإنشا
- ١٤ جزء ( القاهرة - ١٩١٣ )
- السـعودى : على بن الحسين بن على المسعودى
- مروج الذهب ومعادن الجوهر
- ( أربعة أجزاء ) ( القاهرة ١٣٨٢ هـ )
- المقـسـدى : أبو عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد
- أحسن التقاسيم فى معرفة الأقاليم ( ليدن ١٨٧٧ م )

المقريزى : ( تقى الدين أحمد بن على )

\* السلوك لمعرفة دول الملوك

تحقيق محمد مصطفى زيادة ( القاهرة - ١٩٣٦ )

\* المواعظ والاعتبار ( مصر ١٣٢٥ )

\* اتعاظ الخنفا ( لبيزج ١٩٠٩ م )

النويرى : ( شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب )

نهاية الأرب فى فنون الأدب ( القاهرة - ١٣٢٤ هـ )

ياقوت : ( شهاب الدين أبو عبد الله الحموى )

معجم البلدان - ٥ مجلدات ( القاهرة - ١٣٥٩ هـ )

الأنطاكى يحيى بن سعيد: ( بيروت - ١٩٠٩ )

التاريخ المجموع على التحقيق والتصديق

\* \* \*





### ثالثا: المراجع العربية الحديثة

أرشيبالد (لويس) : القوى البحرية والتجارية في حوض البحر المتوسط

ترجمة أحمد محمد عيسى

بينز ( نورمان ) : الامبراطورية البيزنطية

ترجمة حسين مؤنس (القاهرة ١٩٥٠)

حبشي (حسن): الحروب الصليبية الأولى (القاهرة ١٩٤٧)

نور الدين والصليبيون (القاهرة ١٩٤٨)

حسن إبراهيم حسن : تاريخ الإسلام السياسي (القاهرة ١٩٤٨)

حسن (زكى محمد): الرحالة المسلمون في العصور الوسطى (مصر ١٩٤٥)

تراث الإسلام (القاهرة ١٩٣٦)

حسين (عبد النعيم): سلاجقة إيران والعراق (القاهرة ١٩٥٩)

داوسون، گروستوفر : تڪوین اُوربا

ترجمة سعيد عبد الفتاح عاشور ، محمد مصطفى زيادة

(القاهرة ١٩٤٧)

دیل (شارل) : البندقية جمهورية أرستقراطية

ترجمة أحمد عزت عبد الكريم ، وتوفيق إسكندر (القاهرة ١٩٤٧)

رئیس (ستیفن) : الحضارة البيزنطية

ترجمة عبد العزيز توفيق جاويد (القاهرة ١٩٦١)

زامبـــــــــــــــــــــاور : معجم الأنساب والأسرات الحاكمة في التاريخ الإسلامي

ترجمة زكي محمد حسن وحسن أحمد محمود

( القاهرة ١٩٥١ ، ١٩٥٢ )

زيدان ( محمد مصطفى ) : حملة لويس التاسع على مصر وهزيمته في المنصورة

( القاهرة ١٩٦١ )

زيادة ( نقولا ) : الرحالة العرب ( القاهرة ١٩٥٦ )

زيدان ( جورجى ) : تاريخ آداب اللغة العربية ( القاهرة ١٩١٣ )

سعداوى ( نظير حسان ) : الحرب والسلام زمن العدوان الصليبي ( القاهرة ١٩٦١ )

خمسة من مؤرخى الحروب الصليبية ( القاهرة ١٩ )

الصياد (فؤاد عبدالمعطى) : المغول فى التاريخ ( القاهرة ١٩٦٠ )

عاشور (سعيد عبد الفتاح) : الحركة الصليبية ( جزآن ) ( القاهرة ١٩٦٣ )

العدوى (إبراهيم احمد) : الامبراطورية البيزنطية والدولة الإسلامية ( القاهرة ١٩٥١ )

العرينى ( السيد الباز ) : الدولة البيزنطية ( القاهرة ١٩٦١ )

الشرق الأوسط والحروب الصليبية ( القاهرة ١٩٦٣ )

مؤرخو الحروب الصليبية ( القاهرة ١٩٦٠ )

مصر فى عصر الأيوبيين ( القاهرة ١٩٦٠ )

تاريخ أوروبا العصور الوسطى

فشر ( هـ . أ . ل ) : ترجمة محمد مصطفى زيادة ، السيد الباز العرينى

( القاهرة ١٩٥٤ )

موسى ( عمر ) : أدب الدولة المتتابعة عصور الزنكيين والأيوبيين والمماليك

( دار الفكر الحديث - لبنان )

كلارى : ( روبرت ) : فتح القسطنطينية على يد الصليبيين

ترجمة حسن حبشى ( القاهرة ١٩٦٤ )

\*\*\*

## رابعاً : المراجع الأوربية

- Bayns ( N ), Moss :** Byzantium an introduction to East Roman Civilization.  
(Oxford , 1948)
- Burry :** The Second Crusade , in setton : History of the crusades I ch. XV.
- Branrd : ( Charles ) :** Saladin and Byzantium ,  
( speculum 1945 Vol xx ) .
- Brooks, E. W., :** The Arab in Asia minor.  
Arapic lists of the Byzantine themes.  
( Journal of Hellenic Studies Vol xXI ) .
- Brooks : E : W .** The relation Between the Empire and Egypt ( Byzantinsch Zeitschrift 1939 XX II. )
- Cahen ( C. ) :** La Syrie du Nord á l'epoque des croisades.  
( Paris 1940 )
- Cambridge Med. Hist.** ( Camb . 1957 )
- Chalandon ( F. ) :** Essai Sur la Regne d'Alexis comnene.  
( Paris 1900 )
- Chalandon ( F. ) :** Histoire de la Premiere Croisade.  
( Paris 1925 ) .  
Les Comnenes , 2 vols.  
Paris 1900-1912.

- Davis ( Rev. E. J. )**                      The Invacion of Egypt by Louis IX of France .  
London-1897
- Diehl. Charles ( H. ) :**                      History of the Byzantine Empire  
( N.Y. 1945 ).  
London 1913
- Encyclopedia of Islam**                      The Claphite and the Arab State .  
**Gibb ( H. A. R. ) :**                      in Setton : History of the crusades vol . I.
- Gibbon ( E. ) :**                      Decline and Fall of the Roman Empire .  
vol , VI .  
London 1957
- Grousset :**                      Histoire des Croisades 3 vols.  
Paris 1936.
- Heyd :**                      Hist . de commerce de Levant au Moyen Age, 2  
vols.  
( Leipzig 1923 ).
- Howorth , Henry ( H. ) :**                      History of the Mongols .  
London 1880.
- Joinville :**                      Histoire de Saint Louis trad . N. de Wailly .  
Paris 1874 .
- Joinville :**                      History of Saint Louis ( by Joan Evans )
- La monte :**                      Byzantine Empire and crusading States  
( Bysantion 1932 Tom VII ) ( Bruxelles 1932 )

- |                              |  |
|------------------------------|--|
| <b>Lane - Poole ( S. ) :</b> | Saladin and the fall of the Kingdom of Jerusalem .<br>( London 1926 ) .                      |
|                              | <b>A History of Egypt in the middle ages</b><br>( London 1901 )                              |
| <b>Miller, William :</b>     | Trebizond , The last Greek Empire<br>( London - 1920 )                                       |
|                              | Essays of the latin Orient .<br>( Camb . 1921-1925 )   |
| <b>Ostrogorsky ( G. ) :</b>  | Hist. of the Byzantine State<br>( Tran . by Joan Hussey ).<br>( Oxford 1956 )                |
| <b>Runciman ( S. ) :</b>     | A Hist. of the Crusades , 3 vols<br>( Camb . 1954 )  |
| <b>Setton :</b>              | A Hist . of the Crusades 2 vols<br>( Philadelphia )  |
| <b>Pirenne Jacques :</b>     | The Tides of History , 2 vols .  |
| <b>Wiet ( G. ) :</b>         | L'Egypte Arabe ( Hist . de la Nation Egyptienne )<br>IV.                                     |
| <b>William of Tyre :</b>     | A Hist . of Deeds Done Beyond the sea. ( Trans Babcock. Krey ) 2 vols .<br>( Columbia 1943 ) |

**Vasiliev ( A. A. ) :**

The Foundation of Empire of Trebizond ( speculum  
journal of Medieval studies vol XI .

( Camb . 1945 )

Hist , of the Byzantine Empire . 2 vols

( Madison 1952 )

\* \* \*

## الفهرس

الموضوع	الصفحة
المقدمة.....	٥

### الفصل الأول

#### مصادر البحث

- ١١ ..... - المصادر العربية المعاصرة
- ١٦ ..... - المصادر العربية اللاحقة
- ١٩ ..... - المصادر الأوروبية

### الفصل الثاني

#### العلاقات بين بيزنطة والشرق الإسلامي

#### حتى ظهور صلاح الدين

- بيزنطه والشرق الإسلامي إلى ظهور السلاجقة - موقعة
- ما نكرت وأثرها - استنجد الكسيوس بالبابوية - ضعف السلاجقة
- وانقسام العالم الإسلامي - موقف بيزنطة من الحركة الصليبية مشكلة
- أنطاكية - سياسة اللاتين تجاه بيزنطة - الدولة العباسية والبيزنطيون
- السلاجقة والبيزنطيون في آسيا الصغرى - العلاقة بين البيزنطيين
- والزنكيين - موقف البيزنطيين من السلاجقة والحملة الصليبية الثانية
- ٢٧ ..... - النزاع حول أنطاكية - موقف المسلمين



### الفصل الثالث

#### صلاح الدين والبيزنطيون

١١٧٤-١١٨٠م

الدولة البيزنطية والصراع الإسلامي الصليبي حول مصر -  
تجدد التحالف الصليبي البيزنطي - نور الدين والسلجقة  
والبيزنطيون - سقوط الخلافة الفاطمية - الأوضاع في العالم العربي  
بعد وفاة نور الدين وبلدوين - بيزنطة والسلجقة - بيزنطة  
وصلاح الدين ..... ٥٧

### الفصل الرابع

#### التحالف الأيوبي البيزنطي في عهد صلاح الدين

١١٨١-١١٩٣م

تعرض صلاح الدين والبيزنطيون لتهديد عدو مشترك - سفارة  
اندرونيكس إلى صلاح الدين (١١٨٥م) - ترحيب إسحاق  
أنجليوس بمحاربة صلاح الدين - سفارة صلاح الدين إلى إسحاق  
- المفاوضات بين الأيوبيين والبيزنطيين بشأن الحملة الصليبية الثالثة  
المرتقبة - اهتمام صلاح الدين بإقامة الشعائر الدينية بمسجد  
القسطنطينية - العلاقات بين البيزنطيين وحملة فردريك بربروسه -  
مراسلات إسحاق إلى صلاح الدين بشأن حملة فردريك - رفض  
صلاح الدين لطلبات البيزنطيين ..... ٨٣

## الفصل الخامس

### بيزنطة وخلفاء صلاح الدين

١١٩٣-١٢٥٠م

- الدولة الأيوبية بعد صلاح الدين - العلاقة بين بيزنطة وخلفاء  
 صلاح الدين - الحملة الصليبية الرابعة وتحولها إلى القسطنطينية -  
 سقوط القسطنطينية - انقسام الامبراطورية البيزنطية - امبراطورية  
 نيقية البيزنطية - امبراطورية طرايزون البيزنطية والسلاجقة -  
 الامبراطورية اللاتينية بالقسطنطينية - سياسة الأيوبيين مع  
 السلاجقة - الأيوبيون والحملة الصليبية السابعة ..... ١٠٥

## الفصل السادس

### العلاقات الحضارية

- العلاقات الاجتماعية - تبادل الزيارات - التسامح الدينى -  
 التأثير الحضارى المتبادل بين العرب وبيزنطة - أثر الحروب الصليبية  
 على الأيوبيين والبيزنطيين - أثر العرب وبيزنطة فى الحضارة الإيطالية  
 - التجارة - الإجراءات الجمركية ..... ١٤١

### ملاحق الرسالة

- (١) جدول بأسماء حكام الشرق الإسلامى والدولة البيزنطية  
 (١٠٨١-١٢٦٠م) ..... ١٧١  
 (٢) رسالة صلاح الدين إلى الخليفة العباسى يعدد ماله من فضائل

الموضوع	الصفحة
في قتال الفرنج وبيزنطة .....	١٧٦
(٣) وصف القاضي الفاضل لبعض رسائل الامبراطور البيزنطي إلى صلاح الدين .....	١٧٧
(٤) رسالة الكايغكوس إلى صلاح الدين .....	١٧٩
(٥) مدينة القسطنطينية في رحلة الفاضل الهروي .....	١٨٢
(٦) وصف مدينة القسطنطينية لابن الأثير .....	١٨٥

## المراجع

أولا : المصادر العربية المخطوطة والمصورة .....	١٨٩
ثانيا : المصادر العربية المطبوعة .....	١٩١
ثالثا : المراجع العربية الحديثة .....	١٩٧
رابعا : المراجع الأوربية .....	١٩٩

## فهرست الصور

١ - مدينة أنطاكية .....	٤١
٢ - القسطنطينية من الشاطئ الأسوي .....	٧٣
٣ - قبر صلاح الدين بدمشق .....	١٠١
٤ - كنيسة أيا صوفيا .....	١٤٣









## هذا الكتاب

تمثل العلاقات بين الشرق والغرب موضوعاً  
من الموضوعات الهامة التي تناولتها أقلام الكتاب  
والباحثين .

والكتاب يلقي الضوء على فترة هامة وهي الفترة  
التي بلغ الصراع بين الشرق والغرب ذروته متمثلاً في  
الدولة البيزنطية التي تمثل أحد القوى الرئيسية في  
الصراع الإسلامي المسيحي والدولة التي دعت  
للحروب الصليبية وبلقى الضوء على موقعها وكيف  
تغير حكم صلاح الدين لتحالف أعداء الأتراك  
المسلمين وبيزنطة ضد الصليبيين في الحملة الرابعة ثم  
علاقة الدولة الأيوبية وحكامها بالامبراطورية  
اللاتينية والممالك البيزنطية التي قامت نتيجة لسقوط  
القسطنطينية .

الناشر

طبع  
نشر  
توزيع

دار الأمين  
DAR AL AMEEN



القاهرة : ١ شارع محمد مصطفى - باب القوي ( برج الأطباء ) ت : ٧٥٥٨١٦١  
الهيصة : ١ شارع سراج من شارع الزقازيق - خلف لاهة سيد درويش - الهرم